

Zeitschrift: Das Schweizerische Rote Kreuz
Herausgeber: Schweizerisches Rotes Kreuz
Band: 79 (1970)
Heft: 7

Artikel: Pestizide in unserer Umgebung
Autor: Weilemann, H. R.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-974985>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 30.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Pestizide in unserer Umgebung

H. R. Weilemann

Die Besorgnis der Bevölkerung über die zunehmende Gefährdung ihrer Gesundheit durch Abgase aus Industrie, Haushalt und Verkehr, die zur Verschmutzung der Luft und zu Rückständen auf den Pflanzen führen, die Angst um das Trinkwasser, sind weltweit geworden. In diesem ganzen Problemkreis nimmt die Frage der giftigen Rückstände, die von der Anwendung der Pestizide herrühren, einen immer breiteren Raum ein. Dabei ist bis heute praktisch niemand in der Lage, das ganze Problem gesamthaft zu überblicken, meist wird nur ein begrenztes Feld betrachtet; der Analytiker hat genug mit seinen Problemen des Nachweises zu tun; der Toxikologe bestimmt die Giftigkeit der einzelnen Stoffe an Tieren, die nicht mit anderen schädlichen Stoffen in ihrer Umwelt belastet sind; der Landwirt sieht nur den Nutzen und die ungefährlichen Rückstände; die Hausfrau beachtet auf der Packung der Insektenvertilgungsmittel nur den Hinweis «ungiftig» oder «nicht gefährlich für Mensch und Tier»; die Holzschutzfirma weiss nur, dass die angewendeten Mittel in Giftklasse 4 eingereiht und damit doch praktisch ungiftig sind — dass aber die Summe der Rückstände aus all den Anwendungsarten, das Zusammenspiel der verschiedensten Pestizidwirkstoffe, dazu die Belastung durch all die andern überall vorhandenen Gifte in Berechnung gezogen werden sollten, wird dabei nicht immer beachtet. Eine der Aufgaben der Präventivmedizin ist es, hier vorausschauend die Möglichkeiten der Gefährdung der menschlichen Gesundheit aufzuzeigen und dafür besorgt zu sein, dass nur dort solche Mittel zum Einsatz gelangen, wo ihr Nutzen den Schaden auf alle Fälle überwiegt, wobei unter dem Schaden auch alle indirekten schädlichen Wirkungen inbegriffen sein sollen. Dieser vorbeugende Gesundheitsschutz kann wahrscheinlich nur durch die staatlichen Gesundheitsbehörden erfolgen, die aber durch aussenstehende Wissenschaftler wie Mediziner, Toxikologen, Chemiker, Entomologen und Biologen, die sich mit Fragen der Pflanzenschutzmittel befassen, unterstützt werden müssen. Dass bisher der Gesamtüberblick nicht vorhanden, dass niemand informiert war, wo überall und in welchen Mengen «Spritzmittel» verwendet wurden, hat die Affäre der Rückstände in Milch und Käse bewiesen. Obwohl in der Schweiz schon seit mehr als zehn Jahren Untersuchungen an Lebensmitteln auf Insektizidrückstände durchgeführt werden, bei denen sich vor allem das Chemische Labor der Stadt Zürich hervorgetan hat, war niemand in der Lage, die Höhe der Rückstände in der Milch vorausszusehen, weil diejenigen, die Bescheid über die Möglichkeit der Kontamination gewusst hätten, nicht über die gefährlichsten Anwendungsarten der Spritzmittel informiert waren. Das wird ein-

deutig durch die Tatsache belegt, dass man anfänglich die Quelle der Giftstoffe in der Milch beim Gras und Futter und damit vor allem bei der Anwendung in der Landwirtschaft auf dem Felde suchte, während in Wirklichkeit die gefährlichsten Kontaminationsquellen der Holzschutz in Tennen und Scheunen und die Verwendung insektizidhaltiger Weissmittel im Stall waren.

Dieses Vorkommnis hat aber auch die von Fachleuten immer wieder aufgestellte Behauptung bewiesen, dass nicht die Anwendung der Spritzmittel in der Landwirtschaft, im Obst- und Feldbau die grössten Gefahren für den Konsumenten bringt. Gerade die Anwendungsart, die im Volkstum immer wieder als «Giftspritzerei» bezeichnet wird, ist am besten unter Kontrolle. Weil die Spritzungen von jedermann gesehen werden, sind auf diesem Gebiet die Vorschriften dank der vorhandenen Gesetzgebung so streng, dass praktisch keine Gefährdung durch vorhandene Giftmittelrückstände auf Obst und Gemüse oder andern Feldfrüchten eintreten kann. Da man bei diesen Spritzungen fast ausschliesslich Phosphorsäureester verwendet, die nicht im Fett angereichert werden, sind auch keine Rückstände in Milch, Käse und so weiter zu erwarten. Eine viel grössere Gefährdung für den Menschen ergibt sich aus der Verwendung der Insektizide im Haushalt und im Vorratsschutz. Ganz krass ist die Verseuchung der Umwelt mit ausdauernden Insektiziden und Fungiziden durch den sogenannten Holzschutz. Die Anwendung der gefährlichsten Stoffe in Stall und Scheune ist jetzt in der ganzen Schweiz verboten, womit eine weitergehende Kontamination der Milch und des Fleisches unterbunden wird. Dagegen ist praktisch überall noch die Anwendung dieser Mittel in Wohnhäusern erlaubt. Die direkte Einwirkung durch die Umgebungsluft auf den Menschen ist damit noch möglich, während man alles zu vermeiden sucht, was über die Nahrung zum Menschen kommen könnte. Hier zeigt sich wieder die Tatsache, dass nur ein Teilgebiet im Bewusstsein der Menge der Bevölkerung eine Rolle spielt und eigentlich auch bei den zuständigen Behörden bekannt ist. Immer spricht und hört man von den vielen Spritzungen, welche die Trauben, die Äpfel, die Wiesen, die . . . , weiss ich noch was, erhalten. Dass die auf den Menschen und die Haustiere einwirkenden Mengen auf den weniger sichtbaren Gebieten des Vorratsschutzes, der Spraydosen, der Holzkonservierung, der Schädlingbekämpfung im Hause viel mehr zur «Vergiftung» beitragen als die geringen Reste aus der Landwirtschaft, ist bisher nicht erkannt worden. Wer von giftigen Spritzmitteln spricht, denkt gemeinhin an Insektenvertilgungsmittel; wer von

uns weiss schon, dass die Insektizide mengenmässig und geldmässig eigentlich gar nicht eine überragende Stellung unter den Spritzmitteln einnehmen? Pilz- und Unkrautvertilger wurden lange Zeit als praktisch ungiftig oder wenigstens ungefährlich für Mensch und Tier angesehen, da ja ihre Wirkung vorwiegend auf pflanzliche Organismen ausgerichtet ist und vor allem bei den Herbiziden aus der Anwendungsart keine Rückstände auf den Lebensmitteln erwartet werden. Diese Auffassung lässt sich heute nicht mehr vertreten. Einige Fungizide und Herbizide gehören zu den gefährlichsten in der Landwirtschaft noch anwendbaren Giftstoffen, so zum Beispiel die Quecksilberverbindungen, Wepsyn und Grammoxone.

Wenn man die mengenmässige Aufteilung der Pestizide studiert, erkennt man, dass den Fungiziden und Herbiziden eine viel grössere Bedeutung zukommt, als ihnen anhin beigemessen wurde. Nach den Angaben des Schweizerischen Bauernsekretariates in Brugg wurden im Jahre 1968 für landwirtschaftliche Zwecke verkauft:

Synthetische Insektizide	290 Tonnen
Nikotin	10 Tonnen
Winter-Spritzmittel	25 Tonnen
Mineralölverbindungen	250 Tonnen
Giftköder	500 Tonnen
Schwefelverbindungen	465 Tonnen
Cu-Mittel	800 Tonnen
Organische Fungizide	860 Tonnen
Saatbeizmittel	90 Tonnen
Dinitroverbindungen	150 Tonnen
Abbreunmittel für Kartoffeln	180 Tonnen
Herbizide	1080 Tonnen

Bei der Zulassung von Schädlingsbekämpfungsmitteln werden praktisch nur die Rückstände der Wirkstoffe und ihrer giftigen Abbauprodukte geprüft, ferner die unerwünschten Nebenwirkungen, wie Schädigungen an den Nutzpflanzen, Geschmacksbeeinflussungen und ähnliches. Ob aber durch die Wirkstoffe nicht geringe, mit den bis heute angewendeten Untersuchungsmethoden nicht feststellbare Aenderungen im Stoffwechsel der Pflanzen herbeigeführt werden, ist meines Wissens bis heute nirgends erforscht worden. Vor allem bei den selektiv wirkenden Herbiziden könnten solche Wirkungen vermutet werden, da sie ja die eine Pflanze zum Absterben bringen, in anderen Pflanzen aber selbst abgebaut werden, wie zum Beispiel das Simazin im Mais. Ueber die Einwirkungen im Boden, die Einflüsse auf Oberflächen- und Grundwasser liegen in der Schweiz keine Untersuchungen vor. Dass die bisher gebräuchliche Betrachtungsweise des Pestizidproblems in vielen Fällen nicht mehr genügt, hat sich vor allem bei den

chlorierten Kohlenwasserstoffen erwiesen, ist aber auch bei andern Wirkstoffen wahrscheinlich. Man darf heute nicht mehr nur darauf abstellen, dass man die Rückstände nach sachgemässer Anwendung auf den behandelten Lebensmitteln bestimmt und, sofern die zulässige Toleranzgrenze nicht überschritten wird, die Pestizide für die allgemeine Anwendung freigibt. Wir müssen uns bewusst werden, dass ein grosser Teil der Gifte auf Umwegen über die Luft, den Boden, das Wasser auf andere «unbehandelte» Pflanzen gelangen kann, ebenso aber auch über die Kette: behandelte Ställe, Vorratslager oder Scheune-Luft und Futter-Tier und tierische Produkte-Mensch den Weg zu uns findet. Nur so sind ja die verhältnismässig hohen Konzentrationen chlorierter Kohlenwasserstoffe in Milch, Käse, Fleisch und Fett von Kühen, in Eiern und schliesslich auch im menschlichen Körper und in der Muttermilch erklärlich, wie die laufenden Untersuchungen ergeben haben. Diese Untersuchungen, die gemeinsam von verschiedenen verantwortlichen Stellen durchgeführt wurden, haben gezeigt, dass wir in der Schweiz schon einen ziemlichen «Rückstandspegel» von Chlorkohlenwasserstoffen im Menschen erreicht haben.