

**Zeitschrift:** Der Fourier : offizielles Organ des Schweizerischen Fourier-Verbandes und des Verbandes Schweizerischer Fouriergehilfen

**Herausgeber:** Schweizerischer Fourierverband

**Band:** 37 (1964)

**Heft:** 8

  

**Artikel:** Rückwärts marsch?

**Autor:** Däniker, G.

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-517658>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 14.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

mit sich, die eine aktive Kampfführung von Führer und Truppe wesentlich erleichtern. Auch wissen wir aus unserer Geschichte, wie sehr die Schweizer ein kriegerisches Volk sein können.

*Wer unsere Armee kennt, ist davon überzeugt, dass unsere Soldaten sich nicht schlechter schlagen werden als der Feind, wenn sie nur gut geführt sind. Ebenso wichtig aber ist es, alles zu tun, um das Selbstvertrauen von Führern und Truppe zu stärken. Dazu gehört vor allem auch eine zeitgemässe Ausrüstung, denn gerade der intelligente Soldat wäre empfindlich dafür, wenn er sähe, dass die Kriegsvorsorge ungenügend wäre und man ihn nicht richtig ausgebildet und ausgerüstet hätte.*

## Rückwärts marsch?

Neben vielen anderen Auswirkungen hat die Mirageaffäre eine besonders unerfreuliche Folge gezeitigt: vereinzelt zwar, aber lautstark, ist die Kritik an der Truppenordnung 61 wieder erwacht. Wer damals Bedenken geäussert hat, in welchem Zusammenhang sie auch immer gestanden haben, und sich seither nicht zu loyaler Zusammenarbeit bereithalten konnte, fühlt sich nun gerechtfertigt und sagt es auch. Dem einen kann dies als menschliche Eitelkeit zugute gehalten werden. Er meint es nicht so schlimm. Um eine andere Konzeption befragt, wüsste er doch keine Antwort und würde noch so gerne beim jetzigen Zustand bleiben. Andere wieder sind gefährlicher: sie versuchen, von der allgemeinen Welle des Unmutes getragen, ihre Postulate aus den späten 50er Jahren, die damals von der grossen Mehrheit der Offiziere, von der Offiziersgesellschaft und nicht zuletzt vom Parlament mit grossem Mehr abgelehnt worden waren, wieder auf die Traktandenliste zu setzen.

Das darf nicht geschehen! Die Truppenordnung 61 ist bereits einige Jahre alt und bestens eingespielt. Sie hat sich bewährt. Niemand könnte heute mit besseren Argumenten als damals aufwarten, um zu beweisen, dass die ihr zugrunde liegenden Gedanken nicht richtig, ihre Konzeption falsch sei. Auch der Betriebsunfall Mirage, der schmerzlicherweise viel Geld kostet, beweist noch lange nicht, dass wir keine Hochleistungsflugzeuge benötigen, um die Aufgaben zu lösen, die ihnen innerhalb des Ganzen zugeordnet sind.

Da das Parlament nun die ganze Verantwortung auf sich genommen hat, ist es auch an ihm, zu verhindern, dass der Konzeptionsstreit erneut ausbricht, nachdem die Jahre der Unsicherheit endlich überwunden sind und die Armee über eine Doktrin verfügt, die den Zielen unserer Landesverteidigung entspricht.

Die Gefahr, dass das Kind mit dem Bade ausgeschüttet wird, das heisst mit der Mirageuntersuchung nun noch eine ganze Reihe weiterer Grundfragen aufgerollt werden, ist zwar nicht allzu gross. Immerhin muss man sich bewusst sein, dass sich neben der alten Opposition und den Besserwissern noch eine andere Art Kritiker zum Wort meldet, die alles daran setzen werden, noch einmal das Ganze in Frage zu stellen: diejenigen nämlich, die immer gegen eine starke Armee waren und die nun, gleichsam als Richter über unhaltbare Zustände, ein wahres Kesselreiben veranstalten möchten, dessen Ausgang nur eine Schwächung unserer Widerstandskraft sein kann.

Man sage nicht, auch daran sei das Militärdepartement schuld. Sicher ist die Ursache des Unmutes, der scharfen Kritik und des parlamentarischen Zorns in seinen Mauern und nicht ausserhalb zu suchen. Dass dieser gerechte Zorn, der alle Parteien umfasste, nun aber nicht in Taktik ausartet, dass erkannt wird, welche Kreise in ihrer Kritik nun zu weit gehen und der Sache der Landesverteidigung offensichtlich schaden, das liegt wiederum in der Verantwortung der Politiker.

Noch selten waren Öffentlichkeit, Parteien und Parlament so einmütig. Tragen wir Sorge, dass dieser gemeinsame Wille sich zum besten auswirkt und nicht ein blinder Übereifer entsteht, der, unbewusst oder bewusst, auch Bestehendes und Bewährtes erschüttert. Der Befehl des Parlaments «Mirage Halt!» war in dieser Lage richtig und staatsmännisch, sofern der Wille anhält, unsere Luftverteidigung möglichst rasch im richtigen Geleise weiter laufen zu lassen. Ein weitergehender, auf die gesamte Landesverteidigung und damit auf die Truppenordnung 61 bezogener Befehl «Rückwärts marsch!» würde hingegen zu einer eigentlichen Katastrophe führen.

G. Däniker