

Zeitschrift: Actes de la Société jurassienne d'émulation
Herausgeber: Société jurassienne d'émulation
Band: 56 (1952)

Erratum: Errata
Autor: J. H.

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 14.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Errata

Dans les derniers Actes de l'Emulation de l'année 1951, nous tenons à corriger une coquille qui anéantit l'importance de la citation faite dans la Chronique littéraire, à propos de l'ouvrage de G. Carnat sur *Le Fer à cheval*. Page 200, 11^{me} et 35^{me} lignes, il est écrit *Piquerez* au lieu de *Quiquerez*. Comme il s'agit de notre célèbre archéologue jurassien, le lecteur ne saisit pas alors, sous ce nom erroné, que si l'on cite ce passage, c'est pour relever le rôle important joué par Auguste Quiquerez, dans cette question de l'origine du fer à cheval, comme en d'autres problèmes généraux de préhistoire, qui le placent, lui savant jurassien, en bonne posture, parmi les pionniers scientifiques du siècle passé. Le Dr Carnat ne s'est-il pas montré trop sévère lorsqu'il dit que Quiquerez « s'est enferré dans sa théorie des fers celtiques », et qu'il « a été desservi par les élans de son imagination » ? Si l'on pense que Quiquerez écrivait il y a un siècle bientôt, à la période d'enfance de la préhistoire et qu'il partageait cette opinion avec d'autres savants notoires, tels que Troyon, Quicherat et plusieurs encore, on reconnaîtra que sa théorie, fondée sur des trouvailles dont on ne suspectait pas alors la chronologie, méritait créance et pouvait entraîner l'adhésion. Il faut saluer Quiquerez comme un précurseur génial, l'honorer pour son immense travail d'approche et même dans ses idées, jugées erronées parce qu'elles furent sincères, toujours étayées sur quelque fait, quoique discutable, et évocatrices du passé.

H. J.

