

Zeitschrift: Allgemeine schweizerische Militärzeitung = Journal militaire suisse =
Gazetta militare svizzera

Band: 20=40 (1874)

Heft: 21

Inhaltsverzeichnis

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 13.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Allgemeine Schweizerische Militär-Zeitung.

Organ der schweizerischen Armee.

XX. Jahrgang.

Der Schweiz. Militärzeitschrift XL. Jahrgang.

Basel.

30. Mai 1874.

Nr. 21.

Erscheint in wöchentlichen Nummern. Der Preis per Semester ist franko durch die Schweiz Fr. 3. 50.
Die Bestellungen werden direkt an „B. Schwabe, Verlagsbuchhandlung in Basel“ adressirt, der Betrag wird bei den auswärtigen Abnehmern durch Nachnahme erhoben. Im Auslande nehmen alle Buchhandlungen Bestellungen an.
Verantwortliche Redakten: Oberst Wieland und Major von Egger.

Inhalt: Betrachtungen über Organisation und Gliederung des Heeres. (Fortsetzung.) Einzelnes über die französischen und deutschen Militär-Institutionen im schweizerischen Wehrwesen. (Schluß.) Die Fortifikation in kurzer Darstellung im Anhalt an die genetische Skizze. Die Terrainlehre, Terraindarstellung und das militärische Aufnehmen. — Eidgenossenschaft: Kreis Schreiben. — Ausland: England: 38 Linnen Geschütz; Frankreich: Reorganisation der Spahie-Regimenter; Oesterreich: Militärisches Korrekturenhaus; Rußland: Militärisches Preisausschreiben.

Betrachtungen über Organisation und Gliederung des Heeres.

(Fortsetzung.)

In Deutschland bilden 2 Infanterie-Regimenter eine Infanterie-Brigade (6 Bataillone) und zwei Kavallerie-Regimenter eine Reiterbrigade.

In Rußland besteht die Infanterie-Division aus 4 Infanterie-Regimentern und 2 Batterien. Die Kavallerie-Divisionen aus 6—7 Reiter-Regimentern mit 2 Batterien reitender Artillerie.

Die Armeekorps bestehen in Rußland aus drei Infanteriedivisionen, 1 Kavallerie- und 1 Artillerie-Division. In Deutschland aus 2 Infanterie-Divisionen, 1 Kavallerie-Division und 1 Korps Artillerie.

Die Franzosen hatten 1859 Korps von 2 bis 3 Infanterie-Divisionen, nebst einer Brigade bis zu einer Division Reiterei und einer Korps-Artillerie-Reserve.

Die Oesterreicher hatten 1866 Korps zu vier Infanterie-Brigaden, mit einer Geschützreserve von 7 Batterien. Divisionen waren keine formirt. Außerdem hatten sie 5 Reserve-Kavalleriedivisionen von 2—3 Brigaden.

Napoleon I. formirte 1805 und 1812 ganze Kavalleriekorps von 2—3 Divisionen.

1866 formirte die erste preußische Armee ein Kavallerie-Korps von 10 Regimentern. Diese bildeten 4 Brigaden und 2 Divisionen mit Artillerie. Die zweite Armee hatte 6 Regimenter in 3 Brigaden mit Artillerie formirt.

Im Feldzug 1870 hatte die deutsche Armee verschiedene Kavallerie-Divisionen zu 4—9 Regimentern, denen 1—2 reitende Batterien zugetheilt war. Die Kavallerie-Divisionen wurden meist selbstständig den Armeekorps zugetheilt.

II. Um die Heereskorps zusammenzustellen, kann man das Land in verschiedene Bezirke einteilen und von der Mannschaft eines jeden besondere taktische Einheiten bilden, oder aber man kann die Mannschaft verschiedener Bezirke mit einander vermischen. Jedes dieser Systeme hat seine Vor- und Nachteile.

Das Territorialsystem erlaubt eine leichtere Kontrolle, die Leute können rasch einberufen werden. Sie kreuzen sich bei einem Aufgebot nicht. Die Nachteile dagegen sind: Die Leute werden weniger aus dem Kreis ihrer gewohnten Umgebung gezogen, erleidet ein Truppenkörper große Verluste, so trifft der Schlag einen Ort oder Bezirk sehr hart. Bei dem Milizsystem ist dieses im höchsten Maße der Fall. Bei einem Theilangebot werden überdies den Bezirken, die Truppen zu stellen haben, auf einmal sehr viele Arbeitskräfte entzogen, während andere nicht im mindesten in Mitleidenschaft gezogen werden.

Das System, die Mannschaft zu mischen, hat den Vortheil: der junge Soldat wird in eine fremde Umgebung versetzt und dem Kreis seiner täglichen Gewohnheiten entzogen, macht sich in Folge dessen leichter mit seinem Stand als Wehrmann vertraut. Beim Milizsystem kommt dazu, daß die bürgerliche Stellung nicht so stark ihre Rückwirkung auf den Dienst behält. Das Befehlen und Gehorchen wird erleichtert, außerdienstliche Rücksichten verschwinden, der militärische Geist erstarkt. Dagegen finden wir die Besammlung sehr erschwert.

Am vortheilhaftesten scheint es, beide Systeme zu verbinden. Dieses geschieht am besten dadurch, daß man die großen Heeresabtheilungen aus bestimmten Territorialbezirken entnimmt. Diese aber wieder in kleinere Kreise einteilt. Der Kreis liefert z. B. ein Regiment, doch die Mannschaft wird gemengt in die Bataillone und Kompagnien vertheilt.