

**Zeitschrift:** Allgemeine schweizerische Militärzeitung = Journal militaire suisse =  
Gazetta militare svizzera

**Band:** 30=50 (1884)

**Heft:** 37

**Rubrik:** Bibliographie

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 18.02.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Maaslinie. Man sollte freilich denken, daß sich Frankreich auf der Linken der Vogesen und der Ardennen schon hinlänglich durch enorme Festungsbauten und ein ausgedehntes militärisches Eisenbahnnetz gesichert hätte. Aber dem jetzigen Kriegsminister scheint auch das noch keineswegs zu genügen. Es macht ihm schwere Bedenken, daß im Kriegsfall die Beförderung der Truppen für den Aufmarsch mit dem Transport der Truppen, welche erforderlich sind, um auch die Besatzungen der Grenzfestungen auf Kriegsfuß zu bringen, kollabieren könnte. Er hält es deshalb für nothwendig, schon im Frieden die Grenztruppen durch eine außerordentliche Armeedivision in der Höhe von 40,000 Mann zu verstärken.

Als weiteren Grund für eine so erstaunliche Maßregel weiß der militärische Mitarbeiter der „Rép. fr.“ nur noch geltend zu machen, daß Deutschland eine sehr viel größere Zahl von Truppen an der französischen Grenze angehäuft habe, was schwerlich richtig sein dürfte. Aber es ist freilich die deutsche militärische Organisation immer noch eine sehr viel exaktere, als diejenige Frankreichs, und es ist deshalb anzunehmen, daß die bei uns erforderlichen Truppenmächtigkeiten, selbst bei einem überraschenden Kriegsausbruch, sämmtlich ohne besondere Schwierigkeit erfolgen werden. Wenn Frankreich dieser seiner Inferiorität nur durch das mechanische Mittel der Aufstellung eines permanenten Aushilfskorps abhelfen zu können glaubt, so ist das seine Sache. Daß es seine ohnehin die ungeheuersten Summen in Anspruch nehmende Kriegsausstattung noch immer kostspieliger gestalten will, ist kein Nachtheil für uns. Aus diesem Grunde wird man es auch in unseren maßgebenden Kreisen mit großem Gleichmuth ansehn, wenn sich der spezielle Wunsch der „Rép. fr.“ erfüllen, und außer Verdun noch Nancy in ein großes befestigtes Lager umgewandelt werden sollte.

Müßte man fast glauben, daß die Franzosen, wenn das vorstehend gekennzeichnete Projekt wirklich ausgeführt werden sollte, der Meinung sind, ein Krieg stehe vor der Thür und sie könnten jeden Augenblick von uns überfallen werden, so gibt der Artikel, welcher sich in der „Rép. fr.“ vorfindet, zu einer gleichen Annahme keine Veranlassung. Denn daß man sich in Frankreich mit einer möglichsten Vervollkommnung der französischen Kavallerie beschäftigt, ist ganz in der Ordnung, wenn nicht geradezu durch den Stand, den diese Waffe noch immer in Frankreich einnimmt, geboten. Es kann nämlich nur einen komischen Eindruck machen, wenn der Einsender des Artikels trotz seiner Aufforderung, die Kavallerie nicht, wie bisher, zu vernachlässigen, behauptet, daß der französische Reiter als solcher von jeher (de tout temps) eine anerkannte Ueberlegenheit besessen habe. Denn wenn unsere Kavalleristen auch, heißt es weiter, weniger Geschick für die Kunst des Reitens besaßen, als die fremden, so hatten sie dafür mehr Zug und Kühnheit (plus d'entrain et de hardiesse). Man traue seinen Augen kaum, wenn man dergleichen in einem ernsthaften Blatte liest und annehmen muß, daß es aus sachverständiger Feder stammt. Aber die Eitelkeit eines Franzosen ist einmal unheilbar. Auch heute noch sieht der militärische Mitarbeiter der „Rép. fr.“ in dem blinden Darauflosreiten einen Vorzug des französischen Kavalleristen.

Freilich ist es sehr natürlich, daß der schlechteste Reiter unter Umständen am blindesten darauflosreitet; aber wie stimmt damit die Hauptanforderung, welche auch selbst der Verfasser an die heutige Kavallerie stellt, daß sie nämlich die Operationsfront decken und Aufklärungsarbeiten leisten soll? Wenn derselbe weiß, daß das besser von kleinen wohlgeübten und geführten Abtheilungen, als von mehreren geschlossenen Schwadronen geschieht, so muß er auch wissen, daß zu solchem Dienst nur Leute taugen, die wirklich zu reiten verstehen und ihr Pferd jeden Augenblick sicher in der Hand haben. Aber auch in der offenen Feldschlacht ist namentlich den Präzisionswaffen der Infanterie gegenüber mit dem bloßen tollen Darauflosreiten nichts mehr auszurichten. Das hat der Lohndrucker der „Kuriersche von Reichshausen“ nur zu schlagend bewiesen.

Im Gegensatz zu der Verblendung des offiziellen Mitarbeiters der „Rép. fr.“ weiß vielmehr die ganze Welt, daß die Franzosen die allerschlechtesten Reiter sind, sowohl was den Sitz und die

Zügelführung, als überhaupt die nicht minder wichtige Behandlung und Pflege des Pferdes betrifft. Das ganze Mittelalter hindurch waren die französischen Regenten bemüht, deutsche Reiter in ihren Sold zu nehmen, weil ihnen das eigene Land, höchstens mit Ausnahme der Normandie, kein genügendes kavalleristisches Material darbot. Später aber war ihnen Lothringen und Elsaß hauptsächlich auch deshalb von Werth, weil sie aus diesen Provinzen ihre besten Kavalleristen entnehmen konnten. Von den mittelalterlichen deutschen Reitern ist bis auf den heutigen Tag das deutsche Wort „reitres“ in der französischen Sprache lebendig geblieben. Wären die Franzosen insofern bessere Reiter, so würde schon unwillkürlich die Kavallerie eine bessere Rolle bei ihnen gespielt haben. So aber ist sie, wie die „Rép. fr.“ zugestehet, über die Gebühr vernachlässigt worden. Dies soll und wird nun aber endlich besser werden, nachdem auf das energische Anbringen einiger hervorragender Kavalleriegenerale die Instruktion über den praktischen Felddienst der Kavallerie unter dem 10. Juli vom Kriegsminister genehmigt und im „Journal milit. officiel“ veröffentlicht ist. Wenn nur überhaupt mit bloßen Instruktionen auf dem Papier etwas auszurichten wäre! Die betreffende Instruktion ist sonst ausführlich genug. Sie schließt sich an die allgemeinen Grundsätze an, welche in dem Dekret vom 26. Oktober 1883 über den Dienst des Heeres im Felde niedergelegt sind, und enthält sowohl für die Subalternoffiziere als für die Mannschaften die eingehendsten Vorschriften des Felddienstes.

Es soll mit der größten Sorgfalt die individuelle Ausbildung des einzelnen Reiters sowohl in Bezug auf das Reiten selbst, als auf den Rundschafterdienst überwacht werden. Auf diese beiden Punkte legt der Kriegsminister den allergrößten Werth. Dabei aber ist das Eingeständniß von großem Interesse, daß die französischen Remonten noch immer sehr viel zu wünschen übrig lassen, und daß namentlich auch Sattel und Baumzeug zu großen Klagen Veranlassung geben. Sowohl das letztere, als das Pferd selber, heißt es, sind für den Rundschafterdienst noch immer viel zu schwerfällig. Mit der Sattelung mag das in der That der Fall sein, auch bei uns in Deutschland erstrebt man eine Erleichterung derselben; aber nach dem Urtheil unserer Offiziere hat sich gerade das arabische Pferd im Feldzug 1870/71 gar nicht bewährt. Mit dem „leger“ und „rapide“, was jetzt wieder hauptsächlich betont wird, ist es allein nicht gethan.

Man sieht, daß die Franzosen noch immer unermüdet mit der Reorganisations ihres Heeres beschäftigt, aber noch keineswegs mit ihr fertig sind. Wie die Dinge liegen, werden sie dem geeinigten Deutschland gegenüber überhaupt niemals fertig werden. Nur dem uneinigten Deutschland gegenüber konnten sie überhaupt militärisch eine Rolle spielen. Sie sind wohl, wie man das lange weiß, kriegerisch genug gesinnt, aber nicht in gleichem Maße soldatisch veranlagt. Das ist ein Unterschied.

### Bibliographie.

#### Eingegangene Werke.

- 80. v. Lettow-Vorbeck, Leitfaden für den Unterricht in der Taktik an den königlichen Kriegsschulen. Vierte verbesserte Auflage. 4°. 140 S. Mit 56 Abbildungen. Berlin, R. v. Decker's Verlag.
- 81. v. Forst, S., Unsere Kasernen. Ein Wort an die Offiziere der kasernirten Truppenhelle und den Reichstag. 8°. 77 S. Hannover, Helwing'sche Verlagsbuchhdlg. Preis Fr. 2.
- 82. Role, Organisation, attaque et défense des places fortes. 8°. 112 pag. (Petite bibliothèque de l'armée française.) Paris, Henri Charles-Lavauzelle. Prix broch. 35 cts., rel. 60 cts.

### Den Herren Offizieren

empfehl ich der Unterzeichnete zum Vergolden und Versilbern schwarz gewordener Briden, Knöpfe, Schlagbänder etc. etc. — Für schöne und solide Arbeit garantirt  
**Fr. Müllegg,**  
 Atelier für galvanopl. Metallüberzüge,  
**Murten.**