

Zeitschrift: Allgemeine schweizerische Militärzeitung = Journal militaire suisse =
Gazetta militare svizzera

Band: 57=77 (1911)

Heft: 14

Artikel: Wachtdienst

Autor: H.F.

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-29212>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 29.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Allgemeine Schweizerische Militärzeitung.

Organ der schweizerischen Armee.

LVII. Jahrgang. Der Schweizerischen Militärzeitschrift LXXVII. Jahrgang.

Nr. 14

Basel, 8. April

1911

Erscheint wöchentlich. — Preis per Semester für die Schweiz Fr. 5. — Bestellungen direkt an **Benno Schwabe & Co., Verlagsbuchhandlung in Basel**. Im Auslande nehmen alle Postbureaux und Buchhandlungen Bestellungen an. — Inserate 35 Cts. die einspaltige Pettzeile. Redaktion: Oberst **U. Wille**, Meilen; Oberst **Fritz Gerlach**, Bern.

Inhalt: Wachtdienst. — Die Reformen in der österreichisch-ungarischen Armee. — Ausland: Frankreich: Fahrrad. Pferdefutter. — Italien: Die geplanten strategischen Bahnlagen an der italienischen Nord- und Ostgrenze. — Eidgenössische Militärbibliothek.

Wachtdienst. (Eingesandt.)

Wenn man die Entwicklung unserer Armee in den letzten Jahren und Jahrzehnten betrachtet, so sind ja gewiß die großen Fortschritte unverkennbar; überall zeigt sich ein ernstes Streben, vom Veralteten loszukommen und namentlich alles Schablonenhafte mehr und mehr abzustreifen. Ein Zweig unserer dienstlichen Tätigkeit ist aber, wie mich dünkt, noch sehr zurückgeblieben, so daß dabei nicht viel mehr herauskommt, als ein für die Kriegstüchtigkeit wertloses Friedensschauspiel. Es ist dies der *Wachtdienst*, der bei seinem jetzt allgemein üblichen Betrieb ein Hemmnis der Entwicklung von Initiative und Verantwortlichkeitsgefühl ist und niemals dem dienen kann, was man der Uebung des Wachtdienstes nachrühmt: der Eingewöhnung von militärischem Pflichtgefühl.

Man möge mir erlauben, zunächst einmal den Wachtbetrieb in den Rekrutenschulen etwas näher zu beleuchten. Die auf Wache kommandierte Abteilung wird aufgestellt und inspiziert, defiliert dann und steht zuletzt gegenüber der alten Wache. Es werden die Ehrenbezeugungen erwiesen und dann geht es ans Ausführen resp. Ablösen der Schildwachen. Bis dahin ist ja wohl alles ganz richtig. Die strenge Formalität dieses Aktes dient dazu, den auf Wache Ziehenden die Wichtigkeit ihres Dienstes deutlich zu versinnbildlichen. Dann kommt die Einteilung der Truppe in Schildwachen. Nach Dienstreglement, Art. 221, werden sie „von rechts nach links abgeteilt“. Das mag nun wohl angehen, solange man bloß übungshalber Wachtdienst treibt, oder auch bei ganz einfacher Aufgabe der Wache, was ja im Felde ziemlich oft der Fall sein mag. Wer nun aber an einen verantwortungsvollen Posten, und sei dies auch nur das Hauptportal einer Kaserne, Leute stellt, deren geistige Kräfte dazu eben einfach nicht hinreichen, der handelt nach Schablone statt nach Umständen. Gerade unsere Milizverhältnisse bringen es mit sich, daß in unsern Kasernen ein starker Zivilverkehr herrscht, der gehörig überwacht werden muß; dazu kommt es, daß zahlreiche Zivilpersonen mit Ausweiskarten versehen sind, welche geprüft werden müssen; Offiziere, Abteilungen, Postange-

stellte, Lieferanten zirkulieren alle Augenblicke. Da muß eine Schildwache stehen, die etwas Gewandtheit, Geistesgegenwart und Initiative besitzt, sonst ist sie der Aufgabe nicht gewachsen. Ähnliches wird im Kriege auch vorkommen bei Hauptwachen in größeren Ortschaften, Stabsquartieren, an den Etappenlinien in aufständischen Gebieten usw. Wenn man Patrouillen bestimmt oder wichtige Meldungen *absendet*, nimmt man in der Regel auch nicht die *plumpsten und dümmsten Leute*, die man hat, wenn sie schon die nächsten in der Reihe sind. — Ganz gleich sollte man handeln bei Bestimmung der Leute für die einzelnen Posten, *aber das geschieht nie, weil der tote Buchstabe des Art. 221 des Dienstreglementes eine schablonenhafte Verteilung der Leute angibt.*

Dann kommt der Schildwachbefehl, der dem Soldaten von seinem Vorgänger oder vom Korporal vorgesagt wird und den er zu wiederholen hat. Es ist zuweilen selbst für akademisch gebildete Leute etwas schwierig, diesen Bandwurm herunterzusagen, ohne anzustehen. Bei schüchternen oder etwas schwachbegabten Leuten dauert es fast eine Viertelstunde, bis sie den Befehl nachsagen können und wenn man zehn Minuten später fragt, so ist er bereits wieder vergessen. Ich zitiere einen Schildwachbefehl, wie ich ihn z. B. in der Kaserne sehr oft hörte, natürlich mit mancherlei Variationen: „Ich bin Schildwache Nr. 1 vor dem Hauptportal der Kaserne. Ich habe für Ruhe und Ordnung zu sorgen (!), Zivilpersonen ohne Ausweiskarte von 1911, unterschrieben vom Platzkommandanten Herrn Oberst X., sind aufs Wachtlokal zu weisen. Pferdewärter, Post- und Telegraphenangestellte, sowie Zivilpersonen in Begleitung von Offizieren sind passieren zu lassen (letzteres wurde darum eingefügt, weil Rekruten in ihrem Uebereifer genau nach Schablone jeden Zivilisten anhielten, auch wenn er mit einem Offizier ging). Soldaten, die nach $\frac{1}{2}$ 10 Uhr, Unteroffiziere, die nach 10 Uhr einrücken, sind aufs Wachtlokal zu weisen.“ Sehr häufig gibt es noch weitere Zusätze, die für alle vorkommenden Eventualitäten vorbereiten sollen. Das ist der gerade Gegensatz zu dem, was unsere ganze dienstliche Erziehung will, nämlich Entwicklung von Initiative und Selbständigkeit. Auf Wache sind nämlich

solche Dinge Verbrechen. Ein Instruktionsoffizier erzählte seinen Aspiranten, daß er als Schulkommandant einen Rekruten mit mehreren Tagen scharfen Arrestes bestraft habe, weil dieser ihn, den der Mann kannte, nicht anhielt, als er in Zivil die Kaserne betrat. Nach der *Schablone* war dies ja richtig; der Soldat mußte laut Befehl jeden Zivilisten anhalten und um seine Karte befragen; allein ein vernünftiger Mensch wird doch kaum bestreiten, daß das toter Formenkram ist, denn ein Gesicht ist, wenn man es erkennt, eine weit bessere Legitimation als eine Uniform. Ein weiteres Beispiel eines Schildwachbefehles mag folgen, diesmal aus dem Wiederholungskurs. Es war vor ein paar Jahren zu Beginn des Manövers. Unser Bataillon lag in drei Dörfern verteilt. Vor der Hauptwache stand eine Schildwache, die laut Befehl neben ihrer Wachaufgabe auch noch Auskunft über die Dislozierung der Kompagnien, des Bataillonsstabes, Krankenzimmers, Parkplatzes, ferner über den Aufenthalt des Regimentsstabes geben sollte. Es ist klar, daß ein Mann das schwer behalten kann. Viel einfacher ist es, der Mann weist jedermann aufs Wachtlokal, wo der Kommandant dann jedenfalls imstande ist, bedeutend rascher und sicher jede wünschbare Auskunft zu geben. Die Uebergabe des Schildwachbefehls wirkt überhaupt lächerlich und zwar nicht nur in dem Falle, wo der Mann eben beim besten Willen nicht imstande ist, den Befehl zu wiederholen, sondern auch dann, wenn er, wie in einer Kaserne, schon früher wiederholt an der gleichen Stelle Schildwache stand und seine Aufgabe schon ganz genau kennt. Es kommt dazu, daß auf diese Weise durch einen einzigen, ungeschulten Rekruten die Ablösung der übrigen Schildwachen unnötig verzögert wird. Nichts ist für ein militärisches Auge erfreulicher, als die deutschen Schildwachen aufziehen zu sehen. Obgleich es da keine Befehlsübergabe gibt, hat man doch die Ueberzeugung, daß die Leute genau wissen, was sie da zu tun haben. Und könnte man das bei uns nicht etwa auch? Es gibt eine Reihe Dinge, die für jede Schildwache selbstverständlich sind, wie z. B., daß sie in ihrer nächsten Nähe für Ruhe und Ordnung sorgt. Das gehört in die theoretische Instruktion, nicht in den Schildwachbefehl. Es gibt ferner Dinge, die sich für sämtliche Schildwachen einer bestimmten Wache in der Regel immer gleich bleiben. Statt eine lange Litanei über die Ausweiskarte in den Schildwachbefehl zu nehmen, wird man viel besser tun, sich so eine Karte zu verschaffen und von Mann zu Mann zirkulieren zu lassen. Es wäre also wohl angebracht, diese sogenannten Schildwachbefehle ganz wegzulassen, dagegen vor Bezug der Wache die versammelte Wachtruppe genau über Aufgabe und Zweck der Wache, die an dem betreffenden Platze, z. B. der Kaserne geltenden allgemeinen Wachtdienstvorschriften und die besondern Aufgaben der verschiedenen Schildwachen zu orientieren, wobei dann bereits eine Einteilung des Wachtrupps vorgenommen würde. Das hindert ja nicht, daß man, falls es einmal unerlässlich ist, der Schildwache an ihrem Aufstellungsorte noch einen ganz kurzen präzisen Befehl gibt. Dagegen wird es namentlich bei Wachen an meist nicht sehr bekannten Oertlichkeiten nötig sein, die Schildwachen entweder persönlich oder

durch einen Unteroffizier zu kontrollieren um allfällige Mißverständnisse oder Unsicherheit zu beseitigen.

Aber nicht nur der Wachtbetrieb, sondern auch die Ausbildung wimmeln von allerlei Dingen, die nicht da sein sollten, von Spielereien und Mätzchen, die noch an die gute alte Zeit erinnern. Schon die Uebungsplätze für Wachtendienst werden oft unpassend gewählt. Teils sind es Gebäulichkeiten mit starkem Zivilverkehr, teils wieder solche, deren Eingänge überhaupt verschlossen sind. Das zwingt dann zu Suppositionen, die ganz und gar nicht der Wirklichkeit entsprechen, und ungeheure Anforderungen an die Phantasie stellen. Man soll z. B. mit einem Zug an einer kleinen Gebäudegruppe Wachtendienst üben. Das zwingt dazu, jede Türe, die nur irgend verfügbar ist, mit einer Doppelschildwache zu besetzen. Da werden dann freilich Hühnerställe zu Proviantlagern, Aborte zu Munitionsmagazinen, und der arme Rekrut, der diese Dinge alle nie in Wirklichkeit gesehen hat, hat Mühe, sich zu erklären, warum da so viele Leute hingestellt werden. Ähnliches trifft auch da zu, wenn ein ganzer (womöglich kriegsstarker) Zug auf Kasernenwache muß. Da stellt man auch an alle möglichen und unmöglichen Orte, die sonst das ganze Jahr nie bewacht werden, Schildwachen auf, nur um die Leute zu beschäftigen. Und dabei will man den Leuten noch einreden, Wache sei ein Ehrendienst, wenn ihnen der gesunde Menschenverstand sagt, daß sie an gewissen Stellen ganz unnütz angestellt sind. Allerdings kommt auch dann häufig der umgekehrte Fall vor, d. h. es sind zu wenig Leute für eine Wache, sodaß z. B. zwei oder drei der Kasernenportale gesperrt werden können, während durch die übrigen jedermann unbehindert eintreten kann. Auch das hat für eine Schildwache eine merkwürdige Wirkung, wenn sie so gewissermaßen umsonst, höchstens als Repräsentier- und Auskunftsperson dasteht.

Häufig sieht man es dann auch, daß Offiziere, Soldaten oder gar Zivilisten auffordern, die Schildwache auf möglichst heimtückische Weise zu umgehen, oder sich mit Gewalt der Türe zu bemächtigen. Oder man schleicht sich vorsichtig mit brennender Zigarre in einen Raum, wo die Schildwache das Rauchen verhindern soll. Oder der Offizier (ich sah es selbst bei Kompagniekommandanten) verlockt die Schildwache unter irgend einem Vorwand, das Gewehr aus der Hand zu geben. Der arme Rekrut, der darauf hereinfällt, wird nun ausgelacht oder scharf getadelt und er kann dann wirklich sagen, wie der Schüler im Faust: „Von alledem ward mir so dumm, als ging mir ein Mühlrad im Kopfe herum“. Das sind Ausbildungstricks, sind Mätzchen, welche im besten Fall nur Unsicherheit und Befangenheit erzeugen. Es gehört ebenso zu diesen Spielereien, wenn ein Instruktionsoffizier verlangte, daß der jeweilige Schildwachentrupp bei der Ablösung im Taktschritt geführt werden soll. Man stelle sich das vor, an einem Ort, wo ziemlich viele Schildwachen in größeren Abständen aufgestellt sind; das gibt zusammen vielleicht 500 m Taktschritt oder noch mehr, mit anderen Worten eine Leistung, die dem Wesen des Fortschritts widerspricht und nur zu Pfuscherei führt.

Der Grund, weshalb solche und ähnliche Spie-
lereien noch durchaus „gäng und gäbe“ sind
und sich von einem Offizier und von einem
Unteroffizier auf den andern vererben, ist wohl
darin zu suchen, daß in Rekrutenschulen viel
zu viel Wachtdienst „geübt“ wird. Es genügt
aber vollkommen, wenn man das rein For-
malistische, das Drillmäßige, straff einübt,
mit andern Worten das Aufführen und Ablösen
und die Ehrenbezeugung, jedwede Suppo-
sition und jeden Schildwachbefehl aber wegläßt.
Dazu braucht es dann auch keine Gebäude und
Türen, wo man den Zivilverkehr hemmt; das
kann man an jedem Baum und an jedem Brunnen-
trogtreiben. Dafür aber würde es dann nötig sein,
im praktischen Wachtdienst, also z. B. in der
Kaserne, immer gleich viel Leute auf Wache zu
kommandieren, nämlich gerade soviel, wie nötig
ist, um die absolut unentbehrlichen Schild-
wachen aufzustellen und noch etwas Ueber-
schuß zu haben. Dazu würden wohl in den
meisten Kasernen zwei bis höchstens drei
Gruppen gut ausreichen. Das würde nicht
hindern, auch Offiziere auf Wache zu kom-
mandieren.

Die Zeit, die man am Wachtdienst ersparen
würde, käme der allgemeinen soldatischen Aus-
bildung zugute. Und das ist ja die Hauptsache.
Im Kriege, wo Kantinenverhältnisse, Zivilper-
sonen mit Ausweiskarten und ähnliche Dinge
keine Rolle spielen, wie im Frieden, sind die
Aufgaben der Schildwachen meist einfach. Und
wenn ich nun da Leute habe, die im *wahren
Soldatengeist* erzogen sind, so genügt eine
kurze präzise Orientierung und ein knapper
Befehl und ich bin *sicher*, daß die Schild-
wachen ihre Pflicht tun, auch ohne langen
Schildwachbefehl; wo es aber am soldatischen
Wesen fehlt, da werden noch so zahlreiche
Wachtdienstübungen uns niemals zuverlässige
Schildwachen liefern.

H. F.

Die Reformen in der österreichisch-ungarischen Armee. (Korrespondenz.)

Nach den Darlegungen, die der Kriegsminister
in den Parlamenten gemacht hat, soll die öster-
reichisch-ungarische Wehrmacht in einem ungleich
kräftigeren Tempo als bis dahin zu Kraft und
Stärke gebracht werden. Diesem hochgestellten
Ziel soll ein kurzfristiges Programm die Grund-
lage schaffen und erhöhte Blutzufuhr soll dem
in früheren Zeiten unterernährten Organismus
neue Säfte sichern.

Es soll nicht näher untersucht werden, ob die
frühere Unterernährung der Wehrmacht der
Donaumonarchie zur Gänze auf das Schuldkonto
der innern politischen Verhältnisse und der
widerstreitenden Parteienströmungen zu setzen
ist, fest steht jedoch das eine, daß die Ära der
Reformen auch heute noch nicht angebrochen
wäre, wenn nicht die Führung der auswärtigen
Politik in kräftigere, energisch zugreifende
Hände gelegt worden wäre, deren Druck auch die
leitenden Personen der inneren Politik sich
nicht zu entwinden vermochten. Der Hinweis
auf die Notwendigkeit eines stets schlagbereiten
Heeres und einer jederzeit aktionsfähigen
Flotte, der in den Exposés, welche der
Minister des Aeußeren, Graf Aehrenthal, in
den letzten zwei Jahren hielt, und

in den Erklärungen der beiden Ministerpräsi-
denten öfters wiederkehrte, brachte den ruhen-
den Stein ins Wanken und schaffte den Wün-
schen und Forderungen der militärischen
Minister freie Bahn. Doch blieb immer noch
die Frage offen, ob die seitens der Kriegs-
verwaltung geplanten Reformen tatsächlich
den Bedürfnissen der Großmachtstellung
des Reiches genügen und ob scheues Zurück-
weichen vor den immer zu Abstrichen neigen-
den Finanzministern und den parlamentarischen
Vertretungen ein wirklich sach- und zeit-
gemäßes Ausgestaltungsprogramm zustande
kommen ließen. Diese in einem Teile der
Fachpresse zu Tage getretene Auffassung
hat den Kriegsminister, General der In-
fanterie Freiherr *von Schönauich*, auch
veranlaßt in der Schlußsitzung der zur
Beratung des Etats berufenen Delegation zu
erklären, daß die für die Entwicklung der
Wehrmacht theoretisch wünschenswerten
Summen fast nie erreicht werden können,
da das Ministerium auf die finanzielle
Leistungsfähigkeit der Staaten Rücksicht zu
nehmen habe und der tatsächliche Geldauf-
wand daher stets ein Kompromiß darstelle,
welchem beide Teile notgedrungen Rechnung
tragen müssen. Es hat auch ein Ausgestal-
tungsprogramm des Chefs des Generalstabes
vorgelegen; in diesem forderte General der
Infanterie Freiherr *von Conrad* für die
nächsten *zehn* Jahre die Summe von 475
Millionen Kronen, während Freiherr *von
Schönauich* für die kommenden fünf Jahre
200 Millionen in Anspruch nehmen will.
Daß der Kriegsminister das denkbar mög-
liche erreichte, geht aus dem Vergleiche
dieser beiden Ziffern hervor; denn das Plus,
welches das Programm des Generalstabes für
die nächsten *fünf* Jahre vorschlug, beläuft
sich auf nur fünfzig Millionen und es
scheint nicht ausgeschlossen, daß nach
Ablauf des Quinquennates, das bis 1915
reicht, der größte Teil der vom General-
stabe bezeichneten Ziffer tatsächlich in
Anspruch genommen wird.

Es hat ohnedies sehr überrascht, daß die
parlamentarischen Vertretungskörper die
bedeutenden Mehrforderungen der Heeres-
verwaltung ohne härteren Widerstand
bewilligten und man fragte sich in der
Oeffentlichkeit, welches wohl der Grund sei,
daß der Widerstand der gesetzgebenden
Körperschaften ein so schwacher geblieben
ist.

Es waren zweifellos *außerpolitische*
Erwägungen. Der Dreibund läuft im Jahre
1913 ab und müßten, falls er erneuert
werden soll, die bezüglichen Verhandlungen
noch im Laufe des nächsten Jahres
beginnen. Wiewohl das gegenwärtige
italienische Ministerium die besten
Intentionen in der Richtung besitzt,
das Verhältnis des Königreiches gegenüber
der Donaumonarchie auf immer festere
Grundlagen zu setzen, so gibt man sich in
Wien doch keiner Täuschung hin und rechnet
daher mit der Möglichkeit, daß bis zu dem
Zeitpunkte, zu welchem der Vertrag
erneuert werden soll, in Italien ein
Stimmungsumschlag eintreten könnte,
der in der Ernennung eines Oesterreich
weniger freundlichen Ministeriums
seinen Ausdruck finden würde. Man
weiß auch in Wien, daß Italien die
Aufnahme bestimmter, Albanien und die
Adria betreffender Zusatzartikel in den
Bündnisvertrag wünscht, ein Verlangen,
welchem man in Wien ablehnend gegen-
übersteht. Um nun für alle Fälle und
schon mit Rücksicht auf die bedeutenden
Investitionen, welche gegenwärtig in
Italien für militärische und