

**Zeitschrift:** ASMZ : Sicherheit Schweiz : Allgemeine schweizerische  
Militärzeitschrift

**Herausgeber:** Schweizerische Offiziersgesellschaft

**Band:** 140 (1974)

**Heft:** 1

## Vereinsnachrichten

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 16.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

#### 4. Ausblick

Mit Beginn des zweiten Schuljahres sollte die zentrale Grundschule für Instruktionsunteroffiziere bereits zu einer gesicherten und geprüften Institution geworden sein, ohne sich aber immer neuen und notwendigen Änderungen zu verschließen. Eine ihrer Hauptaufgaben wird es sein, die zentrale Weiterbildung der Instr Uof zu intensivieren. Grundlagen dazu werden innerhalb dieses Projektes geschaffen.

Die einzelnen DA werden sich frühzeitig überlegen müssen, wieweit sie ihren Absolventen der zentralen Grundschule nun eine waffengattungsspezifische Zusatzausbildung bieten wollen, die ähnlich diesem Projekt geplant werden könnte.

---

## Sitzung des Zentralvorstandes der SOG

14. Dezember 1973

In Solothurn fand unter dem Vorsitz von Oberst R. Huber, Lausanne, eine Sitzung des Zentralvorstandes der Schweizerischen Offiziersgesellschaft statt.

### *Systemanalyse für die Artillerie*

Eine von der SOG-Kommission für Artillerie ausgearbeitete Systemanalyse zeigt interessante und zukunftsweisende Möglichkeiten für die Entwicklung dieser Waffe. Der Zentralvorstand beschloß, diese Studie dem EMD zu unterbreiten und damit die Zusammenarbeit zwischen Verwaltung und Milizoffizieren zu fördern.

### *Ausbau der Panzerabwehr*

Im Zusammenhang mit einer Studie der ostschweizerischen Offiziersgesellschaften vertritt der Zentralvorstand die Auffassung, daß dem beschleunigten Ausbau der Panzerabwehr hohe Priorität zukommen müsse, und er verweist dabei auch auf die jüngsten Erfahrungen im Nahostkrieg.

### *„Sind wir bedroht – sind wir bereit?“*

In der Teilnahme an der Auseinandersetzung um die zukünftige Gestaltung unserer militärischen Wehrbereitschaft und in der Förderung des Wehrwillens sieht der Zentralvorstand eine immer wichtiger werdende Aufgabe der SOG. Es geht darum, deren Tätigkeit mehr nach außen zu orientieren und sich stärker als bisher an die Öffentlichkeit zu wenden.

### *Projekt „ASMZ für alle“*

Die Novemerausgabe der „Allgemeinen Schweizerischen Militärzeitschrift“ wurde als Probenummer in neuer Gestaltung allen deutschsprachigen Mitgliedern der Schweizerischen Offiziersgesellschaft zugestellt. In Zukunft sollte das Abonnement für diese Zeitschrift im Mitgliederbeitrag eingeschlossen sein. Der Zentralvorstand hat von der guten Aufnahme der Probenummer bei sehr vielen Mitgliedern Kenntnis genommen. Er wird nun das Projekt am 6. April 1974 entsprechend dem Auftrag der Delegiertenversammlung vom Juni 1973 der Präsidentenkonferenz unterbreiten. Im Falle der Zustimmung würden bereits ab Juli 1974 alle deutschsprachigen Mitglieder der SOG die ASMZ regelmässig erhalten.

E. E. J.

## Soviet Weapons for the Third World

Richard F. Staar

Other than to its current or former allies in Asia and Eastern Europe, the USSR did not begin to offer any military aid outside the Sino-Soviet Bloc geographic area until a full decade after the Second World War. Since that time, the program has encompassed only approximately one-third of the ninety lesser developed countries at a total cost to date of almost 8 ½ billion dollars and has become an important instrument of Russian foreign policy vis-a-vis the Third World. It is interesting to note that much of this military aid has gone to regimes that have jailed their own indigenous communists, like Egypt; to monarchies, such as Afghanistan; and even to countries closely aligned with the United States, like Iran and Pakistan.

The military assistance program (MAP) of the Soviet Union comprises for the most part weapons' systems that are beyond the capability of the recipient country to handle, without additional training of its armed forces' personnel. Although USSR military missions can and do perform this service on the territory of aided states, advanced and specialized instruction takes place either within the Soviet Union itself or in one of the East European countries (especially in Czechoslovakia, East Germany, and Poland).

Soviet and other Warsaw Treaty Organization officers, thus, have and do exploit such opportunities to influence the military elites which in many cases hold power in the lesser developed states of the Third World. This influence can be manipulated by offering or withholding advanced weapons' systems. It creates the necessary preconditions for access to naval facilities, landing and overflight rights, as well as tracking stations.

Of course, the Soviet Union also has experienced failure. Examples in this category include Indonesia, Ghana, the Sudan, and most recently Egypt which will be treated subsequently. Although the USSR boasts the advantage over non-communist governments of being able to plan its foreign policy on the basis of "scientific" Marxism-Leninism, the foregoing unsuccessful cases would seem to invalidate any such claim to infallibility. A further complication faced by the Soviet Union in the Third World over the past decade has centered on the need to preempt the Chinese communists who compete with the Russians in offering arms to the Third World.

### *Targets of Soviet MAP*

During the fifteen-year period from 1955 through the end of 1969, the USSR allocated approximately 6 billion dollars for its military assistance program to non-communist ruled states or about 400,000 dollars per annum. Over the past 3 years, however, MAP has totaled 2<sup>2</sup>/<sub>3</sub> billion dollars for an increase to 887,000 dollars per year or double the previous average. See Table 1. Intensification of this effort would seem to indicate the high value placed on this instrument of foreign policy by the decision-makers in Moscow.

Among the thirty-three military aid recipients, fewer than one-third or ten countries absorbed some 96% of all MAP funds. Hence, they may be considered the most important Soviet politico-military targets. Chronologically of course assistance to Egypt, started in 1955, was first. The USSR apparently anticipated possible resistance from the West, because it used Czechoslovakia as a proxy for the initial arms deliveries and only later began shipments itself. However, it was not until 1970 that