

Zeitschrift: ASMZ : Sicherheit Schweiz : Allgemeine schweizerische
Militärzeitschrift

Herausgeber: Schweizerische Offiziersgesellschaft

Band: 161 (1995)

Heft: 3

Vorwort: Stopp der Augenwischerei!

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 18.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Stopp der Augenwischerei!

Heutzutage ist die Gefahr grösser denn je, dass dem Volk zur Beruhigung Sand in die Augen gestreut wird, denn die Probleme sind komplexer und weniger gut lösbar geworden. So will man eben von ihnen ablenken.

Scheinbare Erhöhung des Instruktorbestandes

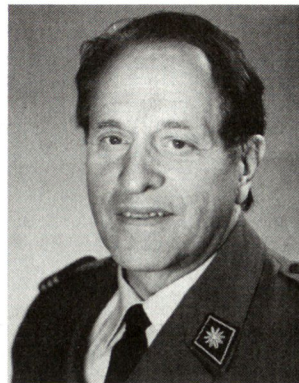
Unsere Armee 95 braucht mehr Instrukto- ren, weil die Ausbildung professioneller und angesichts der verkürzten Ausbildungszeit intensiver werden muss. Die Ankündigung, wonach die Armee rasch zusätzliche 200 Instrukto- ren bekommen werde, wurde mit Erleichterung aufgenommen, obwohl vorher von 400 fehlenden Instrukto- ren gesprochen worden war. Bald jedoch zeigte sich, dass **nur 50 echte Instrukto- ren zusätzlich** ausgebildet werden und die andern 150 Leute Zivilisten sind, die aus andern Dienstbereichen des EMD in der Ausbildung angelernt werden. Dies mag für technische Stellen sowie für die Ausbildung in neuen Zusatzaufgaben der Armee nützlich sein. Für das Gros der neu anfallenden Instrukto- riarbeit im Primärsektor der militärischen Verteidigung sind diese Leute leider nicht brauchbar. Und da besteht das grösste Manko an Ausbildnern und Aus- bildungsverbesserung. Auch die Improvisation mit Milizof- fizieren des Ausbildungspools kann wohl kein Mittel sein, um das chronische Ausbilderloch definitiv zu stopfen.

Der neueste Rückenschuss gegen die Verbesserung der Ausbilderlage ist nun über die neue Lohnklasseneinstufung erfolgt. In Zukunft sollen **Quereinsteiger** aus finanziellen Erwägungen **in ihrem Lohn 5 Jahre zurückgebunden** werden. Die einzige Chance, wie das bestehende Ausbilder- manko rasch geschlossen werden kann, besteht nur über Querein- steiger mit guter ziviler Vorbildung, die bereits nach 1 Jahr Militärschule in einer Rekrutenschule einsetzbar sind. Auf dem Arbeitsmarkt sind z. Zt. wirklich gute Leute verfügbar, die ohne Verschulden eine andere Stelle suchen (müssen). Sie werden sich aber nur für den arbeitsintensiven Instrukto- renberuf entscheiden, wenn auch der Lohn einigermaßen stimmt. Daher unsere Frage: Warum stimmt die «Geschäfts- leitung» des EMD einer solchen Fehlordnung zu, wenn wir doch im Sinne einer Übergangslösung dringend neue Leute brauchen? Wer kann eine rasche Korrektur bewirken?

«Army light» auch in der Schweiz?

Es war schon lange fällig, dass die wenig armeer- freundliche SP einen Vorschlag auf weitere Reduktion und «Ent- waffnung» der Armee bringt, nachdem die Schwesterpar- teien in Österreich und in Deutschland es damit versuch- ten. In der Schweiz hat dieser Vorstoss jedoch einen ganz an- deren Stellenwert, denn er soll die Halbierungsinitiative der SP kaschieren, resp. beweisen, dass es der Partei nicht einfach um einen neuen Versuch zur Abschaffung der Armee geht. Es ist denn auch erstaunlich, wie freundlich im Gutachten mit der Infanterie und vor allem mit der Artillerie umgegangen wird, die in Zukunft als Mädchen für alles dienen sollen. So- gar der Luftwaffe wird die Daseinsberechtigung zuerkannt. Nur die **Panzerverbände sollen stark Haare lassen** und die Armee mit den eben erst beschlossenen Zusatzaufgaben nichts zu tun haben. Dies obwohl die Wahrscheinlichkeit des Gefahreneintritts unter der Kriegsschwelle und von Kata- strophen grösser wird. Offenbar geht es darum, auf alle Fälle die Tätigkeit der (sowieso zu kleinen) Polizeikorps und die im Volk sehr geschätzte Armeehilfe in Katastrophenfällen nicht zu fördern. Sonst könnten ja Prestige und Legitimation

der Armee noch mehr erstarken. Erstaunlich ist, dass einmal **mehr die SP keinen Experten in der Schweiz gefunden hat**. Wie schon bei der F/A-18- Abstimmung musste sie sich in deutschen Landen umsehen. Beim F/A-18 war es ein Logi- stikgeneral ohne jede Opera- tionserfahrung. Jetzt begnügt man sich mit einem Po- litologen, der knapp seinen Grundwehrdienst als Erfahrung einbringen kann. Er ist nicht einmal anerkannter Sicher- heitsberater der SPD und seine 68er «Vereinigung für alter- native Verteidigung» besteht im wesentlichen aus seiner Per- son. Er interessierte sich vor allem für die «strukturelle Nichtangriffsfähigkeit» von Streitkräften, die über die So- wjets zu Bekanntheit gelangte. Als nicht radikaler Pazifist wollte Lutz Unterseher die Beschränkung der Armee nach dem Konzept von A. von Bülow mit leichter Infanterie, vie- len Sperrern und weitreichender Artillerie erreichen. Eine Konzeption, die von den deutschen Fachleuten schon vor zehn Jahren verworfen wurde. Nun hat Unterseher sie für das **Gefälligkeitsgutachten** zuhanden der Schweizer SP aus der Versenkung geholt. Ohne Führungserfahrung und ohne mi- litärstrategische Ausbildung ist es aber unmöglich, ein vala- bles Verteidigungskonzept zu schaffen, schon gar nicht für die Schweizer Milizarmee. (Eine überzeugende dynamische Raumverteidigung wird im aktuellen Beiheft von echten Ex- perten dargelegt). Positive Wirkung könnte das Gutachten haben, indem der eine oder andere in der SP in Zukunft etwas armeerfreundlicher denkt. Im übrigen ist es nur eine misslun- gene Augenwischerei, um die verfassungswidrige Halb- ierungsinitiative für Militärausgaben **nachträglich** durch ein Gutachten zu rechtfertigen, das keinerlei aussagekräftige Minderkosten ausweist. Dies passt zum Dreifuss-Subven- tionsentscheid: Ja für Jean-Ziegler-Film, nein für einen Ge- neral-Guisan-Film!



Unterschiedliche Menschenrechtsauffassungen?

In der aktuellen ASMZ erklärt der Direktor der Zentral- stelle für Gesamtverteidigung die Menschenrechte als wich- tige Grundlage jeder stabilen Sicherheitspolitik. Dabei bleibt offen, ob die Definition der Menschenrechte in Europa und Asien (vor allem in konfuzianischen Ländern) gleicher- massen Gültigkeit hat. In der Tat sehen die asiatischen Staaten darin primär politische Waffen des Westens im Ringen um die internationale Wettbewerbsfähigkeit. Nur wer längere Zeit in Asien gelebt hat, kann bestätigen, dass dort in Gesell- schaft und öffentlichem Leben andere ethische Prioritäten gelten. So wird die Autorität der Behörden und des Alters diskussionslos akzeptiert und den **Interessen der Gemein- schaft absoluter Vorrang** vor den individualistischen, als egoistisch empfundenen Begehren und Wünschen des Ein- zeln eingeräumt. Somit ausnahmsweise keine Augen- wischerei von seiten der kollektivistisch erzogenen Asiaten oder der auf Selbstverwirklichung getrimmten Europäer und Amerikaner. Direkte Erfahrung in beiden Kulturkreisen lehrt uns, dass wohl das vernünftige Mass irgendwo in der Mitte liegen sollte, denn ein kollektivistisches System kann effektiv den einzelnen vergewaltigen, während umgekehrt eine zu ichbezogene Weltanschauung – auch in der Schweiz – den Sinn für das Gemeinwohl und das Funktionieren der auf einander Rücksicht nehmenden Gesellschaft zu zerstören droht.

Oberst i GSt Ch. Ott