

**Zeitschrift:** Basler Jahrbuch für historische Musikpraxis : eine Veröffentlichung der Schola Cantorum Basiliensis, Lehr- und Forschungsinstitut für Alte Musik an der Musik-Akademie der Stadt Basel

**Herausgeber:** Schola Cantorum Basiliensis

**Band:** 33 (2009)

**Vorwort:** Vorwort

**Autor:** Fischer, Christine

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 15.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

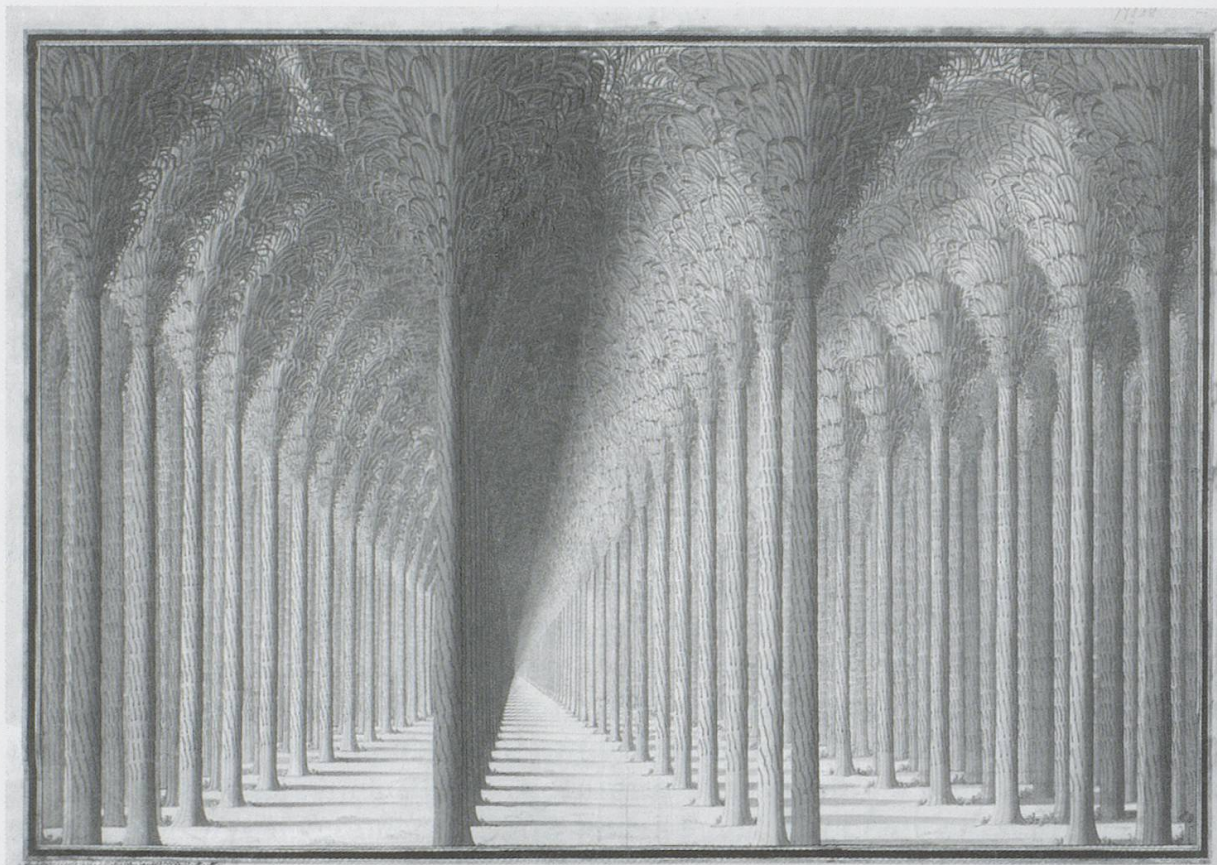
## VORWORT

– Ein Elektro-Rolo als imaginärer Vorhang gibt den Blick frei auf die durch einen Fensterrahmen begrenzte Bühne. – Geordnet gestaffelte Farnpflanzen bilden den Prospekt und füllen zugleich den Bühnenraum. – Blickführend verengen sich dicht bestellte, kulissenartige Regale hin zum Proszeniumsrahmen. –

Es bedarf nur weniger visueller Hinweise, der Kombination nur weniger spezifischer Bildkomponenten, um in den Köpfen von Geisteswissenschaftlerinnen (und Fotografen) Theaterassoziationen auszulösen. Ein geweiteter Theatralitätsbegriff, der sich auf das Lebens- und Weltbild ebenso anwenden lässt wie auf die hochstilisierte Kunstform Oper, vermittelt in der Titelabbildung dieses Bandes auch grundlegende Aspekte einer theatralen Situation, die ‚barocke‘ Eigenschaften in sich birgt: Operaufführungen konnten den Anspruch haben, kosmologische Systeme performativ darzustellen, so dass die Grenzen zwischen Leben und Theater verschwammen. Theatrale Ansätze prägten die Konzepte zur Strukturierung so mancher höfischen Sammlung – sei es Bibliothek oder Wunderkammer – und beeinflussten somit höfischen Erfahrungsraum auch ausserhalb des Theaters. Selbst die Strukturierung oder Organisation von Wissen allgemein konnte in sogenannten *theatra* angelegt werden, oder Wissen wurde theatral vermittelt – prominentestes Beispiel hierfür sind sicherlich die anatomischen Theater mit ihrer Blütezeit seit dem späten 16. Jahrhundert. Performativ gefasst waren nicht zuletzt, besonders in der höfischen Welt, die Verweise auf soziale Hierarchien, beispielsweise in der Sitzordnung des Opernpublikums. So kam es zu Aufführungskonstellationen, in denen ein Opernerlebnis weit über die Wahrnehmung dessen hinausging, was sich im Bühnenguckkasten abspielte.

Auch andere frühneuzeitliche Elemente können sich durch einen geführten zweiten Blick auf die theatralen Eigenheiten der Titelabbildung verdichten: Im Antagonismus zwischen Farnpflanzen und in Buchdeckeln gefangenem Wissen ist das für barockes Theater so prägende Spannungsfeld zwischen Natur und Kunst gefasst – nicht zufällig erscheint in dieser Hinsicht die Ähnlichkeit zum für den Bayreuther *L'Homme* entstandenen Palmenhain von Carlo Galli Bibiena (Abb. S. VIII). Und sogar die Medienproblematik, die bei der Dokumentation vergangener Aufführungen so prominent ist, wird ansatzweise thematisiert: Es befinden sich neben den bereits beschriebenen visuellen Elementen auch Musik und Text (in den Büchern und Partituren) im Bild. Allein, diese beiden Elemente sind beim Betrachten nicht rezipierbar – die Musik klingt nicht, der Text ist nicht lesbar. Auch dieser Text vermag sie nicht zum Leben zu erwecken.

Wir haben es bei der Titelfotografie offensichtlich nicht mit einer Opernszene der frühen Neuzeit zu tun. Bei geführter und vertiefter Auseinandersetzung mit möglichen Bedeutungsfacetten und Charakteristika kann der Blick auf das Bild durch die ‚Barocktheater-Brille‘ jedoch zum besseren Verständnis einiger wichtiger Eigenschaften von frühneuzeitlichem Theater beitragen.



Carlo Galli Bibiena, *Wald*, Stift, Schwamm, Tinte und Wasserfarbe auf Papier, zu einem Bühnenbild für *L'Homme*, Text: Luigi Stampiglia nach Wilhelmine von Bayreuth, Musik: Andrea Bernasconi, Bayreuth 1754. St. Petersburg, Staatliches Eremitage Museum, Photographie © Staatliches Eremitage Museum, Leonard Kheifets.

Wenn wir im Folgenden durch die ‚Gesamtkunstwerk-Brille‘ auf barockes Musiktheater blicken, dann sicherlich nicht um zu belegen, es handle sich beim Betrachteten um ‚Gesamtkunstwerke‘.<sup>1</sup> Der Zielsetzung der Tagung, aktuelle Forschung aus verschiedenen Disziplinen zu frühneuzeitlichem Musiktheater nicht nur zusammenzuführen, sondern zu fruchtbaren Bezügen und zum Austausch zu bringen, kam jedoch eine inhaltliche Konzeption entgegen, die den Begriff mit seinen vielfältigen, in den einzelnen Fachbereichen dezidiert unterschiedlichen Facetten in den Mittelpunkt stellt. In der Tagungsarbeit, die

<sup>1</sup> „Das Gesamtkunstwerk gibt es nicht.“, Harald Szeemann, „Vorbereitungen“ in: ders. (Hg.), *Der Hang zum Gesamtkunstwerk. Europäische Utopien seit 1800*, Ausstellungskatalog Zürich, Kunsthhaus, 11.2.–30.4.1983, Düsseldorf, Städtische Kunsthalle und Kunstverein für die Rheinlande und Westfalen, 19.5.–10.7.1983, Wien, Museum moderner Kunst, Museum des 20. Jahrhunderts, 10.9.–13.11.1983, Aarau etc. 1983, 16–19, hier 16; „Das ‚Gesamtkunstwerk Barock‘ gibt es nicht, und ebensowenig gibt es ‚Gesamtkunstwerke‘ in konkreten künstlerischen Schöpfungen des 17. und 18. Jahrhunderts.“, Bernd Euler-Rolle, „Kritisches zum Begriff des ‚Gesamtkunstwerks‘ in Theorie und Praxis“, in: Götz Pochat und Brigitte Wagner (Hgg.), *Barock. Regional – international*, Graz 1993 (= Kunsthistorisches Jahrbuch Graz 25), 365–374, hier 365.

Beiträge aus Musikwissenschaft, Kunstgeschichte, Philosophie, Germanistik, Kulturwissenschaft und Theaterwissenschaft vereinte, wurden im Sinne einer interdisziplinären Kulturanalyse über die gemeinsame Reflexion der wandernden Bedeutung von ‚Gesamtkunstwerk‘ gemeinsame Anknüpfungspunkte an das breite Themengebiet gefunden, die zu einem vertieften Verständnis von Musiktheaterformen der frühen Neuzeit beitragen wollen.<sup>2</sup> Ein Verständnis, das gerade in der Forschung zu frühneuzeitlicher Oper und in der Fokussierung auf historische und historisch informierte Aufführungen immer noch massgeblich durch den Blick über den Disziplinen-Tellerrand zu gewinnen hat.<sup>3</sup> Es ging also nicht nur um ein Zusammen- oder Gegeneinander von Künsten in der historischen Aufführung, sondern auch um ein Miteinander der Disziplinen. Dabei überformen disziplinenübergreifende kulturwissenschaftliche Ansätze in vielen Beiträgen die fachspezifische Herkunft des oder der Forschenden. So wurden unterschiedliche Verhandlungsfelder eröffnet, die, vom Terminus ‚Gesamtkunstwerk‘ ausgelöst, jeweils aktuelle wissenschaftliche Zugänge aufzeigen. Die in diesem Vorgehen angelegte und beabsichtigte Bedeutungsvielfalt des Terminus konnte einerseits formalistisch-stilistische Festlegungen *der* Barockoper umgehen und die vielfältigen Ausprägungen barocken Musiktheaters in den Blick nehmen – die trotz eines proklamierten ‚Barockopern-Booms‘ in der Spielplangestaltung deutschsprachiger Häuser bisher kaum Spuren hinterlassen. Andererseits sollte sich das methodische Vorgehen dezidiert nicht auf Vergleichsarbeit beschränken – sei es zwischen Disziplinen oder zwischen ‚Gesamtkunstwerk‘-Konzeptionen. Vielmehr sollte vom gemeinsamen vieldeutigen Begriff angeregt, über dessen variable Ränder in benachbarte Disziplinen geschaut und damit wissenschaftliche Grundlagenarbeit geleistet werden, die historischer Informiertheit von Musiktheater im gesamten den Boden bereitet; mithin einer Praxis, die über den Willen zur ‚Rekonstruktion‘ als defizitäres Konzept, das in Proszeniumsrahmen und Orchestergraben verhaftet bleibt, hinausgeht, sondern die barocke Mittel benutzt und sich auf sie rückbezieht, die aber auch den Willen zur Umsetzung und Übersetzung damaliger Rezeptionssammenhänge in heutige Aufführungen

<sup>2</sup> Vgl. hierzu Mieke Bal, *Travelling Concepts in the Humanities. A Rough Guide*, Toronto 2002 (= Green College Lectures).

<sup>3</sup> Vgl. hierzu u. a. Heinz Becker, „Zur Situation der Opernforschung“, *Die Musikforschung* 27 (1974), 153–165; Wulf Konold, „Methodenprobleme der Opernforschung“, *Jahrbuch für Opernforschung* 2 (1986), 7–26, hier 24; Beate Hannemann, „Interdisziplinarität und Operngeschichte. Zur Methodologie regionaler Institutionengeschichte“, in: *Niedersachsen in der Musikgeschichte. Zur Methodologie und Organisation musikalischer Regionalforschung*, hg. von Arnfried Edler und Joachim Kremer, Augsburg 2000 (= Veröffentlichungen der Hochschule für Musik und Theater Hannover 9), 233–247; Reinhard Strohm, „‘Italian Opera‘ in ‚Central Europe‘, 1600–1780: Research Trends and the Geographic Imagination“, *Muzikološki zbornik/Musicological Annual* 40 (2004), 103–112; Linda Maria Koldau, „Interdisziplinarität als Methode. Annäherungsstrategien an eine musikalische Kulturgeschichte der frühen Neuzeit“, in: Corinna Herr und Monika Woitas (Hgg.), *Musik mit Methode. Neue kulturwissenschaftliche Perspektiven*, Köln etc. 2006, 269–285; Linda Hutcheon, „Interdisciplinary Opera Studies“, *Proceedings of the Modern Language Association* 121 (2006), 802–810.

demonstriert. Dass eine solche Aufführungspraxis historisch informiert sein kann, ohne auf den ersten Blick barock auszusehen, beim ersten Hinhören so zu klingen – auch dafür mag das Titelbild dieses Bandes einstehen.

Die Konzeption der Tagung ging aus dem meiner SNF-Förderungsprofessur angegliederten Forschungsprojekt zu „Italienischer Oper an deutschsprachigen Höfen des 17. und 18. Jahrhunderts“ an der Schola Cantorum Basiliensis hervor. In einem interdisziplinären Team – mit Doktorandenstellen in den Bereichen Theaterwissenschaft und Kunstgeschichte – und mit einem Praxis-schwerpunkt, in dem in Projektarbeit Operaufführungen konzipiert und wissenschaftlich betreut werden, findet hier eine vielfältige Annäherung an historische Aufführungen und Vermittlung von Wissen um barockes Musiktheater statt. Methodische Reflexion zur wissenschaftlichen Annäherung an frühneuzeitliches Musiktheater und zum Austausch zwischen Wissenschaft und Praxis schliesst dieses Projekt ebenso ein wie das Erschliessen neuer Quellen in den Zentren höfischen Opernlebens dieser Zeit.

Die Tagungsarbeit zentrierte sich hauptsächlich um den ersten erwähnten methodischen Schwerpunkt – die Annäherung an gesamthaft verstandene historische Operaufführungen. Durch die Wiederaufnahme der Projekt-Produktion von Alessandro Scarlattis und Matteo Noris' *Penelope la casta* (Neapel, 1696) anlässlich der Tagung rückte aber auch der praktische Fokus unserer Arbeit klingend in den Blick der TagungsteilnehmerInnen. Da Förderungsprofessur und Projektarbeit an sich als Instrumente der Nachwuchsförderung konzipiert sind, war auch der Tagung ein in dieser Hinsicht spezifisches Novum zu eigen: ein Doktorandenkolloquium, in dem entstehende Dissertationen in unterschiedlichen Disziplinen vor- und zur Diskussion gestellt wurden. Die Verschriftlichungen vieler dieser Beiträge reihen sich sehr bereichernd in den Reigen der Texte dieses Jahrbuchs ein.

Von der Projektarbeit geprägt ist auch eine unumgängliche inhaltliche Schwerpunktlegung der Beiträge, was die Art von neuzeitlichem Musiktheater angeht: So stehen Aufführungen neukomponierter höfischer Festopern mit einem zumindest konzeptionell angelegten Vermittlungsbedarf von politischen Anliegen eher im Mittelpunkt als Aufführungen, in denen Bestehendes an vorherrschende Aufführungsverhältnisse angepasst wurde oder Pasticcio-Praktiken, die das Opernleben der betrachteten Zeit ebenfalls prägten. Auch lag der Schwerpunkt der Tagungsarbeit eher auf italienischer und weniger auf deutscher Oper, wobei auch kleinere Ausflüge in die französische Geschichte der theatralen Gattungen unternommen werden.

In nahezu allen geisteswissenschaftlichen Disziplinen hält sich ‚Gesamtkunstwerk‘ als Begriff zur Beschreibung verschiedenster Phänomene – sei es in Bezug auf Personen<sup>4</sup> oder Gebäude unterschiedlicher Epochen (Kirche, Kloster,

<sup>4</sup> Vgl. u. a. Boris Efimovič Grojs, *Gesamtkunstwerk Stalin: die gespaltene Kultur der Sowjetunion*, München <sup>3</sup>2008 (= Edition Akzente); Thomas Bodmer (Hg.), *Untierhaltung. Das Gesamtkunstwerk Kaspar Fischer*, Zürich 2001.

Museum)<sup>5</sup> bis hin zur Architektur einer Stadt<sup>6</sup>. Der Terminus wird benutzt, um Abstrakta wie Kommunikation zu beschreiben<sup>7</sup>, *einen* Stil (nicht nur den ‚barocken‘) zu fassen<sup>8</sup>, Parks<sup>9</sup>, Gärten<sup>10</sup> und Filme<sup>11</sup> zu charakterisieren – bis hin zur Schweizer Bergbahn<sup>12</sup>. Dass dieser breite Gebrauch nicht auf einem gefassten Inhalt des Terminus basieren kann, ist offensichtlich. Dennoch veranschaulicht die Praxis offenbar das Bedürfnis des Gebrauchs und die Verknüpfung des Begriffs mit einem dezidierten, weit übertragbaren Inhalt.<sup>13</sup>

Die wissenschaftliche Gegenteilstendenz ist darin zu beobachten, den Begriff möglichst genau historisch zu verorten, in seiner Bedeutung festzuschreiben und somit seine ‚ahistorische‘ Verwendung oder den inflationären, von einem emphatischen Begriff gelösten Gebrauch des Terminus zu beklagen – ein

- <sup>5</sup> Vgl. u. a. Hartmut R. Berlinicke, *Die Alexanderkirche von Wildeshausen als lebendiges Gesamtkunstwerk. Eine kunst- und kulturhistorische Betrachtung sich wandelnder inhaltlicher religiöser Vorstellungen in der künstlerischen Gestaltung einer sächsisch-romanischen Basilika*, Berlin 2009; Stiftung Thüringer Schlösser und Gärten (Hg.), *Raumkunst in Burg und Schloss. Zeugnis und Gesamtkunstwerk*, Regensburg 2005 (= Jahrbuch der Stiftung Thüringer Schlösser und Gärten 8); Karlheinz Kopanski und Karl Weber (Hgg.), *Das Marmorbad in der Kasseler Karlsau. Ein spätbarockes Gesamtkunstwerk mit bedeutenden Skulpturen und Reliefs von Pierre Etienne Monnot*, Regensburg 2003; Stefanie Kruspel, *Das Naturhistorische Museum Wien als Gesamtkunstwerk. Ein kunst- und kulturhistorischer Rundgang durch das Haus*, Wien 2000 (= Veröffentlichungen aus dem Naturhistorischen Museum Wien N.F. 27); Salvatore Pisano, *Domenico Antonio Vaccaros SS. Concezione a Montecalvario. Studien zu einem Gesamtkunstwerk des neapolitanischen Barocchetto*, Frankfurt a. M. etc. 1994 (= Europäische Hochschulschriften 28.198).
- <sup>6</sup> Vgl. u. a. Gottfried Kiesow, *Gesamtkunstwerk – die Stadt. Zur Geschichte der Stadt vom Mittelalter bis in die Gegenwart*, Bonn 1999; Milos Kruml, *Die mittelalterliche Stadt als Gesamtkunstwerk und Denkmal*, Wien 1992 (= Dissertationen der Technischen Universität Wien 51).
- <sup>7</sup> Vgl. u. a. Jan Flaskamp und Klaus Schmidbauer, *Kommunikation als Gesamtkunstwerk. Praxisleitfaden für die Umsetzung von integrierter Kommunikation*, Berlin 2003.
- <sup>8</sup> Vgl. u. a. Ralf Beil und Claudia Dillmann (Hgg.), *Gesamtkunstwerk Expressionismus. Kunst, Film, Literatur, Theater, Tanz und Architektur 1905 bis 1925*, Ausstellungskatalog Darmstadt, Institut Mathildenhöhe, 24. 10. 2010–13. 2. 2011, Ostfildern 2010.
- <sup>9</sup> Vgl. u. a. Rudolf Sühnel, *Der Park als Gesamtkunstwerk des englischen Klassizismus am Beispiel Stourhead*, Heidelberg 1977 (= Sitzungsberichte der Heidelberger Akademie der Wissenschaften 1977.4).
- <sup>10</sup> Vgl. u. a. Haus der Kulturen der Welt (Hg.), *Der Wundergarten des indischen Künstlers Nek Chand: ein Gesamtkunstwerk aus Müll und Geröll*, Berlin etc. 1991 (= Künstler der Welt 6).
- <sup>11</sup> Vgl. u. a. Helmut H. Diederichs, *Der Stummfilm als Gesamtkunstwerk*, Marburg 1990 (= Augenblick 8).
- <sup>12</sup> Luzi Dosch, „Eine Bergbahn als Gesamtkunstwerk. Geschichte und Architektur der Berninabahn“, *Werk, Bauen + Wohnen* 1993, 6–13.
- <sup>13</sup> Vgl. hierzu Erika Fischer-Lichte, „Das ‚Gesamtkunstwerk‘. Ein Konzept für die Kunst der achtziger Jahre?“, in: Maria Moog-Grünwald und Christoph Rodieck (Hgg.), *Dialog der Künste. Intermediale Fallstudien zur Literatur des 19. und 20. Jahrhunderts*, Frankfurt a. M. 1989, 61–74, hier 63: „der Begriff wird einerseits gebraucht, weil er als vage, undefiniert und daher beliebig zu füllen gilt; andererseits aber gerade aus dem entgegengesetzten Grund, nämlich weil mit ihm eine ganz bestimmte Bedeutung intendiert wird, die der Leser unter allen Umständen genau erfassen muß, wenn er die Ausführungen verstehen soll“.

Gestus, der beinahe schon zum Topos avanciert ist<sup>14</sup>. Immer detailliertere historische Analysen und methodische Reflexionen diskutieren Verwendung und inhaltlicher Zuschreibung des Terminus in Frühromantik und in der Wagner'schen Musikdrama-Konzeption.<sup>15</sup> Doch selbst bei genauester historischer Betrachtung bleibt der Terminus wandelbar, nicht eindeutig festzuschreiben und bereits im ‚eigenen‘ Kontext nur schwer definitiv zu fassen: bei Richard Wagner besonders, was das Verhältnis der Künste, insbesondere den Stellenwert der Musik<sup>16</sup> betrifft, aber auch hinsichtlich der Diskussion einer praktischen Umsetzbarkeit im Verhältnis zum antiken Ideal und dessen gesellschaftlichen Voraussetzungen<sup>17</sup>. Jenseits von Wagner treffen wir auf unterschiedliche nationale Bedeutungsfacetten<sup>18</sup>, nicht zuletzt auf unterschiedliche disziplinäre Ausprägungen seiner Interpretation<sup>19</sup>.

<sup>14</sup> Vgl. u. a. Szeemann, „Vorbereitungen“ (wie Anm. 1), 17: „beliebig verwendbare Begriffshülse“; Fischer-Lichte, „Das ‚Gesamtkunstwerk‘“ (wie Anm. 13), 72–73; Euler-Rolle, „Kritisches“ (wie Anm. 1), 369; Guido Hiß, *Synthetische Visionen. Theater als Gesamtkunstwerk von 1800 bis 2000*, München 2005 (= AESTHETICA THEATRALIA), 57: „Karrierebegriff“; Anke Karen Finger, *Das Gesamtkunstwerk der Moderne*, Göttingen 2006, 8; Wolf Gerhard Schmidt, „Was ist ein ‚Gesamtkunstwerk‘? Zur medienhistorischen Neubestimmung des Begriffs“, *Archiv für Musikwissenschaft* 68 (2011), 157–179, hier 165–166.

<sup>15</sup> Vgl. u. a. Udo Bermbach, *Der Wahn des Gesamtkunstwerks. Richard Wagners politisch-ästhetische Utopie*, Frankfurt a. M. 1994 (= Sozialwissenschaft Fischer); Hans Günther (Hg.), *Gesamtkunstwerk. Zwischen Synästhesie und Mythos*, Bielefeld 1994 (= Bielefelder Schriften zu Linguistik und Literaturwissenschaft 3); Chung-Sun Kwon, *Studie zur Idee des Gesamtkunstwerks in der Frühromantik. Zur Utopie einer Musikanschauung von Wackenroder bis Schopenhauer*, Frankfurt a. M. etc. 2003 (= Europäische Hochschulschriften 35.229); Hiß, *Synthetische Visionen* (wie Anm. 14); Schmidt, „Was ist ein Gesamtkunstwerk?“ (wie Anm. 14).

<sup>16</sup> Wagner kam von seiner anfänglichen Forderung der gleichberechtigten Synthese aller Künste ab, zugunsten eines später beschriebenen Primats der Musik, vgl. Dieter Borchmeyer und Jörg Salaquadra (Hgg.), *Nietzsche und Wagner. Stationen einer epochalen Begegnung*, Frankfurt a. M. etc. 1994, 497.

<sup>17</sup> Zur Abkehr vom Revolutionsgedanken und zur Tendenz hin zur praktischen Umsetzbarkeit eines ‚Gesamtkunstwerks‘ bei Wagner vgl. u. a. Bermbach, *Der Wahn* (wie Anm. 15), 272, 327–329; Hiß, *Synthetische Visionen* (wie Anm. 14), 80–84.

<sup>18</sup> Vgl. z. B. Matthias Broszka, *Die Idee des Gesamtkunstwerks in der Musiknovellistik der Julimonarchie*, Laaber 1995 (= Thurnauer Schriften zum Musiktheater 14).

<sup>19</sup> Vgl. hierzu die theaterwissenschaftlich geprägten Ansätze von Erika Fischer-Lichte, „Vom Gesamtkunstwerk zur semiotischen Anstalt. Zum Problem der Bedeutungsgenerierung in der Aufführung“, in: Walter Bernhart (Hg.), *Die Semantik der musiko-literarischen Gattungen. Methodik und Analyse. Eine Festgabe für Ulrich Weissenstein zum 65. Geburtstag*, Tübingen 1994 (= Buchreihe zu den Arbeiten aus Anglistik und Amerikanistik 10), 187–199 und Hiß, *Synthetische Visionen* (wie Anm. 14); Untersuchungen aus kunstgeschichtlicher Perspektive bei Szeemann, *Der Hang zum Gesamtkunstwerk* (wie Anm. 1) und Euler-Rolle, „Kritisches“, (wie Anm. 1); schliesslich Deutungsansätze mit literaturwissenschaftlichem Hintergrund: vgl. u. a. Dieter Borchmeyer, *Das Theater Richard Wagners. Idee, Dichtung, Wirkung*, Stuttgart 1982. Schmidt, „Was ist ein Gesamtkunstwerk?“ (wie Anm. 14) reklamiert die Bedeutung einer medienwissenschaftlichen Herangehensweise an den Terminus.

Doch ‚Gesamtkunstwerk‘ wandert in der Praxis auch zwischen historischen Epochen<sup>20</sup>, so dass der Wirkungskreis des Begriffs die Zeit seiner Entstehung um 1800 in der Anwendung nach vorne wie nach hinten weit überschritten hat. In neueren Schriften wird verstärkt eine Verlängerung seiner Bedeutung in die Moderne bzw. ins Internetzeitalter diskutiert.<sup>21</sup> Aber auch in Bezug auf die frühe Neuzeit kommt man nicht um den Begriff umhin – im Gegenteil, man steht in einer sehr ernst zu nehmenden, nicht immer ideologiefreien interdisziplinären Tradition eines Rückbezugs von ‚Gesamtkunstwerk‘ auf den Barock. 1888 deckte Heinrich Wölfflin generalisierend Parallelen zwischen damals zeitgenössischem und barockem Kunststreben auf<sup>22</sup> und legte damit Grundlagen für eine Übertragung des Terminus auf Bildwerke, deren intendierte Wirkung einem Streben nach Einheit stilistischen Ausdrucks, dem Willen aller Kunstgattungen zu einer Gesamtwirkung erklärend zugeschrieben wurde.<sup>23</sup> Auch dass im Hinblick auf einige Diskussionsfelder des Terminus ‚Gesamtkunstwerk‘ zahlreiche Vorgänger Wagners in der Operngeschichte zu finden sind, ist eine Erkenntnis, die sich bis zu Hugo von Hoffmannsthal zurückverfolgen lässt: „Die Oper ist nun einmal ein Gesamtkunstwerk, nicht etwa seit Wagner, der nur alte Welttendenzen sehr kühn und frech subjektiviert, sondern seit ihrer glorreichen Entstehung: seit dem XVII. , und kraft ihrer Grundtendenz: Wiedergeburt des antiken Gesamtkunstwerks zu sein.“<sup>24</sup> Auch

<sup>20</sup> Vgl. Bal, *Travelling Concepts* (wie Anm. 2), 24: „But concepts are not fixed. They travel – between disciplines, between individual scholars, between historical periods, and between geographically dispersed academic communities“; ebenso Finger, *Gesamtkunstwerk* (wie Anm. 3), [7], die für die Übertragung des Terminus den Begriff des rereading benutzt: „Weiterreichen des „rereading“ auf eine Epoche, die ästhetische Moderne[,] und auf einen Begriff, das Gesamtkunstwerk“.

<sup>21</sup> Andreas Käuser, „Der anthropologische Musikdiskurs. Rousseau, Herder und die Folgen“, *Musik & Ästhetik* 4 (2000), 24–41; Holger Schulze, „Gesamtkunstwerk. Überprüfung eines historischen Begriffs anhand einiger jüngerer Strömungen der Kunst“, in: Julia Gerlach, Christoph Metzger, Roland Pfrengele und Christian Thoraus (Hgg.), *Musik im Dialog IV: institutionell & andernorts*, Saarbrücken 2002 (= Jahrbuch der Berliner Gesellschaft für Neue Musik), 115–127; Golo Föllmer, „Towards a new Gesamtkunstwerk? Total Sampling, Re-Bricolage and Media-Hopping im Netz“, in: Institut für Neue Musik und Musikerziehung Darmstadt (Hg.), *Konzert – Klangkunst – Computer. Wandel der musikalischen Wirklichkeit*, Mainz u. a. 2002, 19–35; Roger Fornoff, *Die Sehnsucht nach dem Gesamtkunstwerk. Studien zu einer ästhetischen Konzeption der Moderne*, Hildesheim 2004 (= Echo. Literaturwissenschaft im interdisziplinären Dialog 6); Finger, *Gesamtkunstwerk* (wie Anm. 14); Matthew Wilson Smith, *The Total Work of Art. From Bayreuth to Cyberspace*, New York 2007; Anke [Karen] Finger und Danielle Follett (Hgg.), *The Aesthetics of the Total Artwork. On Borders and Fragments*, Baltimore 2011 (= Rethinking Theory); Agnes Husslein-Arco, Harald Krejci und Bettina Steinbrügge (Hgg.), *Utopie Gesamtkunstwerk*, Köln 2012.

<sup>22</sup> Heinrich Wölfflin, *Renaissance und Barock. Eine Untersuchung über Wesen und Entstehung des Barockstils*, München, 1888.

<sup>23</sup> Zu einer Auseinandersetzung mit dieser kunsthistorischen Traditionslinie, vgl. Euler-Rolle, „Kritisches“ (wie Anm. 1), 365–367.

<sup>24</sup> Schreiben Hugo von Hoffmannsthals an Richard Strauss, 12. Februar 1919, in: Willi Schuh (Hg.), *Richard Strauss / Hugo von Hoffmannsthal. Briefwechsel*, Zürich 1964, 442, vgl. Dieter Brochmeyer, „Gesamtkunstwerk“, in: Ludwig Finscher (Hg.), *Die Musik in Geschichte und Gegenwart*, Sachteil Bd.3, Kassel etc. 1995, Sp. 1282–1289, hier 1287.



die Opernforschung griff ähnliche Gedanken wiederholt und weiterführend auf.<sup>25</sup> Dass sich heutige Forschungstendenzen zu frühneuzeitlichem Musiktheater mit Teilbereichen des Terminus überlappen, fusst selbstverständlich auf anderen historischen Konzepten, als sie bei Hoffmannsthal mitklingen. Möglicherweise hat diese neuerliche Relevanz des Terminus auch mit dem Aufwertungscharakter seiner Anwendung zu tun, die u. a. bereits Euler-Rolle beschrieben hat<sup>26</sup>: Frühneuzeitliches Musiktheater wird – immer noch und im Gegensatz zur Bildenden Kunst – ‚wieder entdeckt‘ nach einer Zeit der inzwischen länger vergangenen wissenschaftlichen und immer noch spürbaren praktischen Negativierung. Gerade dieser Ablösungsprozess der Kunstform Oper von einem Bild sinnentleerter Verschwendungssucht macht ein erneutes Sich-Abarbeiten an möglichen Bedeutungen des Terminus für frühneuzeitliches Musiktheater in all seinen Facetten heute relevant.

Statt ahistorischen oder ungenauen Usus zu beklagen, wollte die Tagung darum die mehrdimensionale Wandelbarkeit des Begriffs als Praxis ernst nehmen, präzisieren und mit wissenschaftlichen Mitteln reflektieren – denn einmal mehr wird die Theorie erst relevant, wenn sie bis in die Praxis vorzudringen mag. Ein Reflektieren der Komponenten des Terminus, die frühneuzeitliches Musiktheater mit betreffen, stellt sich als ein Weg dar, dem Phänomen Barockoper nahe zu kommen und aktuelle Forschung aus unterschiedlichen Gebieten zum Austausch zu bringen. So wird die epochenübergreifende Auseinandersetzung mit den inhaltlichen Komponenten von ‚Gesamtkunstwerk‘ für ein disziplinenübergreifendes Verständnis des betrachteten Objekts fruchtbar gemacht. Der Begriff wird somit zu einer Art Leitplanke<sup>27</sup>, die zu vertiefendem Verständnis führt – eine Funktion, die er übrigens in der wissenschaftlichen Rezeption des Wagner’schen Œuvres, in der er alles andere als zentral steht, in ganz ähnlicher Weise zum Verständnis seiner Theorie des Musikdramas eingenommen hat.

In der Tagungsarbeit haben sich vier thematische Schwerpunktsetzungen der Beiträge herauskristallisiert: zunächst Texte, die sich mit den Diskussionen um das Verhältnis der Künste zueinander beschäftigten und somit eine Situierung zwischen den Polen eines Additionsprinzips und einer Verschmelzung

<sup>25</sup> Vgl. hierzu u. a. Hermann Abert, „Grundprobleme der Operngeschichte“, in: *Bericht über den musikwissenschaftlichen Kongreß in Basel veranstaltet anlässlich der Feier des 25jährigen Bestehens der Ortsgruppe Basel der Neuen Schweizerischen Musikgesellschaft*, Basel vom 26. bis 29. September 1924, Leipzig 1925, Nachdruck Wiesbaden 1969, 22–35; Dietrich Steinbeck, „Götter, Menschen, Bettler. Überlegungen zum Musiktheater des Barock“, *Neue Zeitschrift für Musik* 140 (1979), 125–127; Konold, „Methodenprobleme“ (wie Anm. 3), 14–20; aber auch Bermbach, *Der Wahn* (wie Anm. 15), 266 verweist auf den „Weg eines integrativen Kunstverständnisses, den nahezu alle späteren Opernreformer immer wieder zu begehen suchten“.

<sup>26</sup> Euler-Rolle, „Kritisches“ (wie Anm. 1), 371.

<sup>27</sup> Vgl. hierzu auch Euler-Rolle Bezeichnung des Begriffs als „Verständigungsformel“, die im Einzelfall genau definitiv zu fassen bleibt, Euler-Rolle, „Kritisches“ (wie Anm. 1), 370.

unter einem gemeinsam anerkannten übergeordneten Prinzip vornahmen.<sup>28</sup> Hier wurden zumeist längere geschichtliche Verläufe aus unterschiedlicher Perspektive in den Fokus genommen und auf die Lücke zwischen konzeptioneller Theoriebildung und praktischer Umsetzung verwiesen.

Lydia Goehr beschreibt die Verhandlungen um das Verhältnis der Künste zueinander als Konstituens der Gattung Oper schlechthin. Die Konzepte *agon* und *paragone* als Komponenten der Gattungspoetologie werden in unterschiedlichen historischen Kontexten in den Opern selbst verhandelt und bleiben weit über den in der Renaissance gründenden, an der Antike ausgerichteten Diskurs der ‚Geburt‘ von Musiktheater hinaus präsent. Die Mehrdeutigkeit der Figur Apolls, die einerseits Musik als zentrales, väterliches Prinzip und andererseits das Bündnis der Schwesterkünste verkörpert, rückt in den Mittelpunkt der philosophischen Betrachtung von Gattungspoetologien.<sup>29</sup> Daran anschliessend richtet Andreas Kotte das Augenmerk auf die bisher wenig beachtete Rolle der Schauspielkunst im Gefüge der Künste des Musiktheaters. Als symptomatisch für die Bestimmung des Verhältnisses der Künste zueinander zieht er Bühnenformen und damit Konzeptionen von Bühne als Spiel- und Schauraum heran und kann so die Möglichkeiten und Grenzen visueller Illusionsbildung in einem weit gefassten historischen Verlauf untersuchen. Die einführende Trias von Beiträgen beendend zielt Bernhard Jahn in seinem Text auf die Fragen nach dem Ort der Diskussion zum Verhältnis der Künste zueinander sowie nach paragonalen Qualitäten von Opersujets und -aufführungen ab und geht dabei auf Librettotexte vornehmlich Hamburger Aufführungen des 18. Jahrhunderts ein. Das Decorumsprinzip als leitende theoretische Grösse, aber auch als Folie einer Differenzzerfahrung sind zentrale Themen seines Textes.

Ein zweiter thematischer Schwerpunkt bildete sich um einen historisierenden Anspruch im frühneuzeitlichen Musiktheater heraus. Dabei ist einerseits zu beobachten, dass in zahlreichen Traktaten und Neuerungsschriften zu barockem und auch späterem Musiktheater ein antikes Idealbild zentral steht<sup>30</sup>, andererseits ist bei der konkreten Ausformung von Musiktheater selbstverständlich die Einflussnahme zeitgenössischer Theaterpraxis unüberseh- und unüberhörbar.

Als Träger gesellschaftlicher Idealvorstellung, die an einem antiken Ideal ausgerichtet ist, präsentiert sich höfisches Musiktheater im Beitrag der Herausgeberin. Das Spannungsfeld von Natur und Zivilisation mit einer Mittlerrolle der Antike zentriert sich in diesem Text um die Frage nach der Rolle von Tieren im Weltenabbild höfischer Opernaufführungen – seien es lebende oder

<sup>28</sup> Wolfgang Dömling, „Wiedervereinigung der Künste?“ Skizzen zur Geschichte einer Idee“, in: Elisabeth Schmierer, Susanne Fontaine und Werner Grünzweig (Hgg.), *Töne, Farben, Formen. Über Musik und die Bildenden Künste. Festschrift Elmar Budde zum 60. Geburtstag*, Laaber 1995, 119–126; Heiner Goebbels, „Gegen das Gesamtkunstwerk. Zur Differenz der Künste“, in: Wolfgang Sander (Hg.), *Heiner Goebbels. Komposition als Inszenierung*, Berlin 2002, 135–141.

<sup>29</sup> Vgl. zur Bedeutung Apolls auch Richard Wagner, *Die Kunst und die Revolution*, hg. von Tibor Kneiff, München 1975, 10–12.

<sup>30</sup> Zu Wagners Antikenbild vgl. Bermbach, *Der Wahn* (wie Anm. 15), 146–167.

solche, die als ‚belebte Maschinen‘ ihren Weg auf die Opernbühne fanden. Der Anspruch einer – in der intendierten Interpretation angelegten – Vermischung von Theater und Leben, der sozialen Überformung von Theater in die höfische Realität hinein als Mittel zur Befestigung des Gottesgnadentums, steht hinter solchen Festaufführungen.<sup>31</sup> Dem stellt Sebastian Hauck in seinem Beitrag zum Einfluss zeitgenössischer Theaterkunst auf frühes Musiktheater den hohen Stellenwert von Improvisationspraktiken und Schauspieltraditionen in früher italienischer Oper in Frankreich und Italien gegenüber – anhand eines Beispiels von ‚Export‘ italienischen Musiktheaters an den französischen Hof. Dass dieser Einfluss nicht nur bei darstellerischen Praktiken spürbar ist, sondern bis in die Aufnahme von Szenentypen hinein nachvollziehbar bleibt, macht sein Beitrag deutlich.<sup>32</sup>

Ein dritter thematischer Bereich der Tagungsarbeit bildete sich, zentriert um spezifische Beispiele von Aufführungen oder Gruppen von Opern bzw. Bildwerken, im Bereich der Rezeption höfischer Oper, die im Auftrag eines absolutistischen Herrschers entstand. Ausgehend von dieser initiierten Zentralinstanz wurden die Hofkünstlerinnen und -künstler unterschiedlicher Sparten daraufhin verpflichtet, Musiktheater dem Anlass entsprechend und somit einer konzeptionell vorgegebenen ‚idealen‘ Interpretationslinie folgend, zu gestalten, mit dem Ziel, im Sinne der erstrebten Gesellschaftsform positiv verändernd auf das Publikum einzuwirken.<sup>33</sup> Eine Vielzahl sehr unterschiedlicher Quellen zeugt heute von diesem intendierten Rezeptionsverhalten, besonders aber von den zu seiner Erlangung eingesetzten künstlerischen Mitteln, die bestehende monarchische Herrschaftsformen perpetuieren sollten – aber auch von möglichen davon abweichenden Facetten der Rezeption.

Einleitend zu diesem Abschnitt stehen zwei Texte, die anhand von Fallbeispielen in die Emotionsforschung beziehungsweise in die Rolle des Publikums bei höfischer Festoper einführen: Sebastian Werr's Beitrag gibt in der vertiefenden Analyse eines offiziellen Berichts zu einem Münchner Hoffest mit Opernaufführung Einblicke in die Konzeption emotionaler Vereinnahmung zu politischen Zwecken, die bei höfischen Aufführungen angelegt sein konnte. In Panja Mückes Text wird auf die Rolle des Publikums im Kommunikationssystem einer höfischen Aufführung ebenso eingegangen wie auf den (manchmal beschränkten) Einfluss der politischen Trägerschaft auf tatsächlichen Ablauf und somit auch auf spezifisches Rezeptionsverhalten.

Die folgenden beiden Texte nähern sich auf unterschiedliche Weise Strategien visueller Vereinnahmung im Umfeld höfischer Opernaufführungen

<sup>31</sup> Zu vergleichbaren Konzeptionen von Kunst in der Frühromantik vgl. Kwon, *Studie zur Idee* (wie Anm. 15), 75–84.

<sup>32</sup> Zur Übernahme von Wahnsinns-Szenen aus der *Commedia all'improvviso* und zum Antikenrückbezug in diesen Szenentypen vgl. auch Maria Ann Purciello, „*And Dionysus Laughed*“: *Opera, Comedy, and Carnival in Seventeenth-Century Venice and Rome*, PhD Princeton University, Ann Arbor 2005, 74–123.

<sup>33</sup> Zum Drama als theatralischer Selbstreflexion und zur Auflösung der Trennung zwischen Darstellern und Zuhörern bei Richard Wagner vgl. Bermbach, *Der Wahn* (wie Anm. 15), 263.

an: Martina Papiro analysiert gestochene Bühnenansichten von Florentiner Festopern als Quellen zur Memoriaverlängerung von Aufführungen und fragt nach ihrer Aussagefähigkeit hinsichtlich des Verhältnisses der Künste in der dargestellten Aufführungssituation. Durch ihr Verständnis der Druckgraphik als visuelle Quelle mit eigenen medienimmanenten Aussagequalitäten, die mit der tatsächlichen Aufführungssituation nicht visuell korrespondieren müssen<sup>34</sup>, können auch Aussagen zu einer musikalischen Organisation des dargestellten Bühnenraums getroffen werden. Ebenfalls auf visuelle Kommunikationsstrategien, diesmal allerdings von konkreten Bühnenelementen, hebt Bruno Forments Beitrag ab: Die visuelle Immersion des Zuschauers – angestrebtes Ziel verschiedenster Opernepochen und nicht zuletzt von Techniken, die im Zeichentrickfilm in den 1930er Jahre erstmals angewandt wurden – wird hier als kalkulierter Effekt von Kulissenelementen mit transparenten Durchblicken beschrieben, die den Zuschauer in das Geschehen wahrhaft hineinziehen sollten.

Helena Langewitz' Beitrag stellt die besonders hinsichtlich des Maschinentheaters geführte Diskussion um Sichtbarkeit und Unsichtbarkeit der technischen Konstruktionen in der Aufführung, und mithin die Frage nach den illusionistischen Möglichkeiten barocken Maschinentheaters, in einen neuen Zusammenhang: Sie untersucht die affektiven Auswirkungen eines visuell nicht präsenten Bühnenherrschers auf die Rezeption der Aufführung einer Schwetzingers *Azione teatrale*, die im dortigen Schlossgarten mit deutlichen konzeptionellen Bezügen zu diesem Aufführungsraum stattfand. In Wendy Hellers Text zur Interpretation einer Münchner Operntrilogie gewinnen ebenfalls unkonventionelle Aufführungsräume an Relevanz – denn 1722 wurden in München nicht nur das Opernhaus, sondern auch ein riesiger überdachter Platz vor der Residenz und eine auf der Isar schwimmende Floss-Bühne bespielt. Nur diese Anlage machte es möglich, die aufwendigen visuellen Elemente zur Vereinnahmung des Publikums und damit zur Vermittlung der geschlechterpolitischen Aussage der von ihr behandelten Operntrilogie einzusetzen. Mit den Ansätzen zur Zyklusbildung, dem Festcharakter der Aufführungen<sup>35</sup> sowie der finalen Zerstörung der Bühnenwelt – und, wie Heller beschreibt, auch der Gattung – im Feuer sind zudem deutliche Bezüge zu späteren Inhalten von ‚Gesamtkunstwerk‘ hervorgehoben.

Die beiden folgenden Texte widmen sich innovativen Wegen der heutigen Annäherung an verloren geglaubte historische Aufführungselemente: Luca Zoppelli widmet sich in seinem Beitrag Fragen der Zeitstruktur als eng mit Strategien zur affektiven Vereinnahmung des Publikums verknüpft. Im bereits in zeitgenössischen Traktaten eingeforderten Vergleich zwischen Gemälden und Opernszenen stellt er ein Mittel vor, sich Zeitstrukturen in der Affektdarstellung historischer Aufführungen und deren Bedeutung für damalige

<sup>34</sup> Vgl. hierzu auch die aus der Projektarbeit hervorgegangene Publikation Christine Fischer, „Engravings of Opera Stage Settings as Festival Books. Thoughts on a New Perspective of Well-Known Sources“, *Music and Art* 34 (2009), 73–88.

<sup>35</sup> Bermbach, *Der Wahn* (wie Anm. 15), 266–69 zu Fest und Zyklusbildung bei Richard Wagner.

Rezeptionshaltungen zu nähern – über Analogiebildungen zu zeitlich und geographisch eng verwandten Darstellungsformen in der Malerei. Michael Mauls Text nimmt ebenfalls die Diversität der Quellen in den Blick, die uns heute noch von der Rezeption damaliger Aufführungen berichten. Mit seinem Verweis auf die überraschende Präsenz von Leipziger Opernarien in Lieder-sammlungen zeichnet er ungewöhnliche Medienübergänge und Rezeptionswege von musikalischen Elementen städtischer Operaufführungen nach.

Der abschliessende Abschnitt des Bandes widmet sich mit zwei Beiträgen einem weiteren, konzeptionell anderes gelagerten und an der Tagung weniger raumgreifenden Themenbereich der Projektarbeit meiner Förderungsprofessur: der Frage nach konzeptionellen und praktischen Möglichkeiten heutiger historisch informierter Aufführungen barocken Musiktheaters. Jens Roselt vermittelt dazu grundlegende konzeptionelle Überlegungen von Seiten der Theaterwissenschaft bis hin zu dem erst in jüngerer Forschung vermehrt diskutierten Begriff des Reenactment. Abschliessend steht ein Text zu Methode und Zielen des Inszenierungsprojekts *Penelope la casta* (Opernklasse der Schola Cantorum Basiliensis, auf Initiative der SNF-Förderungsprofessur) sowie zur Rolle der Wissenschaft im Austauschprozess der Aufführungsarbeit.

Gerne komme ich der angenehmen Pflicht nach, denjenigen zu danken, die zum Gelingen von Tagung und Jahrbuch so erheblich beigetragen haben: An erster Stelle gilt mein Dank allen Beitragenden für ihre Bereitschaft, ihr Wissen zu teilen und mitzuteilen. Ohne die Hilfe des Organisationsteams (Kirsten Hanson, Claudia Schärli, Kathrin Menzel) sowie der studentischen HelferInnen hätte die Tagung nicht in solch angenehmer Stimmung und so reibungslos ablaufen können – vielen herzlichen Dank. Dem Produktionsteam, den SängerInnen und InstrumentalistInnen von *Penelope la casta* bin ich tief verbunden für die lehrreiche, unterstützende und bereichernde Zusammenarbeit. Der wissenschaftliche Beirat der Schola Cantorum Basiliensis, meine KollegInnen der Forschungsabteilung, besonders aber das Projektteam (Helena Langewitz, Holger Schumacher, Dirk Letsch) gaben zahlreiche unschätzbare Anregungen während des gesamten Projektverlaufes; auch ihnen sei von Herzen gedankt. Für die Finanzierung von Förderungsprofessur sowie für einen Tagungszuschuss bin ich dem Schweizerischen Nationalfonds mehr als dankbar, ebenso der Maja Sacher Stiftung für ihre Grosszügigkeit bei der Unterstützung der Tagung und der Wiederaufnahme der Scarlatti-Produktion. Bernhard Päuler, dem Verleger, sei an dieser Stelle herzlich für sein eingebrachtes Wissen und seine Geduld gedankt, ebenso den beiden Redaktoren dieses Bandes, Anselm Hartinger und Philipp Zimmermann, für ihre Arbeit. Nicht zuletzt geht mein besonderer Dank an Regula Rapp und Thomas Drescher, die es möglich machten, dass Tagung und Tagungsband in dieser Form vom Konzept in die Praxis überführt werden konnten.

Zum Schluss noch eine Mitteilung für langjährige wie für neue Leser des Basler Jahrbuchs: Die bis zum Jahrgang 30 (2006) jährlich veröffentlichte „Basler Bibliographie der Neuerscheinungen zur Historischen Musikpraxis“ ist nun

vollumfänglich und mit jüngeren Publikationen versehen digital zugänglich auf der Website [www.rimab.ch/content/bibliographie](http://www.rimab.ch/content/bibliographie). Es stehen ca. 25000 Titel seit 1974 zur Verfügung, die nach der bewährten Disposition durchsucht werden können. Die bibliographische Datenbank wird laufend aktualisiert. Damit ist ein wesentlicher Teil des *Basler Jahrbuchs* nun in zeitgemässer Form und für einen grösseren Kreis von Interessierten zugänglich gemacht worden. Für die finanzielle Unterstützung zur Durchführung des Projekts sind wir der Freiwilligen Akademischen Gesellschaft Basel (FAG), der Maja Sacher Stiftung und dem Verein zur Förderung der Musik Akademie Basel zu grossem Dank verpflichtet.

Basel, Juli 2012  
Christine Fischer

