

Zeitschrift: Bulletin pédagogique : organe de la Société fribourgeoise d'éducation et du Musée pédagogique

Herausgeber: Société fribourgeoise d'éducation

Band: 31 (1902)

Heft: 19

Rubrik: Examen pédagogique des recrues

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 01.04.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

« semaines à l'étude de votre art, n'en soit devenu un défenseur
« convaincu. »

Et vous, naïfs collègues, qui cherchez à dépister les facteurs avec vos signes cabalistiques, méfiez-vous : je connais déjà pas mal de ces malins fonctionnaires qui lisent parfaitement et utilisent avec facilité et profit votre écriture si peu connue, oh ! si peu...

* * *

Je conclus aussi.

Si nos autorités scolaires toléraient de simples petits essais, auxquels on pourrait même se livrer en dehors des heures de classe, alors on aurait des points de comparaison et l'on pourrait discuter sur des bases autres que des affirmations purement gratuites :

D'ici là, chers collègues, *requiescamus in pace*.

Disons-nous bien, instituteurs paisibles, qu'il est plus sûr de continuer à trotter béatement, les oreilles mollement baissées, sur les brisées des éducateurs des contrées voisines, et d'aller tout doucement notre petit train tranquille, sans nous casser la tête avec des nouveautés dangereuses.

Chi va piano va sano.

La sténographie, c'est bon pour les Français et les Allemands, pour John Bull et l'Oncle Tom ; mais nous, allons donc ! nous sommes bien au-dessus de ces enfantillages.

Agmen.

EXAMEN PÉDAGOGIQUE DES RECRUES

Voici, pour les différentes branches, le rang des cantons d'après la note moyenne obtenue (échelle fédérale de 1 à 5) :

Lecture	
1. Schaffhouse	1,22
2. Bâle Ville	1,26
3. Genève	1,29
4. Thurgovie	1,41
5. Zurich.	1,45
6. Schwyz	1,54
7. Glaris.	1,54
8. Argovie	1,56
9. Soleure	1,58
10. Saint-Gall	1,60
11. Neuchâtel	1,60
12. Obwald	1,61
13. Vaud	1,62
14. Berne	1,66
15. Zoug	1,66
16. Lucerne	1,67
17. Appenzell R. E.	1,67
18. Grisons	1,69
19. Bâle-Campagne	1,73
20. <i>Fribourg</i>	1,80
21. Tessin.	1,85
22. Nidwald	1,87
23. <i>Valais</i>	1,99
24. Appenzell R. I.	2,06
25. Uri	2,10

Composition

1. Bâle-Ville	1,62	14. Lucerne	2,13
2. Thurgovie	1,68	15. Berne.	2,14
3. Genève	1,69	16. Zoug	2,14
4. Schaffhouse	1,72	17. Grisons	2,16
5. Zurich	1,88	18. Schwyz	2,18
6. Glaris.	1,92	19. Bâle-Campagne	2,23
7. Soleure	1,98	20. <i>Fribourg</i>	2,27
8. Neuchâtel	1,99	21. Tessin.	2,29
9. Argovie	2,01	22. <i>Valais</i>	2,30
10. Vaud	2,05	23. Nidwald	2,45
11. Appenzell R. E.	2,08	24. Uri	2,53
12. Saint-Gall	2,10	25. Appenzell R. I.	2,59
13. Obwald	2,12		

Calcul

1. Schaffhouse	1,53	14. <i>Fribourg</i>	1,98
2. Genève	1,59	15. Saint-Gall	2,01
3. Thurgovie	1,67	16. Appenzell R. E.	2,02
4. Obwald	1,77	17. Berne.	2,04
5. Bâle-Ville	1,82	18. Zoug	2,05
6. Zurich	1,84	19. Bâle-Campagne	2,06
7. Neuchâtel	1,85	20. Lucerne	2,11
8. Schwyz	1,89	21. Nidwald	2,14
9. Glaris.	1,89	22. Grisons	2,18
10. Vaud	1,89	23. Uri	2,25
11. Soleure	1,92	24. Appenzell R. I.	2,28
12. Argovie	1,93	25. Tessin.	2,50
13. <i>Valais</i>	1,95		

Branches civiques

1. Schaffhouse	1,99	14. Glaris.	2,33
2. Neuchâtel	2,02	15. Schwyz	2,35
3. Genève	2,07	16. Bâle-Campagne	2,35
4. Obwald	2,12	17. Appenzell R. E.	2,39
5. Argovie	2,16	18. Lucerne	2,41
6. Thurgovie	2,16	19. Saint-Gall	2,45
7. Bâle-Ville.	2,18	20. Berne.	2,49
8. <i>Fribourg</i>	2,19	21. Grisons	2,49
9. <i>Valais</i>	2,21	22. Nidwald	2,50
10. Soleure	2,25	23. Tessin.	2,54
11. Zurich	2,26	24. Uri	2,63
12. Vaud	2,27	25. Appenzel R. I.	2,67
13. Zoug	2,28		

Dans le canton de Fribourg, les différents districts ont obtenu les notes suivantes :

Districts	Lecture	Composition	Calcul	Br. civiques	Moyenne gén.
Broye	1 64	2 18	1 79	1 96	7 57
Glâne	1 79	2 31	1 79	2 09	7 98
Lac	1 63	2 07	2 05	2 29	8 04
Gruyère	1 82	2 30	1 95	2 13	8 20
Sarine	1 77	2 30	1 95	2 20	8 22
Veveyse	1 96	2 38	1 97	2 31	8 62
Singine	1 99	2 38	2 39	2 35	9 11
<i>Ct. de Fribourg</i>	1 80	2 27	1 98	2 19	8 24

En prenant la moyenne de toutes les notes, le canton de Fribourg occupe le vingtième rang pour la lecture et la composition, le quatorzième pour le calcul et le huitième pour les branches civiques; cet exposé est suffisant pour indiquer quelle orientation nous devons donner à notre enseignement en général, mais surtout à celui des cours complémentaires.

Il est encore un point sur lequel je voudrais attirer l'attention: nous avons un trop grand nombre de recrues classées dans la moyenne avec la note 3. Cette note est annulée dans la classification par bonnes ou par mauvaises notes, mais elle exerce une fâcheuse influence lorsqu'il s'agit d'une classification par les moyennes. Si, d'un côté, cette moyenne est un progrès en comparaison des notes inférieures 4 et 5, c'est aussi, d'autre part, un recul sur les notes supérieures, surtout lorsqu'elle se reproduit dans des proportions exagérées. Du reste, voici à ce sujet la situation du canton de Fribourg en général et celle des différents districts. Sur 100 recrues ont obtenu la note moyenne 3 dans les diverses branches:

	Lecture	Composition	Calcul	Br. civiques	Moyenne
<i>Canton de Fribourg</i>	18	38	22	31	27
Broye	15	35	16	24	23
Glâne	17	43	16	26	26
Lac	11	29	28	38	27
Gruyère	23	40	20	28	28
Sarine	19	41	21	33	29
Veveyse	28	38	21	32	30
Singine	19	41	33	35	32

Il nous semble que la moyenne du canton est trop élevée, elle ne devrait être, au maximum, que de 25; ne pourrait-on pas faire bénéficier les notes supérieures de cette différence? Nous nous contentons de poser la question ayant la ferme conviction que chacun s'efforcera d'y donner la meilleure solution possible.

Dans le canton du Valais, la situation est identique, à peu de chose près. Nous avons donné plus haut les résultats de ce canton en tenant compte de la moyenne de toutes les notes; voici la situation occupée par chaque district en adoptant la même base d'appréciation:

Lecture

1. Conches	1,67	8. Conthey	1,92
2. Rarogne	1,67	9. Hérens	2,06
3. Saint-Maurice	1,68	10. Sierre.	2,35
4. Monthey	1,75	11. Louèche	2,44
5. Sion	1,75	12. Viège	2,44
6. Martigny.	1,83	13. Brigue	2,63
7. Entremont	1,86		

Composition

1. Rarogne	1,98	8. Viège	2,38
2. Sion	2,08	9. Martigny	2,42
3. Entremont	2,14	10. Louèche	2,44
4. Saint-Maurice	2,17	11. Hérens	2,52
5. Monthey	2,21	12. Brigue	2,53
6. Conches	2,27	13. Sierre.	2,54
7. Conthey	2,29		

Calcul

1. Saint-Maurice	1,57	8. Martigny	1,89
2. Sion	1,69	9. Entremont	1,90
3. Monthey	1,74	10. Viège	2,23
4. Conches	1,80	11. Sierre.	2,29
5. Conthey	1,81	12. Louèche	2,44
6. Rarogne	1,84	13. Brigue	2,49
7. Hérens	1,88		

Instruction civique

1. Rarogne	1,80	8. Hérens	2,26
2. Conches	1,89	9. Louèche	2,26
3. Saint-Maurice	2,09	10. Brigue	2,30
4. Sion	2,09	11. Martigny	2,32
5. Viège	2,09	12. Entremont	2,35
6. Monthey	2,21	13. Sierre	2,45
7. Conthey	2,25		

Voici maintenant la moyenne générale qui s'obtient, d'après le système fédéral, par l'addition des notes attribuées à chaque branche: la note moyenne 4 est la meilleure et 20, la plus mauvaise.

1. Rarogne	7,29	8. Martigny	8,46
2. Saint-Maurice	7,51	9. Hérens	8,72
3. Sion	7,61	10. Viège	9,14
4. Conches	7,63	11. Louèche	9,58
5. Monthey	7,91	12. Sierre.	9,63
6. Entremont	8,25	13. Brigue	9,95
7. Conthey	8,27	<i>Ct. du Valais</i>	8,45

C. F.

