

Zeitschrift: Bulletin pédagogique : organe de la Société fribourgeoise d'éducation et du Musée pédagogique

Herausgeber: Société fribourgeoise d'éducation

Band: 37 (1908)

Heft: 8

Rubrik: Progrès dans la catéchèse

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 29.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

PROGRÈS DANS LA CATÉCHÈSE

Nous nous permettons d'extraire de l'excellente revue *Christlich-pädagogische Blätter* de Vienne, un passage d'un article de son directeur, M. J.-E. Pichler, dont les œuvres catéchétiques sont appréciées hautement dans tous les pays de langue allemande et qui est l'un des maîtres de la pédagogie catéchétique contemporaine.

Nous sommes dans le temps du progrès. Progrès dans tous les domaines, mais à dire vrai, non pas toujours progrès vers le mieux. Qu'en est-il donc du progrès vers la catéchèse ? Ici, le progrès est-il possible ? Est-il nécessaire ? M. Pichler répond sans hésitation par l'affirmative.

Il pourrait paraître douteux à quelques-uns que l'on put réclamer un progrès dans la catéchèse. Nous ne pourrions, certes, pas nous écarter de la façon d'enseigner de notre divin Sauveur, telle qu'elle est exposée par les Evangiles. Mais, précisément, nous avons fort à faire encore avant d'avoir atteint la perfection de l'exemplaire, pour autant qu'il est possible à des hommes de l'atteindre. Puis, nous ne pouvons non plus copier sans autre cet exemplaire, car notre Sauveur a enseigné des adultes, et même, dans la règle, des adultes chez qui la connaissance de la loi mosaïque pouvait être supposée. Mais nous avons à faire avec des enfants chez qui l'on ne peut supposer que peu ou rien. Au reste, la meilleure preuve que la catéchèse est capable d'un progrès, consiste en ce fait qu'un tel progrès, et un grand progrès a été récemment réalisé. Comparons seulement notre catéchèse à la catéchèse du moyen âge, qui, d'ailleurs, correspondait aux besoins du temps, spécialement dans l'interprétation du *Pater*, du *Credo*, dans l'explication des commandements et des sacrements.

Un progrès de la catéchèse est non seulement possible, mais il est nécessaire, car la catéchèse est trop longtemps stationnaire. Sans doute, Gruber et Hirscher, au XIX^{me} siècle, lui ont donné une considérable impulsion. Mais leurs idées ont-elles été, jusqu'à la fin du siècle passé, mises en pratique et poussées dans leurs derniers développements ? Mey l'a fait pour le degré inférieur ; mais, au reste, on en est resté à la bonne vieille méthode ; on est parti du texte, on s'est contenté d'en faire l'exégèse, tant bien que mal, et de le paraphraser. Voyons, par contre, avec quelle activité on a, depuis soixante

ans, dans l'enseignement profane, développé les idées de Herbart et comment on les a pratiquement utilisées. Ce serait vain de vouloir nier que, au cours du XIX^{me} siècle, l'enseignement profane a fait, sinon dans les principes, du moins dans la technique, d'énormes progrès. Et nous-mêmes où en sommes-nous dans la technique de notre enseignement. Quelle obscurité, quelle dispersion, quelle pauvreté. En ce domaine, nous sommes restés bien en arrière sur l'enseignement profane.

Et c'est vraiment très regrettable. C'est fâcheux pour le bon renom de l'enseignement religieux auprès du monde scolaire ; on fournit un semblant de raison à ceux qui demandent que l'on écarte l'instruction religieuse de l'école primaire. Si, d'autre part, l'enseignement profane est conduit de telle façon que l'attention des élèves est vivement excitée et fait de l'étude un jeu, alors que l'enseignement religieux consiste en une ennuyeuse exégèse, en la fatigante mémorisation d'un texte peu adapté à l'esprit enfantin, les élèves n'attribueront à ce dernier qu'une médiocre importance, s'en désintéresseront, bien plus, le prendront en grippe. Et nous n'avons pas à nous étonner si, sortis de l'école, ils n'ont rien de plus pressé que de se débarrasser de toute cette teinture superficielle de religion. En regard du progrès de l'enseignement profane, il faut donc que nous puissions placer les progrès de l'enseignement de la religion.

Ce progrès est encore nécessaire, parce que les conditions de la vie sont devenues tout autres qu'autrefois. Autrefois la vie s'écoulait relativement calme ; la jeunesse ne subissait qu'une influence restreinte du milieu extérieur et cette influence était le plus souvent religieuse. On pouvait se contenter de notions élémentaires d'instruction religieuse. Aujourd'hui, les impressions les plus diverses et les plus attirantes se disputent l'âme de la jeunesse. Si ces impressions étaient indifférentes, encore faudrait-il que la religion eût profondément pénétré dans l'imagination et dans les sentiments juvéniles pour que les âmes ne fussent pas emportées par ce flot. Mais les impressions provoquées par le monde extérieur ne sont, pour la plupart, pas seulement indifférentes, elles sont directement hostiles à la religion ou dépravatrices des mœurs. Contre de telles influences, que peut un enseignement religieux qui suffisait à peine il y a sept ans.

— * —

Pour digérer le savoir, il faut l'avoir avalé avec appétit.