

Zeitschrift: Ingénieurs et architectes suisses
Band: 125 (1999)
Heft: 11

Vereinsnachrichten

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 16.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Groupes spécialisés

Le GTE a-t-il encore sa raison d'être ?

Enquête auprès des membres

Le Groupe spécialisé pour les travaux à l'étranger (GTE) a-t-il encore sa raison d'être ? De l'avis de son comité, la question – si surprenante soit-elle – méritait en tout cas d'être posée, en premier lieu à ses membres (actuellement 86 membres individuels et 36 collectifs). En effet, les activités du groupe sont concentrées sur les membres du comité qui s'efforce d'assurer un minimum d'informations, en particulier sur des appels d'offres en provenance de l'étranger, et de représenter les intérêts de ses membres auprès des instances fédérales (DDC, OFAEE, parlementaires, etc.) surtout en ce qui concerne la procédure d'attribution des mandats. Le GTE comprend par ailleurs un sous-groupe dit « Groupe de travail pour la coopération au développement » (GTCD) qui s'est chargé ces dernières années d'animer l'assemblée générale annuelle par une journée d'étude consacrée à un sujet d'actualité relevant de la politique de développement.

Travaillez-vous actuellement hors de la Suisse ?

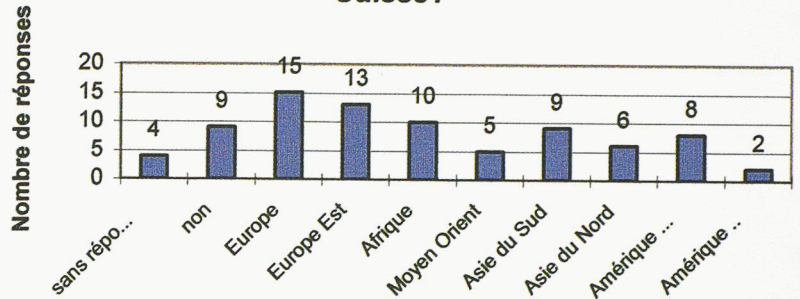


Fig. 1 – (total des notations: 81)

Ces derniers temps, notre profession – et la SIA – ont connu de grands changements en rapport surtout avec la situation économique (en Suisse et à l'étranger), avec la formation du marché commun et l'intégration de la Suisse dans ce marché ainsi qu'avec la globalisation généralisée. La SIA, quant à elle, avec ses nouveaux statuts et son nouvel organigramme, confronte les groupes spécialisés à un problème fondamental: abaissés au niveau d'annexes de groupes professionnels, qui restent d'ailleurs à créer, ceux qui comme le GTE sont par essence multidisciplinaires ont bien du mal à trouver leur nouveau point de chute. Pour toutes ces raisons, l'idée

d'une reprise de contact avec la base s'imposait, d'où le questionnaire.

Le taux de retour a été satisfaisant puisque 32 réponses nous sont parvenues (26%). L'identification professionnelle fait apparaître une majorité d'ingénieurs civils accompagnés de quelques architectes, forestiers et agronomes. Les domaines d'activité les plus souvent cités sont les aménagements hydrauliques, les problèmes d'environnement et de développement (rural en particulier). Mais ce ne sont que des exemples, la rubrique « autres » comprend 21 notations! À la question 1: « Travaillez-vous actuellement hors de Suisse? » nous avons reçu 19 réponses posi-

Question 5: Attentes envers le GTE

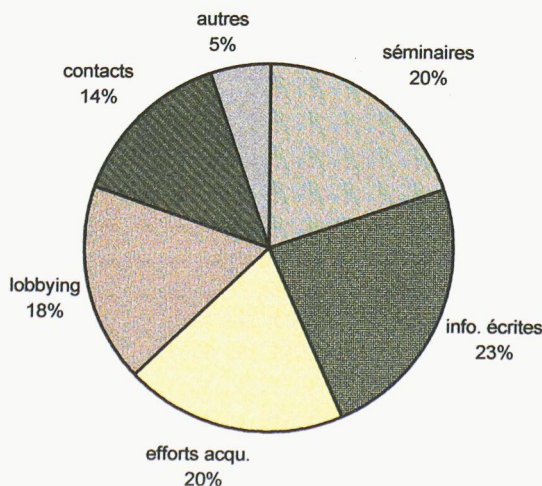


Fig. 2 – (total des notations: 97)

Question 6: Préoccupations prioritaires

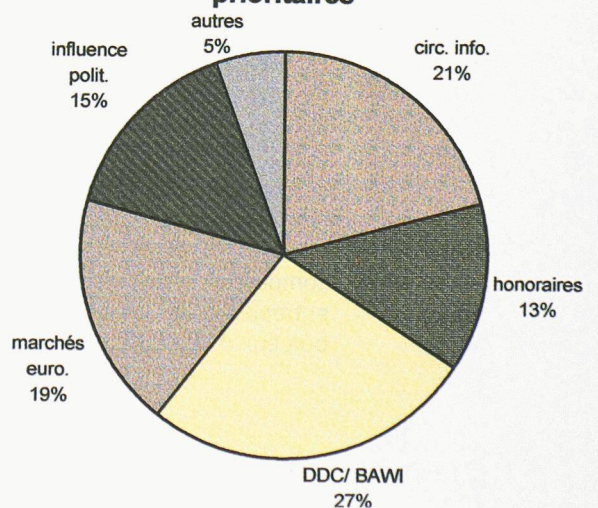


Fig. 3 – (total des notations: 91)

tives (59 %) et sur les 9 négatives, 5 expriment le souhait d'y travailler. La répartition géographique de ces activités (voir graphique: au total 68 localisations) concerne le monde entier. L'Europe vient en tête avec 22 % des réponses positives. Les pays en développement sont cités 38 fois (56 %).

Question 3: « Etes-vous prêts à vous engager davantage dans les activités du GTE? » – les réponses sont nuancées: non ou absence de réponses: 44 % – oui: 38 % – peut-être: 19!

Vient ensuite la question 4 qui touche à l'essentiel: « L'existence du GTE se justifie-t-elle? » Réponses positives pour une écrasante majorité de 91%! En plus, un « non » clair et net et 2 réponses évasives: résultat somme toute réjouissant pour le comité: les membres tiennent au GTE, sans être prêts toutefois à y investir davantage, au moins pur le moment.

Question 5: « Qu'attendez-vous de GTE? » Le questionnaire proposait 5 domaines d'actions qui correspondent tous, semble-t-il, aux attentes des membres (voir graphique). L'attente d'informations écrites vient en tête avec 23 % des réponses, les rencontres, séminaires d'information et de formation recueillent 20 %, le lobbying actif 18 %, les contacts avec des associations similaires à l'étranger 14 %. L'enquête n'aboutit pas sur

Question 8: Intérêt pour collaboration, comment?

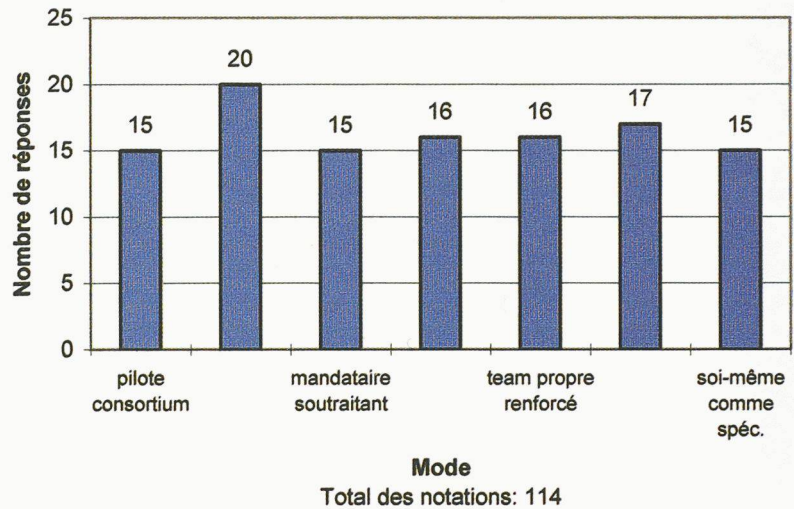


Figure 4 - Avec les réponses à la question 9 touchant le financement des projets, on aborde un domaine également difficile. Si 41 % des réponses font état à ce sujet d'une préoccupation principale (graphique 9a), près de 2/3 (60 à 66% - graphique 9b) expriment le souhait que le GTE fournisse des informations sur les sources et possibilités de financement. Avec les moyens d'action dont dispose le comité actuellement, cette attente ne sera pas facile à satisfaire.

ce point à la nécessité d'un changement radical d'orientation, mais plutôt d'un renforcement des efforts déjà entrepris.

Par la question 6 le comité voulait s'informer des sujets de préoccupations prioritaires de ses membres et proposait 5 options. Là encore (voir graphique) l'éventail des réponses est largement ouvert, avec toutefois un sujet plus important que les autres: le mode d'adjudication des marchés de la DDC et de l'OFAEE.

La question 7 concernait la capacité de concurrence sur le plan international par spécialité, avec les mêmes catégories que pour l'identification professionnelle. Les réponses font apparaître une répartition comparable à cette identification, ce qui signifie que chacun se sent fort dans le domaine où il s'est spécialisé.

« Etes-vous intéressé à collaborer avec d'autres entreprises suisses pour obtenir des mandats à l'étranger? ». A cette question 8,

Q. 9a: Financem. projet: problème?

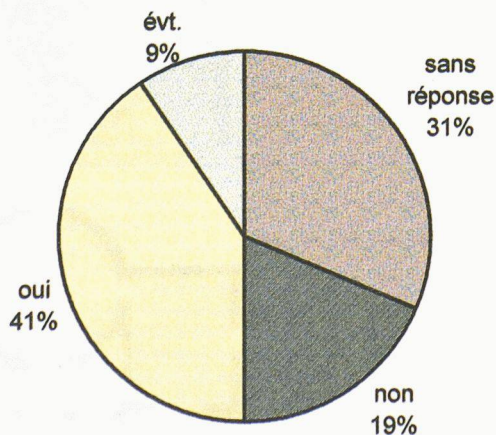


Fig. 5 – (total des notations: 32)

F.9b: Financem. projet: info. du GTE?

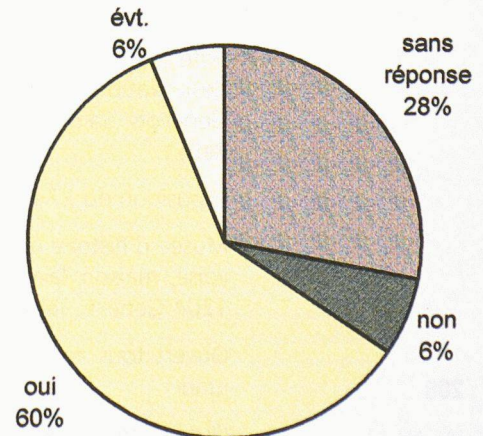


Fig. 6 – (total des notations: 32)

les réponses sont positives pour 78 % et cette disponibilité est également ouverte à toutes les formes de collaboration proposées, allant du rôle de pilote à la simple délégation de spécialiste (voir graphique). Reste à concrétiser cette bonne volonté généralisée en une organisation efficace, ce qui ne sera pas le moindre des problèmes. Le questionnaire était en outre ouvert à toute forme de propositions ou de suggestions relatives au rôle que le GTE est susceptible de jouer. Les remarques exprimées dans ce cadre sont intéressantes sans se démarquer beaucoup de ce qui a été dit jusqu'à maintenant. Une idée y revient cependant avec insistance: la nécessité d'une meilleure coordination des activités de représentation auprès de la DDC / OFAEE et des responsables en Suisse des bailleurs de fonds (BM, BERD, BAD, ...)

Le comité a maintenant du pain sur la planche. Il lui faut étudier les moyens à mettre en œuvre pour ré-

pondre aux attentes des membres, fixer des priorités et élaborer un programme d'action à soumettre à la prochaine assemblée générale. Celle-ci aura lieu le mardi 22 Juin 99 à Berne. Invitation cordiale à tous ceux que ces problèmes intéressent.

Le comité du GTE

30^e assemblée annuelle du GTE

Mardi 22 juin 1999, Bürgerhaus, Neuengasse 20, Berne

Le Groupe spécialisé pour les travaux à l'étranger (GTE-SIA) tiendra sa prochaine assemblée annuelle selon le programme suivant:

- 14h-15h assemblée statutaire
 - 15h-16h30 exposés + discussion (après chaque exposé)
 - M. Kleespiess: « Schweizer UNESCO - Projekt in Sana'a (Yemen) - Restorierung und Archeologie »
 - R. Miloni: « Réfugiés du Kosovo en Macédoine et en Albanie - hier, aujourd'hui et l'hiver prochain... »
- Inscription par fax (041-371 01 86) auprès de Zimconsult jusqu'au 14 juin.

Assemblée des délégués de la SIA

Vendredi 18 juin, Hôtel de Ville, Berne.

L'ordre du jour est le suivant:

- Bienvenue, buts de l'AD, désignation des scrutateurs
- Procès-verbal de l'AD 2/98 du 14 novembre 1998 à Soleure

Points statutaires

- Finances (comptes de l'exercice 1998, commentaires)
- Approbation du rapport de gestion 1998

Politique de la SIA

- Nouveaux statuts de la SIA (entrée en matière, discussion)

Collation (restaurant «Zunft zu Webem», Gerechtigkeitsgasse 68, Berne)

- Nouveaux statuts de la SIA (suite de la discussion, vote final)

Normes

- Approbation de normes (SIA 180, SIA 195)

Divers

- Unification-harmonisation formelles des prescriptions en matière de construction pour l'ensemble de la Suisse (requête de la section de Zurich)

Genève 1819-1824, trois concours pour un musée

En l'espace de cinq ans, de 1819 à 1824, trois concours d'architecture sont lancés par la Société des arts pour la construction d'un nouveau musée à Genève; ils ont laissé une cinquantaine de plans, coupes et élévations, tous inédits. Aucun des projets n'est réalisé, mais la réflexion et les discussions qu'ils suscitent vont influencer la conception du musée Rath, premier musée construit en tant que tel en Suisse, en 1826.

Parmi les concurrents, peu nombreux d'ailleurs, on note la présence de deux architectes en vue sous la Restauration à Genève, le Tessinois Luigi Bagutti et le Genevois Samuel Vaucher, qui réalisera le musée Rath.

Exposition du 27 mai au 3 octobre 1999.

Musée d'histoire urbaine et de vie quotidienne genevoise, maison Tavel, rue du Puits-Saint-Pierre 6, CH-1204 Genève. Tel 4122 310 29 00.

Ouvert tous les jours de 10h00 à 17h00. Fermé le lundi.

Illustrations: Luigi Bagutti, projet pour le premier concours (1819). Photo A. Masolotti

