

Zeitschrift: Die Berner Woche
Band: 30 (1940)
Heft: 25

Artikel: Der Sänger vom Wildhorn
Autor: Volmar, F.A.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-645165>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 17.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Der Sänger vom Wildhorn

Von F. A. Wolmar

(Schluß)

Ganz reizend und überraschend formvollendet ist „Das poetische Brunnlein“ (1914), dem weder Trockenheit noch Kälte etwas anhaben können, dessen Quell aber verschlossen ist, sobald der, für den es fließt, sich murrisch und verdrossen naht. Sehr hübsch und vollkommen auch in seiner Art „Der verlorene Humor“: Er ist dem Dichter nach einer durchtanzten Nacht abhanden gekommen, und er findet von dem Liebling trotz eifriger Suchens keine Spur mehr. Schon will er ein Zeitungsinserat abfassen, „ob jemand ihn gefunden und ihn behalten hat“ — da entdeckt er ihn im Tintenfaß:

„Mit meiner Dichterfeder
Zog ich ihn rasch empor:
Was treibst denn du da unten,
Mein lieber Freund Humor?

Du sitztest in der Tinte,
Da kennt man dich ja nicht.
Komm du hervor, mein Lieber,
Und schmucke mein Gedicht!“

„Wollt ihr im Tal mich fressen, steig ich zum Berg empor“; da ist er hoch über allen Widersachern. Er sitzt als Hirte oft allein vor der Alphütte und schaut „mit Frieden im Gemüte das Zauberbild der Sommernacht“, und er durchwandert ein Stück Welt — doch

„Ob auch die Stadt mit Turm und Loren
Dem Wanderer oft wohl gefällt,
Ich bin im Oberland geboren
Und liebe meine Alpenwelt.“

Manches hubische Mädchen hat er gekust, so mancher Rose und manchem Bergfurcheinicht hat er ein nettes Gedicht gewidmet — und ist schließlich doch allein geblieben. Es fliehen die Tage, die Jahre, und

„Vom Tod erhält man Kunde
So oft die Turmuhr schlägt.“

Dies der Anfang eines Gedichtes („Der Stundenschlag“, 1926), das wie ein alter Holzschnitt wirkt und in seiner bangen Stimmung an den dusternen Andreas Gryphius (1614—1664) erinnert.

Mag dich die Freiheitsliebe auch auf kühnen Pfaden zu lichten Höhen treiben —

„Erst durch den Grabeshugel
Kommst du zum Sternenzelt.“

Aber dem „Sänger vom Wildhorn“ — das er vor Jahren auch erstiegen — liegen die irdischen Dinge noch nicht so fern. Er liebt seine Heimat, sein Tal und seine Berge, und er bekennt sich in verschiedenen kräftigen Versen als entschiedener Patriot, dem indessen nicht der kritische Sinn mangelt. So schreibt er im 1912 erschienenen Bändchen beispielsweise über eine damals forcierte Fremdenindustrie:

„Steht irgendwo im Bergbereich
Ein Plätzchen Erde, ausichtsreich,
So kauft's ein guter Spekulant
Und baut ein Hotel-Restaurant.

Und fällt dem Wirt das Zahlen schwer,
So nimmt man seine Birgen her.
Doch wenn ein solcher Herr verkracht,
So wird kein großer Lärm gemacht.

Nur wenn vom mageren Gehalt
Ein Knechtlein seine Schuld nicht zahlt,
So kommt man mit der Polizei
Und hat ein fürchterlich Geschrei.“

Oder 1920 über die im Rückgang befindliche Käserei in den Sennhutten — „denn Käser ist das Munitalb“ —:

„Im Herbst, da kommen sie zu Tale,
Die Munitalber rund und fett,
Vom blaffen Statterbub getrieben,
Der gerne mehr geessen hätt.“

Engherzigkeit, Geiz, Habgier, soziale Ungerechtigkeit, Heuchelei, Neid und Klatschsucht empören den Dorfpoeten, der sich nicht scheut, unsympathischen Mitbürgern und Mitbürgerinnen eins auszuwischen. Besonders zuwider sind ihm die hosartigen Klatschbasen:

„Die Klatschfrau kommt, die alte,
Aus ihrer Geiferspalte
Spritzt sie ihr Seuchengift.“

Auch ein Bintenwirt wird aufs Korn genommen:

„Kampf und Sieg und Überwindung
Jeder Richtung ist ihm Wurst,
Als erhabenste Empfindung
Anerkennt er nur den Durst.“

Und ein geiziger Raubdo:

„Er stiehlt dann noch, so viel er kann,
Vom Arbeitslohn dem armen Mann
Und betet nachher manchen Spruch
Scheinheilig aus dem Bibelbuch.“

Charakteristisch für Reichenbachs Art ist denn auch der Titel seines fünften Bändchens: „Spottgesang und Harfenklang“, und wir wollen gleich beifügen, daß ihm jener viel besser gelingt als der „Harfenklang“, der nur selten voll und rein tönt. Der „Spottgesang“ ist's, der das „Kanonli“ im Saanenland herum berühmt und berichtigt gemacht hat.

„Mit meiner Feder lade
Ich manchen scharfen Schuß,
Und solche Kanonade
Bringt eben oft Verdruß.“

So trägt er nicht zu Unrecht den Beinamen, der schon dem Vater oder Großvater eigen gewesen, weil der eine oder andere Kanonier war, und weil man die in Lauenen mehrfach und oft noch mit gleichem Vornamen ansaigen Reichenbach doch unterscheiden muß.

Aber auch ihm selbst hat sein streitbar Wesen schon viel Ungemach verursacht und sogar „Buß und Gefangenschaft“ eingetragen.

Was tut's? Stolz auf „des Geistes Schwert“, das ihm „der Herrgott hat gegeben“, will er es auch gebrauchen, es hat „sich oft im Kampf bewährt“.

„Drum will ich's wieder wagen
Und schlage tapfer drein.
Denn wer ein Schwert will tragen,
Soll auch ein Kämpfer sein.

Den Geist könnt ihr nicht dämpfen,
Ihn bindet keine Haft.
In Leiden und in Kämpfen
Bewährt er seine Kraft.“

Es ist die Stimme der Menschlichkeit, die sich auch hier allen Gewalthabern, allem Paragraphengestrupp zum Trost nie und nimmer ersticken läst.

„Mein Lied pfleg' ich zu schreiben
Genau dem Stoffe nach;
So wie's die Leute treiben,
So schreibt's der Reichenbach.“

Und da sie es zuweilen auch recht komisch und ergötzlich treiben, so erzählt uns der vergnügte Reichenbach mit besonderem Behagen und auch mit besonderem Geschick allerlei lustige Histörchen, die sich da und dort in der engeren Heimat ereignet haben mögen. Da ist der Schalk in seinem Element, und trüf und witzig berichtet er von einem mißlungenen Rittgang und von anderen galanten Abenteuern ländlicher Liebhaber, von einer fatalen Bärenjagd im Luzernerbiet, vom Weltkrieg in der Kinderstube, vom falschen Förster, vom Onkel aus Amerika, von den Streithähnen Kraker und Kropfli, von einem flugen Schwein, vom Christen, der keine Frau gewinnt, und von anderen heiteren oder tragikomischen Begebenheiten.

„Ich bin ein Küherknechtlein
Und habe nichts gelernt.
Von großen Dichtwerken
Ist meines weit entfernt.“

Doch viele Leser freuen
Sich über mein Gedicht,
Bestellen meine Büchlein,
An Käufern fehlt es nicht.“

Und mögen es auch vor allem diese Schnurren und Spottgedichte sein, die ihnen besonders gefallen — der ländliche Poet darf ferner mit einiger Genugtuung vermerken:

„In vieler Freunde Hütten
Mein Lied ich wieder fand.
Vom Zeitungsblatt geschnitten,
Schmückt es die Stubenwand.“

Und manches nette Schätzchen,
Dem mein Gedicht gefällt,
Hat ihm ein Ehrenplätzchen
Im Stammbuch auserwählt.“

Fragen wir zum Schluß, wie und wo er seine Verse schreibt, so vernehmen wir:

„Nicht wenn ich müßig sitze,
Zur Arbeit, wenn ich schwitze,
Da wird mein Reim gemacht.
Mag es euch auch befremden:
Ich hab' noch heut' zum Emden
Mir dieses Lied erdacht.“

Leider macht er zuweilen etwas reichlich auch von einem anderen Stimulans als dem — freilich oft raren — frohen Sonnenschein Gebrauch:

„Rehr ich in später Stunde
Vom Wirtshaus schwankend heim,
Seh' ich mich noch zum Pulste
Und dichte einen Reim.“

Gottfried Reichenbach, der im Schlußgedicht seines letzten Bändchens dem Gedanken von „des Sängers Wiederkehr“ und geistiger Auferstehung selbstbewußten Ausdruck gibt und recht zuversichtlich äußert, daß „viele seiner Lieder dem Volke in Erinnerung“ bleiben werden, beabsichtigt, seine Gedichte gelegentlich in einem Sammelband herauszugeben. Wir empfehlen ihm eine strenge Auswahl, die Unwesentliches und Halbgelungenes vom Eigenwüchigen und (da und dort noch zu bereinigenden) Gefonnten scheidet. Dann wird man im Saanenland wohl auch in späteren Jahren noch gerne zu des wackeren Gottfriedis anspruchslosen Versen greifen.

Habakuk und Leopold

oder Umgang mit Regenschirmen

Viele meiner Bekannten haben mir schon über besondere Tücken des Objektes bei ihren Regenschirmen geklagt, und ich selber habe schon reichlich viel an Unbeständigkeit, Flatterhaftigkeit und mangelnder Anhänglichkeit von den Beschützern meines Hauptes erfahren. Seit einiger Zeit ist es — ungerufen — um vieles besser geworden, und ich weiß auch, warum. Regenschirme sind nämlich fühlende Wesen und verhalten sich so, wie man sie behandelt. Wer nur widerwillig mit ihnen ausgeht und sie als notwendiges Übel ansieht, wie ich das noch jahrzehntelang aus einem studentischen Vorurteil heraus getan habe, der darf sich nicht verwundern, wenn der Genosse Begleiter keine Treue kennt und sich irgend einer andern Betriebszelle in andern Schirmständen anschließt. Mit der Mimikry eines Meisterverbrechers weiß sich der Abtrünnige zu verstecken, mehrfach den Herrn zu wechseln, und nur ausnahmsweise kehrt er abgerissen und mitgenommen als verlorener Sohn zurück, um als Ausleihschirm seine Tage zu beschließen.

So hatte mich vor einiger Zeit wieder einmal ein Regenschirm verlassen, und weil er mir angenehm in die Hand gegangen, vermißte ich ihn trotz Gummimantel und altem Hut. Meine Freude war deshalb ehrlich und groß, als man mir den schon Verlorengelauten nach Wochen aus der Garderobe eines Restaurants zurückbot, wo er ein beschauliches Pründerdasein geführt hatte. Mit Nührung schloß ich ihn in die Arme und hielt ihm eine kleine Ansprache: „Lieber Beschirmer meines Hauptes, da du mir glücklich wieder erstanden bist, wollen wir Freunde sein. Und deshalb sollst du auch einen Namen haben.

Ich taufe dich Habakuk.“ Und wir lebten einig und in Frieden miteinander.

Doch es sollte einmal anders kommen, denn mit des Geschickes Mächten ... Habakuk billigte augenscheinlich meinen Verkehr mit den Radioleuten nicht und entzog sich mir nach einem Besuch im Studio. Und ward nicht mehr gesehen. —

Da ich kurz darauf auf Reisen ging und unterwegs allerlei Rasse drohte, mußte ich ihm einen Nachfolger geben. Es war ein treuherziger, etwas vierschrötiger Fläme und Monarchist; deshalb nannte ich ihn Leopold, um gleich ein wenig Anhänglichkeit in ihm zu erwecken. Er trat jedoch nur ungern an, sondern wollte lieber (als bürgerlicher Degenerfaß) Spazierstockdienste tun und blieb so lange als möglich gerollt und im Futteral. Dieses bevorzugte Verhältnis muß Habakuk zu Ohren gekommen sein, denn leicht beschädigt kam er unverhofft wieder zurück, mußte aber wegen einer gebrochenen Rippe fogleich in die Klinik gebracht werden. Der eiferfüchtige Leopold aber dachte: Jetzt oder nie, wird man meinen Verlust empfinden. Und ward auch nicht mehr gesehen ...

Unter normalen Verhältnissen hätte ich ihn auf dem Besitzstandkonto abschreiben müssen. Aber da war wohl niemand da, der ihn mit dem majestätischen Namen Leopold begrüßte; das empfand er und kehrte zurück. Seither sind der wieder hergestellte Habakuk und der durch Respekt gewonnene Leopold von allen freundlichst benannt wieder daheim und unterhalten sich von ihren Eskapaden. — Und weil es eben wieder anfängt zu regnen, muß ich mir den Kragen hochschlagen und mich in Trab setzen, denn es ist ihnen lange wohl zu Hause.