

Zeitschrift: Collage : Zeitschrift für Raumentwicklung = périodique du développement territorial = periodico di sviluppo territoriale

Herausgeber: Fédération suisse des urbanistes = Fachverband Schweizer Raumplaner

Band: - (2011)

Heft: 3

Artikel: Modes de locomotion en comparaison

Autor: Lévy, Jacques

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-957383>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 26.04.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Modes de locomotion en comparaison

JACQUES LÉVY

Géographe, professeur à l'Ecole polytechnique fédérale de Lausanne, directeur du Laboratoire Chôros et co-directeur du Collège des Humanités. Co-directeur de la revue EspacesTemps.net.

Relation territoire/ réseau	Métriques									
	Marche à pied	Taxi	Autobus	Tram- way	Métro	Vélo	Moto	Auto indiv.	Train	Avion
R→T										
Extension	9	4	3	1	2	6	7	8	5	10
Couverture	10	9	4	2	5	8	7	6	3	1
Vélocité	1	7	2	4	5	3	8	6	9	10
Adhérence	10	7	3	4	5	9	8	6	2	1
T→R										
Porosité	10	2	7	8	9	6	5	1	4	3
Interactivité	10	2	6	7	9	4	3	1	8	5
Prégnance	10	6	8	9	5	7	2	1	4	3
Total	60	37	33	35	40	41	40	29	35	33

[TAB. 1] Réseaux de mobilité et territoires.

Construction du tableau

Les différentes métriques ont été classées de 1 (moins bonne) à 10 (meilleure) pour chaque caractéristique. Le total obtenu par une métrique est la somme arithmétique de l'ensemble de ses scores. Le meilleur résultat théorique serait 70, le plus mauvais 7.

Définitions

L'*extension* (ou l'échelle) est la taille de l'étendue délimitée par les points les plus éloignés atteignables selon la métrique. Exemple: pour l'avion, le Monde.

La *couverture* est le rapport (mesurable en dimension fractale) entre le nombre de points atteignables par la métrique et l'ensemble des points de l'espace de référence. Exemple: le train à grande vitesse a une mauvaise couverture du territoire qu'il dessert.

La *vélocité* est la vitesse nominale caractéristique du mode de transport concerné (mesurée en espace et en temps conventionnels).

L'*adhérence* est la possibilité pour le voyageur de couvrir l'ensemble des points du parcours; c'est le rapport entre la longueur du réseau (dans une unité de mesure donnée) et le nombre de points d'arrêts. Exemple: pouvoir monter ou descendre entre deux arrêts d'autobus.

La *porosité* est la disponibilité sensorielle de l'utilisateur de la métrique aux réalités de l'espace de référence. Exemple: regarder le paysage, entendre les bruits extérieurs au véhicule.

L'*interactivité* est la capacité pour l'utilisateur de la métrique à agir sur les réalités de l'espace de référence. Exemple: pouvoir engager la conversation avec d'autres personnes co-présentes.

La *prégnance* (contraire: la saillance) est la propension à conforter les caractéristiques de l'espace de référence. Exemple: les métriques automobiles laissées sans restriction tendent à détruire la multifonctionnalité de la rue.