

**Zeitschrift:** Le conteur vaudois : journal de la Suisse romande  
**Band:** 69 (1930)  
**Heft:** 25

**Artikel:** Déduction intéressante  
**Autor:** [s.n.]  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-223310>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 15.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Et lui remit le bijou. Mme Bilon eut d'abord l'air de ne pas comprendre. Puis elle regarda le modeste bracelet en or comme s'il eût été une bête immonde qu'on n'ose pas toucher. Et enfin elle éclata :

— Toi aussi ?

— Comment, moi aussi ?

— Tu veux jouer les Barboteaux ? le bague t'attire ?... Mais... Tu as compté sans moi, mon bonhomme ! Et je vais te montrer que je ne suis pas une Mme Barboteau !... Je vais te remettre dans le droit chemin.... Tu vas me prendre ce bijou, le rapporter au bijoutier et aller replacer l'argent dans la caisse où tu l'as pris...

— Je t'assure...

— Et vivement !... La vision du pénitencier ne t'émeut donc pas, malheureux !... Si tu ne songes pas à ton nom, songe au mien !...

Elle fit pivoter Bilon et le mit à la porte, lui et son bijou.

Le lendemain, au jass reconquis, Bilon disait à son sous-chef :

— Si j'avais su !... Mais quel malheur aussi qu'on n'ait pas arrêté cet animal de Barboteau il y a trois mois !...

— Evidemment !... Le malheur des uns...

J. P.

**Une déclaration.** — Au retour d'une soirée chez des amis :

Lui. — Pourquoi êtes-vous si tellement songeuse, mademoiselle ?

Elle. — Mais, je ne suis rien tant songeuse.

Lui. — Il y a pourtant une demi-heure que vous n'avez pas pipé le mot.

Elle. — C'est que je n'ai rien à dire. Quand on n'a rien à dire, on ne dit rien.

Lui. — Alors, c'est bien vrai : quand vous n'avez rien à dire, vous ne parlez pas ?

Elle. — Puisque je vous le dis.

Lui. — Voulez-vous être ma femme ?

#### SOTTENS.



Le journal *Le Radio* publie la charmante fantaisie géographique que voici :

« Il faut avoir le caractère bien trempé pour ne pas sombrer dans l'abîme de la jalousie. Domicilié dans la plus belle région des bords du Léman, bourgeois d'une respectable commune vaudoise à laquelle je suis redevable de certaines dispositions naturelles me permettant « d'aller aux cerises » sans m'embarrasser d'une échelle, fier à juste titre d'une quantité de villes et de villages vaudois qui ont toujours fait honneur à leur canton et qui jouissent d'une considération unanime, il me faut constater qu'il n'y en a plus que pour Sottens, que Sottens désormais comptera seul dans le canton de Vaud. C'est de Sottens que vous recevrez l'annonce du temps probable pour demain, et lorsqu'on vous demandera l'heure exacte, vous répondrez en tirant votre montre : « Voici l'heure de Sottens... »

Jusqu'à maintenant, je croyais sincèrement que Lausanne était notre capitale incontestée, que le perturbateur de la circulation, juché sur sa caisse, place St-François, était la représentation matérielle du nombril du canton de Vaud. Dorénavant, il faudra compter avec Sottens. Ne trouvez-vous pas cela « agaçottens » ? Sottens élevé au rang de grand dispensateur de la culture romande. Sottens, gare de départ de tous les trains d'ondes romands à destination de l'étranger.

Ne vous sentez-vous pas atteints dans votre honneur, vous tous qui, comme moi, n'avez pas le privilège d'être bourgeois de Sottens ou domicilié dans cette commune qu'on semble vouloir sortir d'un coin de l'oubli général pour la faire admirer du monde entier ? Et pourtant, dit-on, à la Direction générale des Télégraphes, on ne fait pas les choses à la légère.

J'ai voulu connaître le pourquoi de ce choix ; on comprend mieux une fois renseigné. Or, voilà : on a bien cherché à placer ailleurs notre superstation romande, mais... c'est que l'on voulait faire bien les choses, et en construisant à Leysin, on eût paru lésiner. C'eût, paraît-il été trop laid à Trélex et trop éloigné à Luins ; à Bettens c'était embêtant. A cause des auditeurs

américains, il a fallu renoncer à Champagne et à Bière. Constantine eût parfaitement convenu, mais il fallait éviter toute confusion avec l'Algérie. Les prétentions des auteurs et compositeurs en matière de radio-diffusion furent une raison pour l'éloigner de Bussy. Le territoire de Brenles manque d'assise ; celui de Buchillon n'eût pas supporté le poids de deux pylônes. On a sérieusement envisagé de construire à Vuarrens, mais à la moindre panne, on risquait d'être « enfoiré ». Une station à Apples eût été facilement confondue avec celle de Naples ; quant à Pompaples, sa réputation de milieu du monde est assez solidement établie pour qu'on ne s'y plantât pas ; qu'auraient alors dit les envieux d'Envy ? Les auditeurs de radio ont suffisamment entendu *Ramona* pour qu'on pût se dispenser de bâtir à Monnaz. A Pully, comme dans d'autres ports de mer, la friture était à redouter. Une intervention émanant des milieux ecclésiastiques a eu pour effet de renoncer définitivement à Rossenges et il eût été sciant d'écouter les émissions de Syens.

Et d'autres motifs, plus logiques les uns que les autres, ont permis de conclure que Sottens s'imposait comme siège de la nouvelle station romande. La raison de ce choix ? Eh bien ! Le pis qu'on puisse faire en construisant à Sottens n'est, paraît-il, pas grave ; c'est ce que je viens de commettre : une sottise !

**L'Arche de Noé.** — Une très grosse dame monte dans le tramway sur la place de la gare à B. A grand peine, elle parvient à s'asseoir, forçant tous ses voisins à se serrer comme des harengs.

Un monsieur, peu galant assurément, dit à son vis-à-vis :

— Je me demande si les tramways sont faits pour mener des éléphants ?

La grosse dame, qui a entendu :

— Ils sont faits, monsieur, pour mener toute sorte de bêtes.

**Déduction intéressante.** — Une bonne maman à son petit garçon :

— Mon fils, rappelle-toi bien ceci : ne remets jamais à demain ce que tu peux faire aujourd'hui.

— Alors, maman, répond l'enfant, donne-moi le reste du gâteau que je le finisse.

#### UN CRITIQUE.



OLTAIRE n'aimait pas les critiques : il n'eût pas aimé Salomon Vipérin, car Salomon Vipérin est critique. Il ne veut être que critique — un autre Vipérin eût écrit : il ne peut être que critique, mais je n'ai pas l'âme malveillante et je me plais à croire que le digne Salomon eût pu, s'il l'eût voulu, être tout autre chose : balayeur de rues ou rôtisseur de marrons, par exemple. Mais ce ne fut pas son goût. Esprit sévère et peu enclin aux travaux bénévoles, il préféra le fauteuil du juge. Salomon Vipérin formule des sentences, rédige des jugements, rend des arrêts. Il dit : ceci est bien. — Oh ! rarement ; et Cela est mauvais. — Oh ! souvent ; — Ce roman ne tient pas debout ; cette pièce est un non-sens ; ce tableau est détestable ; ce poème est médiocre.

C'est bien là juger et condamner. Mais, au rebours des autorités judiciaires, civiles, pénales ou criminelles, mon ami Vipérin ne motive pas ses sentences ; n'étaie pas ses jugements ; n'explique pas ses arrêts. Il dit : c'est ainsi !... et cela doit suffire. A quoi bon donner des raisons ? Au fond, âme candide et toute de sentiment, il les ignore peut-être. Sa critique est instinctive, impulsive, même. Une inspiration le guide. Salomon Vipérin sent que ce doit être ainsi et que ce ne peut être autrement et qu'il a mission de proclamer à la face de ses concitoyens l'inanité des livres, la méchanceté des hommes et l'excellence de ses propres idées.

Mon ami Vipérin élucubre dans des feuilles graves et des revues poncives. Son public est composé de « gens bien », de ces gens bien dont a si excellemment parlé l'inimitable Philippe Monnier. Dans ces « Organes de la bonne société », l'impeccable Vipérin vaticane, prophétise, cathématisse, foudroie, raille, abîme, éreinte, mord, envenime, selon les cas et les moments. Il est, pour la *Revue conservatrice*, par exemple, le

maître de l'heure. Ses décisions ont force de loi. Elles sont sans appel. Et, d'ailleurs, à qui en appellerait-on, je vous prie ! Et quel serait le lecteur assez audacieux pour mettre en doute la science, l'érudition littéraire et le sens critique de mon ami Vipérin. Les belles madames se pâment à la lecture des chroniques de ce brave homme. Oh ! ma chère. Elles attendent son avis pour aller chez le libraire ou visiter une exposition.

— Avez-vous lu le dernier livre de Bidagnol, chère amie.

— *La Minguette* ? Oui.

— N'est-ce pas que c'est peu de chose...

— Mais...

— Vipérin lui a consacré un article dans le *Foyer*. C'est si bien ça, vous savez, si bien, si bien ! Livre sans base, affabulation hasardée, style lâche, oh ! c'est bien ça.

— Vraiment ?

Et la chère amie, qui a pris quelque plaisir au livre de Bidagnol, qui a trouvé le style agréable et l'affabulation amusante, se demande avec anxiété si elle manque de goût littéraire et de bon sens.

— Oh ! ce Vipérin, reprend l'autre madame, ce Vipérin, quel critique, quel génie (*pour un peu elle ajouterait : quel dentiste!*). Dans la force de l'âge, dans la plénitude du talent.

Peut-être, mon ami Salomon a-t-il du talent ? Je ne me prononcerais point à ce sujet, mais quant à la plénitude, elle ressemble fort à une « puissante pétuble » — excusez ce mot du crû — gonflée par quelque forgeron de village à l'aide du soufflet professionnel. Une piqûre un peu violente et la pétuble... crèvera !

Mais, me direz-vous, pour que votre ami Salomon Vipérin ait autant de crédit littéraire auprès de la « bonne société », il faut qu'il ait écrit, lui-même, des choses remarquables.

Erreur, messieurs ! Erreur, mesdames ! Mon ami Vipérin a trouvé plus commode de vitupérer contre le labeur des autres.

*La critique est aisée et l'art est difficile*, a dit le poète Destouches en un vers, attribué à Boileau. Mon ami Vipérin partage cet avis et puisque cela lui réussit, bien bête serait-il de faire autrement. Jadis, il a pondu un petit volume de vers inoffensifs, comme en pondent les étudiants et les vieilles demoiselles retour de Russie ; puis, il s'est lancé dans la compilation des *Recueils de morceaux choisis* et des *Anthologies*, il écrit de médiocres préfaces ; en un mot : il fait, en volumes, ce qu'il fait dans la presse : il juge, il élimine, il absout, il condamne. Et ce n'est pas petit honneur, croyez-moi, qu'être admis à figurer, par prose ou vers, dans un des minuscules panthéon édifés par ce grand homme.

D'aucuns prétendent que Salomon « n'a rien dans le ventre ». Je crois plutôt que cette misère littéraire est bien voulue.

Et vraiment, il aurait raison encore ici. Ce faisant, Salomon Vipérin n'a pas à craindre les représailles de la postérité. Celle-ci l'ignorera, puisqu'il n'a rien produit.

P. M.

**Pour être parfaites.** — Voici un petit cours de morale à l'usage des épouses qui désirent atteindre à la perfection. Il a le mérite d'être très complet dans sa concision.

Il est trois choses auxquelles une femme « doit » et ne « doit pas » ressembler.

1<sup>o</sup> Elle « doit » ressembler « à l'escargot » qui ne quitte jamais sa maison ; mais elle « ne doit pas » comme l'escargot, mettre sur son dos ce qu'elle possède !

2<sup>o</sup> Elle « doit » ressembler « à l'écho » qui ne parle que si on l'interroge ; mais elle « ne doit pas » comme l'écho chercher à avoir toujours le dernier mot.

3<sup>o</sup> Elle « doit » être comme « l'horloge » de la ville d'une régularité parfaite, mais elle « ne doit pas » comme l'horloge se faire entendre de toute la ville.

**Autrefois et maintenant.** — Moi, aux premiers jours de mon mariage, j'idolâtrai ma femme, disait à un ami le poète.

L'aurore aux doigts de roses me surprenait à ses genoux et, la nuit venue j'étais à ses genoux encore. C'était une adoration perpétuelle, un délire incessant, un bonheur inexprimable. Je l'entourais de caresses, je l'aurais mangée.

— Et maintenant ?...

— Je regrette de ne pas l'avoir fait !