

**Zeitschrift:** Domaine public  
**Herausgeber:** Domaine public  
**Band:** - (1974)  
**Heft:** 259

**Artikel:** Les œillères de l'habitué des salles obscures helvétiques  
**Autor:** [s.n.]  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-1026352>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 15.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Cette lettre a plongé les collaborateurs de DP dans l'angoisse

Cher Monsieur,

Autant que je vous dise tout de suite que je ne suis pas de bonne humeur ce matin ! Le vent a soufflé toute la nuit, l'axe de mon éolienne a de nouveau craqué et tout mon bois est mouillé. Mais ce n'est pas tout.

Je me suis levé tôt. J'ai allumé mon feu et mis cuire de l'eau. Puis je me suis fait une tartine aux bourgeons de sapin. Tout en mangeant cette tartine j'ai ramassé un « Domaine public » qui traînait au coin de la table... je me suis mis à lire; je ne me souviens plus de ce que j'ai lu, ça sentait le Jean-Claude Favez ou le jeune Ghelfi, ça sentait, en bref, le Suisse romand intellectuel protestant à problèmes socialistes. Je ne suis pas content.

DP se fait de plus en plus lourd. Tout est problème, tout est sérieux comme un prêche. J'ai lu, je crois, un poème de Georges Haldas, pas marquant, triste comme une traînée de brouillard.

Franchement, DP se fait vieux. Pas une demi-goutte d'humour, toujours le même ton qui fait sérieux (c'est bien vrai que les intellectuels socialistes ont toujours cette hantise de n'être pas pris au sérieux ! tudieu !).

Ah ! Il y avait, en son temps, ces petites nouvelles de Gilbert Baechtold, c'était frais, c'était acide, c'était un de ces « coups du milieu » sur une lourde choucroute. Maintenant, plus rien !

Jamais un dessin, jamais une de ces bonnes vacheries balancée en pleine poire du sérieux bourgeois. Si ça continue, DP va devenir une de ces chapelles mal chauffées désertées à cause des sermons gnangnans qui dit ni oui ni non mais toujours « attention, patience »...

Eh oui !

Vous ne pourriez pas, de temps en temps, laisser parler les tripes et taper sur la table, non ? Vous ne pourriez pas sortir des bilans et des analyses, des comptes rendus, des calculs de prime, des procédures, des phrases d'éminents juristes, des propositions de réforme, des dossiers, des fiches, des références, des humbles avis, des commissions, des comités de défense et de tout le tintouin malheureusement nécessaire ?

Ah, tudieu ! heureusement qu'il y a Jeanlouïs Cornuz qui se paye de temps en temps la tête des emmerdeurs patentés !

Oui, vous allez dire que l'affaire est sérieuse et qu'il y a déjà bien trop de gens qui racontent des balivernes. Bon. Mais ce n'est pas une raison pour que DP ne sorte jamais de sa réserve, lui toujours si poli, aimable et si bien élevé.

Honnêtement, j'en ai un peu marre. J'ai poussé une bonne dizaine de copains à s'abonner et voilà qu'ils me disent: dis donc, ils sont tout de même un peu trop sérieux toute la journée, les gens de DP. C'est vrai.

En plus, c'est toujours les mêmes, des professeurs, des notables, des pépères du socialisme, des gens en place qui lisent des chaînes de montagnes de dossiers et de journaux, et de revues, et de statistiques !

Je vous le dis, ma tartine n'a pas passé !

Il y a la sacro-sainte mesure que vous ne dépassez jamais, il y a cette manière toujours raisonnable que vous avez de présenter, d'expliquer, de démontrer. C'est un brin ennuyeux, à la longue, c'est un peu casse-bonbons.

DP s'encroûte. DP prend du vieux.

Bon, pour l'instant, c'est vrai, je ne propose rien, ou pas grand-chose. Je gueule dans mon coin avec ma tartine sur l'estomac.

Mais enfin, quoi, j'ai payé 20 thunes pour une de vos actions, ça me donne le droit de donner mon opinion. Et puis j'aimerais bien les entendre vos lecteurs, tous vos lecteurs. Ils ont quelque chose à dire, de temps en temps, non ? Offrez leur une colonne ou quelque chose comme ça, que ça dialogue, que ça palabre, il finira bien par en sortir

quelque chose. Le « Times » le fait bien, lui, et je vous assure que la rubrique des lecteurs ça n'est pas piqué des vers !

Attention ! je ne vous dis pas ça parce que moi je vous ai déjà écrit. Pas du tout. Je dis ça parce qu'il y a une féodalité que perpétuent les journaux. Les journaux parlent, les lecteurs écoutent et ils la ferment. S'ils écrivent, par hasard — ils n'ont pas l'habitude — on choisit les lettres. Hé ! on ne va tout de même pas publier n'importe quelle salade ! Voilà, grosso modo, la situation. DP peut parfaitement devenir un forum, une place de rencontre. C'est pas le cas, pour l'instant, et ça m'ennuie beaucoup. Les mêmes écrivent, apprennent, compulsent des dossiers, les lecteurs lisent et ils ne font que ça. C'est un peu triste.

Bref, voilà. Et si jamais il y a une assemblée générale des têtes de pipes qui ont une action, eh bien, je ne manquerai pas de redire ce que je viens de vous raconter à toute vitesse.

Je vous présente tout de même mes meilleures salutations — quoique j'aie galvaudé une tartine.

Gil Stauffer

*[Désormais, c'est promis, nous ne disserterons plus, nous tartinerons !]*

### DOSSIER DE L'ÉDITORIAL

## Les œillères de l'habitué des salles obscures helvétiques

Ce n'est pas seulement la production cinématographique suisse qui échappe à l'habitué des salles obscures helvétiques, mais aussi la plus grande partie du cinéma mondial, si l'on songe que cinq pays, les Etats-Unis, la France, la République fédérale allemande, l'Italie et la Grande-Bretagne, se partagent la presque totalité du marché dans notre pays. Comme en témoigne la statistique suivante des longs métrages de fiction importés en Suisse en 1972 :

Origine	Films	%	Versions <sup>1</sup>	Copies
USA	154	34,1	282	429
France	73	16,1	98	194
RFA	66	14,6	84	129
Italie	91	20,1	143	179
Grande-Bretagne	35	7,7	63	88
Belgique	1	0,2	1	5
Brésil	1	0,2	1	1
Canada	1	0,2	1	1
Chine	1	0,2	1	1
Danemark	3	0,7	4	5
Grèce	3	0,7	3	3
Hollande	1	0,2	1	1
Irlande	1	0,2	2	2
Israël	1	0,2	1	1
Japon	8	1,8	8	9
Luxembourg	1	0,2	1	1
Roumanie	2	0,4	2	2
URSS	1	0,2	1	2
Suède	5	1,1	7	11
Espagne	3	0,7	3	3
Tchécoslovaquie	1	0,2	1	1
Total	453	100	708	1 068

Pour comprendre ces chiffres, il faut savoir que le nombre des films, copies et versions, importés est établi de la façon suivante:

— On entend par « film », le sujet du film; il n'est englobé qu'une fois dans la statistique, au moment de l'entrée en Suisse de la première copie, quelle qu'en soit la version.

— L'importation de toute copie de film, que celui-ci ait été ou non importé précédemment dans l'une ou l'autre version, compte dans la statistique comme nouvelle copie.

— Chaque version du film compte pour une unité; on entend par « version » la forme sous laquelle le sujet du film est présenté. Un film américain peut, par exemple, être entre autres présenté dans les versions suivantes: en version originale anglaise, en version originale avec sous-

<sup>1</sup> Versions adaptées à partir de l'original, en français, allemand ou italien.

titres allemands (ou français, ou italiens, ou les trois ensemble), en version doublée allemand (ou français, ou italien).

L'importation de toute nouvelle version d'un film introduit en Suisse précédemment dans une autre version compte comme une nouvelle unité.

Ces chiffres ne reflètent pas exactement la programmation des cinémas en Suisse, en 1972, puisqu'ils dénombrent seulement les nouveaux films importés dans notre pays et qu'ils ne rendent ainsi pas compte des « reprises » d'anciennes œuvres. On notera que la mainmise du cinéma américaine sur les réseaux de distribution dans notre pays apparaît encore plus nettement lorsque l'on considère le nombre des copies de l'œuvre originale :

## Tous les moyens sont bons pour museler les mass media

Les hommes politiques ont décidément l'œil sur la radio et la télévision. Après diverses manifestations de méfiance, voici que tous les partis bourgeois représentés au Parlement fédéral cautionnent une « Association suisse de télévision et de radio » dont la création vient d'être annoncée à Berne.

La manœuvre paraît claire: prenant à contrepied le rapport Hayeck qui soulevait notamment la question de la représentation du public au sein des organes de la SSR, l'establishment politique, sous le prétexte de contrôler démocratiquement le fonctionnement de la radio et de la télévision, jette les bases d'une véritable mainmise sur les moyens de communication de masse.

Et cela, évidemment, au nom du plus grand nombre (les socialistes restent comme de juste exclus de l'opération), du fédéralisme (dans le

près de trois copies en moyenne, pour les films made in USA, soit une distribution très large jusque dans les plus petites salles et les plus petites villes.

L'origine des films n'est du reste pas le seul facteur de discrimination sur nos écrans; les distributeurs et exploitants sont désormais prisonniers du 35 mm, et les spectateurs avec eux: n'ont été importés en Suisse que 21 films (Etats-Unis 10, France 5, RFA 1, Italie 2, Grande-Bretagne 2, Pologne 1) tournés en 16 mm. Or l'on sait que la majeure partie des cinéastes suisses travaillent sur de la pellicule 16 mm... ils sont donc pratiquement interdits de grand écran et voués au petit écran.

cadre des problèmes de personnel de la SSR, l'association veillera à ce que les candidats provenant de toutes les régions de la Suisse aient des chances égales d'accéder aux postes vacants), de la sacro-sainte objectivité (l'association luttera contre les tentatives d'endoctriner le public et contre le choix arbitraire des sujets d'informations) et des valeurs essentielles (l'association exigera une attitude positive à l'égard d'une politique de défense militaire moderne et efficace)...

Non contents de monopoliser les postes de contrôle et de décision dans les structures actuelles de la SSR, les partis centre-droite dressent maintenant un nouvel écran entre les télé-spectateurs et leur télévision, entre les auditeurs et leur radio, grâce à une association-fantôme dont la représentativité est pour le moins sujette à caution. L'Alliance des indépendants, elle-même, à qui l'on suggérait de venir grossir les rangs des membres de l'association, s'est récusée devant l'évidence de la mascarade, publiant dans un communiqué son refus de « l'ingérence politique » dans les programmes de la SSR: c'est tout dire.