

**Zeitschrift:** Domaine public  
**Herausgeber:** Domaine public  
**Band:** - (1976)  
**Heft:** 369

**Artikel:** Où étaient les absents?  
**Autor:** [s.n.]  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-1023801>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 17.02.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Où étaient les absents ?

Chaque jour, au bas de la dernière page du « Thurgauer AZ », une ou deux phrases expriment l'opinion du journal sur un événement d'actualité. Le 24 juin cette « pensée » était la suivante : « Vainqueur des dernières élections, le Parti socialiste occupe 55 sièges du Conseil national depuis l'automne passé. Hier, on a enregistré 39 suffrages pour l'initiative socialiste en faveur d'un impôt sur la richesse. »

Le lendemain c'est le rédacteur de « TW » qui titrait d'un seul mot son commentaire du vote en question : « Désintéret ». Il note le nombre d'heures que les militants ont consacré à la collecte des signatures et leur oppose le fait que moins de trois douzaines d'élus socialistes ont réservé quelques minutes pour soutenir l'initiative et honorer ainsi le travail des militants : « Quand environ vingt députés socialistes sont absents lors d'une votation sur une revendication essentielle du Parti, c'est tout simplement une honte. » L'article a fait le tour de la presse socialiste alémanique.

### Schwarzenbach sur la brèche

Et, depuis lors, des lettres de lecteurs condamnent cette attitude commune à de si nombreux élus. Plus récemment, le conseiller national Emil Schaffer, de Langenthal, s'est exprimé sur ce sujet délicat en relevant la difficulté de tout mener de front : profession, séances de groupes, séances de commission, etc. Pour terminer sur cette phrase rassurante : « Mais sur des sujets contestés et, avant tout, lors de votes importants, on a le droit de compter sur une bonne participation des représentants du peuple. » (la motion Schwarzenbach proposant de supprimer la signature de la liste de présence l'après-midi a été discutée en fin de session; Schaffer s'y est opposé car il estime que cette signature est un moyen psychologique

d'améliorer la présence aux séances; c'est pourtant Schwarzenbach qui l'a emporté : « On peut aisément imaginer pourquoi. »)

— Lire, dans le dernier supplément « politique et culturel » de la « National Zeitung » (numéro 213) la première partie d'une réflexion du politologue bâlois Arnold Künzli sur la « démocratie de demain » : l'auteur part du constat, aujourd'hui largement répandu, de la « crise de la démocratie » (en mettant particulièrement l'accent sur le déclin de la participation des citoyens à la vie civique en général) pour lancer un appel au « courage de l'utopie »; sous le signe d'un « socialisme démocratique », un plaidoyer pour un effort d'imagination, pour un système capable de rallier l'adhésion du plus grand nombre sans être pour-

### NEUCHÂTEL

## La loi des tirages

« Jusqu'ici du moins, vous avez soigneusement sélectionné les articles qui ne font pas apparaître les différences d'options politique entre nos deux journaux, laissant de côté — pourquoi ? — les éditoriaux de René Braichet, de Lucien Granger et de R.A. pour la « Feuille d'Avis de Neuchâtel » lesquels sont, vous le savez aussi bien que moi, des monuments de pensée fasciste (avéré pour les deux premiers; latent — ce qui est bien plus redoutable — pour le dernier). Or, vous ne pouvez l'ignorer davantage, ces trois messieurs, plus les chroniqueurs économiques et certains correspondants étrangers (RFA par exemple) sont les maîtres à penser, des maîtres à penser largement suivis de la société du Bas du Canton, au-delà d'un certain âge (or, si nous venons de refuser le droit de vote aux jeunes gens âgés de dix-huit ans, quiconque a dépassé l'âge de la retraite dispose toujours de sa voix !) (...) Je crains qu'à vous borner à voir comment sont traitées ici et là-haut certaines dépêches d'agence, vous ne donniez en

tant, au moins en une première étape, anesthésié dans un carcan par trop réaliste (ce texte a, semble-t-il trouvé des échos plutôt favorables après une première lecture à la radio).

### Eclairer les consommateurs

— Dans le magazine hebdomadaire du « Tages Anzeiger » (28), le point sur le dossier — une nouvelle fois rouvert — de l'entrée de la Suisse à l'ONU, sur le thème : comment concilier les vues gouvernementales et l'opinion du corps électoral helvétique ? Dans le même numéro, une brève note sur les informations destinées aux consommateurs et consommatrices : de quelle manière distinguer les sources indépendantes des autres, largement tributaires des budgets publicitaires.

fin d'analyse qu'un pâle, et très inexact reflet de la différence qu'il y a entre la FAN et « L'Impartial ».

C'est en ces termes que l'un des lecteurs neuchâtelois de DP commentait les premiers volets (DP 363 à 365) de la confrontation, esquissée dans ces colonnes entre les deux quotidiens neuchâtelois. En réalité, et pour une catégorie bien précise d'articles, ceux inspirés par l'actualité régionale et locale traitée dans les deux publications, l'analyse comparative du contenu rédactionnel de « L'Impartial » et de la « Feuille d'Avis de Neuchâtel » avait fait apparaître clairement ce qui n'était au départ qu'une présomption : à savoir que, pour ce travail-là, les deux journaux suivent les mêmes rails ou peu s'en faut. Au-delà des options politiques fondamentales, marquées nettement à droite pour la FAN, plus vagues et critiques pour « L'Impartial », les lecteurs sont le plus souvent confrontés au même ton, à la même manière de répercuter la « micro-information ». Jouissant tous deux d'un monopole de fait incontesté dans leur principale aire de diffusion, les deux journaux sont établis depuis longtemps dans un « armistice » commercial qui leur évite de s'aff-