

Zeitschrift: Domaine public
Herausgeber: Domaine public
Band: - (1978)
Heft: 457

Artikel: Être chômeur
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1027176>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 30.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Les socialistes, ces brebis galeuses

Toutes les politiques préconisées par les socialistes ne se "vendent" pas aussi bien! L'accueil fait par la presse à l'initiative bancaire n'est pas trop défavorable, dans l'ensemble. Dans ce cas, le Parti socialiste suisse pose des problèmes réels qui nécessitent une réflexion en profondeur. L'expansion des grandes banques, la lourdeur du franc (pour les exportateurs), les critiques que suscite à l'étranger le secret bancaire helvétique sont en effet une source légitime de préoccupations, et pas seulement pour ceux qui voudraient voir réduit le rôle des "monstres froids" qui nous gouvernent. Bref, dans ce cas, les propositions socialistes passent, du moins dans un premier temps, la rampe.

Rien de tel, en revanche, sur la question des finances fédérales!

Le déroulement des discussions récentes sur le deuxième paquet financier a conduit la presse à émettre des appréciations fort négatives sur les tergiversations des responsables politiques des principaux partis. Et les socialistes remportent ici haut la main la palme de la critique...

En gros, cela donne les remarques suivantes. La Caisse fédérale va mal; si on retarde l'assainissement, sur lequel tout le monde doit être d'accord, la dette de la Confédération va encore s'enfler de quelques milliards; les grands partis donc, et aussi les socialistes, ont deman-

dé au Conseil fédéral, après l'échec du 12 juin, de ne pas abandonner son projet de remplacer l'Icha par la Tva; ils ont alors fait preuve de "courage"; pourquoi les socialistes cherchent-ils aujourd'hui, tout en maintenant leur accord de principe sur la Tva, à remettre en cause le plan financier 1979-1981 et se lancent-ils dans des propositions nouvelles pour réaliser de nouvelles recettes (vignettes auto, taxes sur les poids lourds, impôts sur les transactions de devises)? Ils ne font que retarder l'aboutissement du projet... ils discréditent, aux yeux de l'opinion publique, le deuxième paquet financier et rendent son acceptation par le peuple et les cantons encore plus aléatoire.

Que voilà un cours de morale politique bien asséné! Est-il réellement sans réplique? Voyons les choses de plus près.

Des économies et des impôts nouveaux

Le plan financier 1979-1981 prévoit un déficit "résiduel" d'un demi-million de francs; et ce malgré l'application d'une Tva de 8 pour cent. Cela veut dire en clair: non seulement une hausse des impôts en perspective, mais encore des économies— puisque le dogme helvétique suppose un budget "équilibré". Donc, non seulement une charge supplémentaire pour les consommateurs, mais encore la possibilité laissée à l'Union suisse des arts et métiers et aux associations patronales de tous poils d'attaquer la politique "dispensieuse" (déficit) de

la Confédération... Cela fait beaucoup, non? Une part de l'échec de la loi d'aide aux hautes écoles et à la recherche est imputable au fait que la Confédération est en déficit. Le projet, fort modeste d'aide aux régions dont l'économie est menacée est vidé de sa substance par une commission du Conseil des Etats parce qu'il aurait pu coûter quelques millions à la Confédération (trente, au maximum!). La hausse du prix du pain, c'est pour permettre à la Confédération de faire des économies. Etc. Depuis quelques années, seuls passent les projets dans lesquels on renifle le suave parfum des "économies" (avec une seule exception à prévoir, un seul projet paré de vertus particulières, celui de la police fédérale de sécurité).

Et pour l'avenir, il faut tenir pour acquis que rien ne passera la rampe. Alors, si gouverner c'est prévoir, est-il faux à ce point de tenir ce langage: la Tva passe encore, mais après, qu'on f... la paix avec un xième programme d'économies!

Négociateur maintenant

Cette négociation, les socialistes peuvent, doivent la tenir maintenant (voir en page 1). Pas après l'adoption du paquet financier. La politique financière de la Confédération n'est pas d'une simplicité évidente, nous le concédons volontiers. Mais est-elle compliquée à ce point qu'elle doive conduire la grande presse à "occulter" l'argumentation socialiste?

COURRIER

Etre chômeur

Ci-dessous, la lettre d'un correspondant — dont nous préférons taire le nom — et qui donne du chômage une autre image que le "dossier" publié par la Société de Banque Suisse dans son organe mensuel, "Le mois économique et financier" (4/1978)... (réd.).

Cadre supérieur dans une entreprise en grande difficulté, je connais à soixante ans le chômage depuis quelques mois. J'ai donc dû faire toutes les démarches et formalités habituelles et, comme tout chômeur, je pointe trois fois par semaine.

Avant toutes choses, je tiens à souligner — je parle de Genève — que le personnel d'accueil aux guichets est de la plus parfaite correction, je dirais même spécialement cordial. Dès qu'on

s'élève dans la hiérarchie, le ton reste correct mais plus sec. On manifeste son autorité comme on peut...

En fait, le problème est ailleurs: tout, dans la législation et l'organisation pratique de la Caisse de chômage à Genève est basé sur la *méfiance* et, involontairement sans doute, *l'humiliation*.

La méfiance se conçoit peut-être. Il faut éviter

les abus. Donc, on nous oblige à pointer trois fois par semaine pour bien prouver qu'on ne travaille pas (je me fais fort de travailler à plein temps et de faire mes trois pointages; ça sera difficile peut-être mais pas impossible pour moi alors qu'un ouvrier d'usine ne pourra pas le faire; donc le système est inopérant et injuste).

Le plus grave c'est l'humiliation inconsciente, inavouée mais réelle. Le chômeur ressent sa situation comme une faute, alors que le responsable c'est son patron, le conseil d'administration, les banques ou la récession mondiale mais en tous cas pas lui. Dès lors, on va le faire "payer" d'oser être chômeur; trois pointages hebdomadaires, de longues queues à la caisse, on épluche son dossier, on lui verse le minimum et si possible encore moins. Voilà ce que ressent le chômeur, qui a cotisé cinq dix ou vingt ans et qui, déjà sérieusement traumatisé par la perte de son emploi, aurait besoin de confiance et d'encouragement.

L'Office de Placement à Genève est lui, plein de bonne volonté mais singulièrement dépassé par la situation. La législation lui laisse peu de moyens d'action.

P.S. Je ne parle que pour mémoire du droit aux vacances refusé aux chômeurs: une campagne de protestation est actuellement en cours à Genève.

Surchargés

Willy Ritschard descend d'un hélicoptère pour inaugurer une exposition philatélique à Lausanne. G.-A. Chevallaz il y a quelques mois, rubicond, coupait le ruban pour la nouvelle usine Amiel à Gland, dont le promoteur depuis lors a passé la frontière avec quelques millions. Et ce ne sont que quelques tableaux parmi beaucoup d'autres. Tout au long de l'année le citoyen peut suivre la cohorte de ses magistrats — conseillers d'Etat, présidents de conseil municipaux, maires... — qui inaugure des manifestations de caractère purement commercial.

Les services industriels bradent l'électricité

Il y a une quinzaine, après un "débat nucléaire", je suis resté à bavarder un moment avec le municipal lausannois des services industriels M. Martin, et un représentant des patrons vaudois, M. Paul Rossel. Tout naturellement, nous avons parlé électricité...

"Comment ferez-vous pour la vendre, leur demandai-je? Avec nos trois petites centrales nucléaires de Beznau et Mühleberg, nous avons déjà trop de courant en Suisse. Vous allez en recevoir des centrales françaises auxquelles vous participez: Fessenheim et Bugey. Vous comptez mettre en service Gösgen cette année, et Leibstadt dans deux ou trois ans. Comment diable allez-vous écouler cette production? La vendre à l'étranger?"

— Surtout pas! Les prix sont dérisoires. Il faut la placer en Suisse.

Très intéressant!

Quant à cette méthode, les S.I. lausannois semblent l'avoir trouvée: augmenter les tarifs des petits consommateurs et baisser ceux des gros. Comme ça, les tâches sont clairement réparties. Les petits consommateurs paient gros et font

Que des magistrats s'associent à quelques grands événements de la vie économique du pays — Comptoir suisse, Foire d'échantillons, Olma — on peut encore l'admettre; institution oblige.

Mais qu'ils se pressent au portillon pour inaugurer n'importe quelle présentation de meubles, de tentes de camping ou de batteries de cuisine, apportant par là-même une caution officielle — au nom de quelle légitimité? — voilà qui laisse perplexe. Surtout lorsque ces mêmes autorités se déclarent surchargées, notamment à cause de l'emploi prétendument abusif des droits populaires.

vivre les S.I. Et les gros paient petit, gaspillent gaîment et épongent les excédents de courant. Et tout est pour le mieux dans le meilleur des mondes.

Mais que deviennent là-dedans les vertueux appels aux économies d'énergie?

Hélas, il faut se faire une raison. Si les usagers se mettent à économiser, la situation des S.I. deviendra difficile. Si les S.I. renversent leurs tarifs pour répondre aux besoins sociaux et aux principes d'économie, en vendant à bas prix les premiers 250 kwh et cher les suivants, la consommation plongerait si bas qu'il ne resterait qu'à fermer les centrales nucléaires. Sinistre perspective!

Alors, citoyens, ne faites pas de peine à vos édiles! La propagande nucléaire leur coûte cher. Il leur faut 28 millions pour torpiller l'initiative "atomique" le 3 décembre. Aidez-les! Gaspillez, gonflez vos factures, faites un effort patriotique: le courant suisse aux Suisses!

Ainsi de l'ASPEA au Forum suisse de l'énergie, de l'AGA à la SOSIN, de l'ATAG à l'UCS (1), tout ce beau monde se frottera les mains. "On les aura, nos joujoux! On les aura, nos centrales! Enfoncée, l'initiative "atomique". "Hourrah!"

Après tout, peut-être...

Mais ce qui m'étonnerait, c'est que ces industriels-là prennent la peine de remercier les citoyens gaspilleurs.

Iurg Barblan

1) ASPEA (SVA): Association suisse pour l'énergie atomique, fondée en 1955. But: études et propagande.
Forum suisse de l'énergie (Energieforum Schweiz), fondé en décembre 1977 spécialement pour la propagande auprès des notables et des parlementaires.
SOSIN: société suisse des ingénieurs nucléaires.
UCS (VSE): Union des centrales suisses d'électricité.
ATAG: Allgemeine Treuhand AG. Fiduciaire qui fournit à l'ASPEA et au Forum le personnel et l'équipement technique de propagande.
AGA: comité d'action contre les opposants au nucléaire (Aktion gegen Atomkraftwerkgegner); fondé le 1er août 77, ce comité combat les opposants "politiques" au nucléaire; pas les autres, dit-il...