

**Zeitschrift:** Domaine public

**Herausgeber:** Domaine public

**Band:** - (1982)

**Heft:** 655

**Artikel:** Partenaires sociaux : Union syndicale suisse : le congrès de la crise

**Autor:** [s.n.]

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-1013242>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 30.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Des lobbies sans freins

L'administration est-elle suffisamment armée pour répondre à ces pressions? On peut parfois en douter.

Quant aux parlements, dominés par des majorités bourgeoises, pris soudain par la fièvre des économies, on aimerait croire qu'ils passent au peigne fin les demandes de crédit d'investissement qui leur sont soumis.

Il est vrai qu'il est plus simple de rogner sur les dépenses sociales — abaissement des subventions aux caisses-maladie par exemple — dont les bénéficiaires sont moins bien organisés et moins proches du pouvoir que les rois du béton, les seigneurs de la pédagogie ou les princes de la santé.

### A. BORNER ET LA LOI FURGLER

## Genève: silence, on vend!

M. Alain Borner, chef radical du département genevois de l'Economie, n'a pas de chance: lui qui veille personnellement à l'engagement de chaque collaborateur de son département en contrôlant tout d'abord leur docilité et ensuite leur appartenance à l'ex-grand parti, ne voilà-t-il pas qu'il vient d'engager un juriste rigoureux et efficace! Et comble de malheur, pour faire appliquer la loi Furgler. L'autorisation d'achat de propriétés immobilières par des étrangers non domiciliés en Suisse est l'un des volets les plus rentables des services qu'un certain nombre d'avocats bien introduits assurent à leur clientèle — essentiellement arabe, française ou italienne — en quête de «sécurité». Avec un succès évident: Genève, canton minuscule pour la superficie, arrive en troisième position des cantons suisses — immédiatement après les Grisons et le Tessin —

pour la valeur des propriétés ainsi vendues de 1961 à 1980. Pour cette même période, 14% de la valeur totale des ventes suisses avait été autorisé dans le canton de Genève, performance qui classait ce dernier avant un canton aussi étendu que Vaud!

La générosité de la pratique genevoise — l'application de la loi Furgler est du ressort cantonal — suscite bien des réserves auprès des autorités fédérales sans que celles-ci aient jamais eu le courage de la remettre en question. Et voilà que cette industrie fructueuse allait être compromise par un fonctionnaire nouvellement engagé... On fit savoir à M. A. Borner que cette situation était inacceptable et à la fin de la période d'essai, le contrat de l'intéressé ne fut pas reconduit. Première explication: mauvais rapports avec ses collaborateurs; deuxième explication: interprétation très personnelle de la loi Furgler (traquée dans chaque dossier).

Ajoutons à cela une manière de fixer la rémunération de l'intéressé qui donnerait à penser que dans certains secteurs de l'Etat de Genève règne le fait du prince (il est vrai qu'à l'aéroport, on déroule le tapis rouge pour les déplacements de M. A. Borner).

Finalement, le plus étonnant, dans toute cette affaire, c'est l'absence de prise de position politique sur le problème qui est à l'origine du scandale. Genève, canton étranglé par son exigüité territoriale, a vendu entre 1961 et 1980 pour près de 3,5 millions de m<sup>2</sup> de biens immobiliers à des étrangers, appartements non compris (5<sup>e</sup> position en Suisse, derrière Vaud, record absolu, Tessin, Valais et Lucerne): pas une véritable réaction du monde politique et en particulier de ces professionnels du nationalisme que sont les Vigilants. On vous signalera bien, il y a deux ou trois ans, une interpellation Jörmann (soc.) sur un cas qui semblait croustillant, et un projet de résolution Borgeaud (démocrate-chrétien) pour une sévérité plus grande en la matière; c'est tout! Et ni le Conseil d'Etat, ni le Grand Conseil n'ont pour l'instant donné suite à l'une ou l'autre de ces interrogations.

### PARTENAIRES SOCIAUX

## Union syndicale suisse: le congrès de la crise

Trois jours de congrès ordinaire, en cette fin de semaine à Lausanne, pour l'Union syndicale suisse. Trois jours de rapports, de débats, de discussions, de résolutions aussi, dont il ne faudra pas toutefois surestimer l'importance, l'essentiel des pouvoirs restant entre les mains des fédérations membres. Trois jours qui permettront aux observateurs attentifs et très au fait du mouvement syndical de voir si une nouvelle combativité syndicale naît des difficultés sociales actuelles, ou si au contraire l'offensive patronale provoque un mouvement de crispation et de repli sur les avantages acquis. Le débat sur les propositions parvenues sur le bureau du comité directeur, ceux portant sur la politique syndicale en matière de salaires et de compensation du renchérissement, sur la politique du marché du travail, la réforme des cartels ou l'initiative populaire sur les abus dans le domaine des prix seront des indicateurs précieux à cet égard.

En tout état de cause, on sait déjà que, quelle que soit l'orientation de la politique syndicale qui sortira de ces trois jours de congrès, demeurera la question des moyens à mettre en œuvre pour la réaliser.

### LE PRÉCÉDENT LUGANAIS

Quelques notes prises à l'examen des documents préparatoires, qui permettront peut-être de mieux suivre le déroulement de cette manifestation et d'en évaluer l'issue.

Au dernier congrès ordinaire, le 44<sup>e</sup>, qui s'était tenu à Lugano il y a quatre ans (entre-temps a été célébré à Berne le centenaire de l'USS), 103 «propositions» avaient été examinées en plénum, pour une soixantaine cette année<sup>1</sup>. Arrêtons-nous à ce

point de l'ordre du jour qui est traditionnellement l'un des gros morceaux du congrès.

En 1978, à peine une dizaine de propositions avaient été rejetées par les délégués. Rejet ou acceptation: certains «oui» qui ne sont pas suivis d'effet pratique équivalent à des refus... N'empêche, pour mémoire, les «non» de Lugano:

— Fédération suisse des travailleurs du commerce, des transports et de l'alimentation. *Le congrès invite l'USS à charger un centre de recherches approprié d'établir le modèle de structures syndicales optimales.*

— Fédération du personnel du textile, de la chimie et du papier. *Le congrès condamne les manœuvres du patronat et de ses alliés visant à discréditer et à limiter l'activité de ses représentants des travailleurs qui défendent les légitimes revendications des salariés. Les immixtions indues dans les affaires des syndicats et les négociations collectives en cours se multiplient. Le patronat, en abusant de la maturité politique insuffisante du peuple suisse et de l'influence exercée par les mass media, s'emploie toujours plus fortement à ébranler la solidarité entre travailleurs. Ces machinations des employeurs confèrent de plus en plus un aspect politique aux négociations collectives. Nous invitons l'USS à faire la lumière sur ces comportements patronaux et à les combattre par une stratégie appropriée.*

— Cartel du Tessin. *Le congrès invite les organes de l'USS à soutenir l'initiative «Etre solidaires» tant lors des débats parlementaires qu'au cours de la campagne qui précédera la votation.*

#### DÉJÀ L'INDICE

— Fédération suisse des typographes (et Union des syndicats du canton de Genève). *L'indice actuel ne tient pas compte que de nombreux ména-*

*ges ouvriers ne disposent que d'un salaire; accrédite la thèse que le salaire de la conjointe ne sera qu'un revenu d'appoint; donne une image fautive du revenu des familles ouvrières — qui est en réalité nettement inférieure au revenu moyen de l'ensemble des ménages. En conséquence l'USS s'engage à ne plus reconnaître un indice calculé sur la base d'un revenu de ménage et à exiger que celui-ci soit établi sur la base des salaires individuels. L'USS prend ses dispositions pour calculer son propre indice, dont le calcul sera fondé sur les revenus individuels des travailleurs.*

— Cartel syndical vaudois. *Constatant que l'indice suisse à la consommation, calculé par l'Ofiamt, servant notamment de base à la réadaptation des salaires, ne reflète pas le renchérissement tel qu'il est ressenti par la majorité des travailleurs dès l'instant où il ne couvre pas l'ensemble des charges des salariés (impôts et assurances en sont exclus et il n'est pas tenu compte des diminutions de prestations d'assurances), où la pondération entre les groupes de dépenses (alimentation, loyer, transports, chauffage, etc.) ne correspond pas à la structure d'un budget de travailleur, le Cartel syndical vaudois propose que l'USS crée un indice du pouvoir d'achat comprenant l'ensemble des charges (en fonction des prix relevés par l'Ofiamt) et basé sur la structure des dépenses correspondant réellement à la majorité des travailleurs.*

Cette année, une fois de plus, les diverses «propositions» permettront un tour d'horizon complet des principaux problèmes de l'heure, avec une empoignade prévisible au chapitre de la réduction de la durée du travail; là, le comité directeur de l'USS accepte d'entrer en matière sur une intervention du Cartel tessinois mettant l'accent sur la nécessité d'une ample consultation en 1983 en vue du lancement éventuel d'une initiative visant à réduire la durée du travail («... pour l'instant, il s'agit de se concentrer sur l'initiative pour le pro-

longement des vacances et sur les efforts des fédérations visant à une réduction de la durée du travail — personnel fédéral, métallurgie»).

#### QUATRE «NON» D'EMBLÉE

Sur un certain nombre de points pourtant, le comité directeur de l'USS préavisait un rejet pur et simple. Passons sur les questions d'organisation interne aux syndicats (transfert d'une fédération à l'autre, sauvegarde des fonds de prévoyance). D'autres «non» secs sont plus significatifs:

— pas d'ancrage dans la loi du principe de la compensation intégrale du renchérissement (la question doit être réglée sur le plan conventionnel) — proposition du Cartel tessinois;

— pas d'initiative réclamant des pensions populaires basées uniquement sur l'AVS (au moins dans l'immédiat: «tant que la nouvelle loi sur la prévoyance professionnelle ne se sera pas révélée inefficace») — proposition du Cartel tessinois;

— pas de soutien aux initiatives en faveur de l'abaissement de l'âge donnant droit à la rente de l'assurance-vieillesse et survivants (l'USS ne se prononce pas sur une initiative en cours, lancée de «l'extérieur») — proposition de la Fédération du personnel du textile, de la chimie et du papier;

— pas d'augmentation proportionnelle du nombre des femmes représentant l'USS dans les commissions fédérales («la nomination des représentants de l'USS dans des organes officiels se fait selon le critère de la compétence et de la disponibilité, et non du sexe») — proposition du Syndicat du bâtiment et du bois.

<sup>1</sup> Voir le «Rapport d'activité 1978-1981», somme fortement indigeste mais remarquablement détaillée sur les options fondamentales de l'USS (adresse utile: c.p. 74, 3000 Berne 23).