

**Zeitschrift:** Domaine public  
**Herausgeber:** Domaine public  
**Band:** - (1982)  
**Heft:** 660

**Artikel:** Parti socialiste suisse : pas la lune à Lugano  
**Autor:** [s.n.]  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-1013303>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 15.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Pas la lune à Lugano

*Vendredi, 12 heures.* Lugano, c'est loin. Avec les CFF, Lugano, c'est long. La traversée de la Suisse en équerre — de Genève-Lausanne à Lugano — ressemblait à un reportage sur les difficultés d'adaptation des CFF.

Pour plus de six heures de trajet annoncées à l'horaire, pas le moindre wagon-bar. Les voyageurs sont censés saucissonner avec le produit de leurs cabas, comme au temps des diligences.

Dans la rampe du Gothard, la locomotive fume et ne repart plus. Train international sans dispositif d'information des voyageurs. Un conducteur court le long des voies téléphoner à la gare la plus proche. Après trois quarts d'heure, une nouvelle loco prend la relève.

Qu'on donne donc aux CFF les moyens d'investir!

### DU XIX<sup>e</sup> AU XX<sup>e</sup> SIÈCLE

*Vendredi, 20 heures.* Le Congrès se déroule dans une salle à l'acoustique de hangar d'avion et à sonorisation nulle.

Très loin, gommée par la lumière des projecteurs, la table du comité. Un circuit de télévision interne permet de voir l'orateur sur grand écran. Comme dans une famille où la télévision est allumée quand chacun bavarde au salon.

Félicien Morel, présentant le travail du groupe parlementaire, déclare qu'il faut savoir affronter les problèmes de la société post-industrielle.

Mais la mécanique et l'acoustique sont des branches de la société industrielle. Le Congrès est donc allé se coucher vendredi dans l'idée qu'avant le «post», il faudra finir de résoudre les problèmes de la physique du XIX<sup>e</sup> siècle.

*Samedi, dès 08 h. 30.* La sonorisation a été quelque peu améliorée. Va-t-on quitter la physique pour la métaphysique?

Un programme, c'est à la fois un exercice verbal et d'analyse. Pour une part, on y prend conscience des mutations historiques, de l'évolution économique, des luttes qui en découlent, pour l'autre part, on fait luire par les mots, l'espoir: si tous les enfants du monde se donnaient la main. Dans la social-démocratie, comment ne pas avoir ce langage des hommes de bonne volonté, idéalistes et meurtris par la réalité, mais aussi combatifs et voulant agir?

L'«entrée en matière» dure cinq heures, non-stop. C'est un rituel continu. Les auditeurs entrent, sortent, vont manger, sachant que quand ils reviendront, les mêmes arguments s'échangeront. Rien n'entame la conviction des orateurs: ils ont dû rêver qu'ils feraient basculer le Congrès.

*Samedi, dès 13 heures.* Les échauffements se poursuivent. Mais les convictions se sont faites depuis longtemps. L'applaudimètre a délimité les zones de chaque camp sur les tables aux fanions cantonaux. D'un côté, l'axe urbain, Zurich, Bâle, Genève, et de l'autre, les zones plus tranquilles de contingents importants, Bernois, Argoviens, Vaudois, Neuchâtelois.

### LE TALENT DE RITSCHARD

Chaque camp inscrit ses orateurs de choc avant le vote: Arthur Schmid, Robbiani, Uchtenhagen pour le comité central.

On reflue des cantines, Ritschard, sans forcer son talent, entraîne la salle: «Les discussions idéologiques, c'est bien, stimulant; à condition qu'on sache conclure; l'idéologie se nourrit de la praxis.» Le courant, mieux sonorisé, passe. Les rapporteurs Vollmer, Jaggi, sont enfin écoutés par l'ensemble

de la salle. Par 543 voix contre 279, le Congrès entre en matière. Le score est net.

### LA CONCESSION D'HUBACHER

*Samedi, dès 15 heures.* La minorité introduit, sous forme d'amendements, ses thèses. On arrièregarde. Sur l'autogestion, elle joue la carte sentimentale: pourquoi préciser que l'autogestion n'est pas la solution à tous les problèmes, comme le fait le projet de programme? Le dire, c'est affaiblir l'espoir.

Avec conviction, les membres de la commission du programme disent que ça va mieux en le disant, parce que c'est plus net. Mais Hubacher, magnanime et malin se donne le beau rôle d'une concession affective: c'est déjà dit plus haut, lâche-t-il, on peut biffer.

*Samedi, jusqu'à 20 heures.* Le Congrès se détend, a envie de chahuter.

Deux problèmes à citer: la sensibilité des minorités linguistiques qui défendent leur autonomie et le féminisme.

Y a-t-il une nature féminine qui doit pouvoir plus pleinement marquer toute la vie sociale; ou pas de nature féminine, les traits propres qu'on attribue aux femmes n'étant que le reflet de la division des tâches. Grave sujet.

Las, le Congrès biffe tout le chapitre, mal rédigé. Emoi.

*Samedi, dès 20 heures.* Il pleut à Lugano comme à Cherbourg. Mais les «camarades» tessinois ont organisé une fête à chaude ambiance. Le Congrès vit sa convivialité.

### QUELLE SANTÉ!

*Dimanche, dès 08 h. 30.* Assiduité exceptionnelle. Le soleil, enfin, rend le hangar moins sinistre. Participation à l'exécutif, devoir des mandataires, tout

est absorbé. Vote final sur les principes généraux, admis à une majorité de six contre un. Dans la foulée, clairsemé, le Congrès discute des points de détail. Quelle santé! Il va au bout de son pensum, avant de repasser le Gothard.

*L'après-dimanche.* Trop court de se limiter à une analyse du genre: la «gauche» du parti socialiste ne peut imposer sa volonté devant un congrès bien revêtu. Certes, cette règle a joué; mais pourquoi et comment?

Un changement de climat est sensible dans l'ensemble du Parti socialiste suisse. L'aggravation de la récession en est la cause évidente; elle n'entraîne pas un adoucissement de la ligne, mais la certitude qu'on ne peut trop longuement palabrer; on réalise que la crise n'attend pas.

#### LA CRISE N'ATTEND PAS

Emploi, salaires, ces questions vitales ne sont pas théoriques. Yvette Jaggi, comme Vollmeer, à la tâche avec autorité, a bien résumé ce sentiment: nous avons assez fait plaisir aux bourgeois en assurant le spectacle, passons à l'action, guidés par notre nouveau programme.

Il n'est pas évident que le nouveau programme soit un guide. Mais il permet à la fois de mettre fin à un excès de palabre et de rendre possible ce que d'autres signes confirment, un regroupement du parti socialiste.

Ce regroupement devrait signifier que la droite n'aura plus l'alibi facile de monter en épingle les divisions théoriques. Inversement, le parti socialiste aura à démontrer que, regroupé sur des lignes plus courtes, il constitue un noyau plus dur qui pourrait contraindre les autres partis politiques et les forces économiques à redistribuer les conditions d'un nouveau consensus helvétique. Une chance pour le réformisme. Peut-être.

LE CARNET DE JEANLOUIS CORNUZ

## Le goût du petit comité

Ainsi donc, M. François Gross démissionne du comité central de la Radio-Télévision suisse (SSR), dont selon lui le pouvoir politique est en train de s'emparer.

A ce sujet, j'ai sous les yeux le projet de message rédigé par le Département fédéral de l'intérieur à propos de l'initiative populaire «en faveur de la culture», déposée le 11 août 1981 munie de 122 277 signatures.

M'ont retenu tout particulièrement les articles concernant *Pro Helvetia*, qui est le principal organisme de politique culturelle de la Confédération. On y lit notamment ceci:

— Concernant les activités de Pro Helvetia dans le pays:

«Dans le domaine de l'aide à la création culturelle, elle alloue des subventions annuelles à des associations faitières qui assument d'importantes tâches à l'échelon national.»

Ces organisations faitières, par exemple la Société suisse des écrivains ou le Groupe d'Oltén, sont représentées au sein du Conseil de la Fondation par un ou plusieurs de leurs membres.

Voilà qui est fort bien.

Mais en un temps où l'on parle beaucoup de «participation», tout continue comme par le passé, selon l'ordre hiérarchique si je puis dire. Ce qui veut dire — et le problème me paraît le même à la Radio-Télévision suisse — que le Département de l'intérieur désigne lui-même tel ou tel pour siéger dans le Conseil. Selon quels critères? On ne le sait pas. La conséquence en est la suivante: choisis par le Département de l'intérieur, ces «représentants»

ne représentent nullement les associations faitières auxquelles ils appartiennent, devant lesquelles ils ne sont pas responsables, qui ne les ont pas désignés, qui n'ont même pas été consultés! Mais continuons:

«La Fondation encourage la littérature et la musique en commandant chaque année des œuvres à des écrivains représentant les quatre régions linguistiques et à des compositeurs...»

Là encore, *qui choisit quoi* et selon *quels critères*: on l'ignore absolument! Tel ou tel reçoit une commande, tel ou tel autre n'en reçoit pas: pourquoi?... Je me suis revu refuser une somme de Fr. 3500.— pour une traduction de Keller — et offrir quelques mois plus tard la somme de Fr. 7000.— pour la même traduction! Entretemps, quelqu'un était intervenu — pour quelles raisons? je l'ignore.

— Concernant les activités à l'étranger:

«La Fondation, lit-on page 9 du projet, assure fréquemment la présence de Suisses à titre de professeurs invités dans des universités, ainsi que l'envoi de conférenciers. Il faut relever ici que l'importante University of Southern California a inauguré en 1978 avec l'écrivain Walter Vogt un programme («Swiss writers in residence») permettant à un auteur suisse de s'adonner pendant quatre à six mois à ses activités d'écrivain et d'établir des contacts avec les étudiants, par des lectures ou des discussions se rapportant à son œuvre.»

Fort bien. Je connais Walter Vogt. J'ai autant d'estime et d'amitié pour l'homme que d'admiration pour son œuvre. Mais selon quels critères a-t-il été choisi? A-t-il été seul choisi? Je ne sais.

Donc, absence de transparence, goût du «petit comité», ignorance de tout esprit démocratique: voilà ce qui est à changer!

J. C.