

Zeitschrift: Domaine public
Herausgeber: Domaine public
Band: - (1983)
Heft: 699

Artikel: Trompe-l'œil écologiste
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1025099>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 29.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Courrier du cœur

Dans son bulletin d'information N° 1, la Fondation suisse de cardiologie incite ses lecteurs à manger moins gras, afin de se prémunir contre le fâcheux infarctus du myocarde. Heureuse initia-

tive. Pour mieux les convaincre, elle publie le tableau que nous prenons la liberté de reproduire ci-dessous:

Taux de cholestérol dans le sérum sanguin et fréquence relative des décès par infarctus	Pays (adultes)	Taux moyens de cholestérol (mg/dl)*	Mortalité par infarctus du myocarde
	Finlandais	260	+++
	Norvégiens	250	+++
	Anglais	240	+++
	Allemands	234	+++
	Américains	217	++
	Maoris	188	+
	Japonais	171	+
	Coréens	168	(+)
	Indiens du Mexique	134	—
	Végétariens aux USA	126	—
	Ethiopiens	104	—

* Chiffres tirés de la littérature mondiale

Les Ethiopiens l'ont compris avant nous: le moyen le plus sûr d'échapper à la mort par infarctus est de se dépêcher de mourir de faim avant.

GENÈVE

Trompe-l'œil écologiste

A Genève, comme ailleurs en Suisse, seules les escarmouches qui marquent la convoitise générale à l'endroit du vote «écologiste» rompent (avec, dans une moindre mesure, l'émergence des Organisations progressistes en Suisse allemande) la morosité de la campagne électorale qui prend son rythme de croisière.

Eclat, il y a quelques mois, dans la cité du bout du lac Léman: la relance du Parti écologiste genevois

(PEG), qui regroupe une minorité de sympathisants écolos, style bon chic bon genre, lesquels, d'ailleurs, ne se sont pas signalés depuis lors par une activité débordante dans les combats quotidiens (une exception: l'avocat R. Schaller, président de l'Union des piétons, aujourd'hui vert tendre, après une longue période de militance communiste).

L'opération PEG a laissé à la majorité des militants écologistes un goût amer (ils ne l'avouent du reste pas volontiers): n'avaient-ils pas, eux, avec un succès certain, parié sur l'inscription dans les partis existants pour faire valoir leur point de vue

avec efficacité? Réponse du berger à la bergère, tout récemment: la publication d'une liste «interpartis» de personnalités à l'écologisme inattaquable, liste qui met notamment sur le même pied le PEG et le parti radical, dont les préoccupations de défense de l'environnement ne dépassent pas l'insertion d'un paragraphe «ad hoc» dans un programme électoral.

Coup fumant, magnifiquement répercuté par toute la presse locale. Coup fumant, mais coup fourré pour les socialistes: l'appui accordé à la très libérale Monique Bauer-Lagier qui fait liste commune bourgeoise («devoir conjugal», dit la «Voix ouvrière») avec le radical Robert Ducret pour le Conseil des Etats, risque d'être fatal au socialiste Willy Donzé, candidat de toute la gauche; et pour arranger les choses, ce sont encore les socialistes qui, selon toute probabilité, feraient les frais d'une éventuelle entrée du PEG au National (le troisième siège socialiste a été obtenu de justesse il y a quatre ans)...

Pilule amère pour la formation de gauche qui, tant aux Chambres qu'au Grand Conseil, n'a pas ménagé son appui aux thèses «vertes».

Facile de comprendre, dans ces conditions, la mauvaise humeur de certains socialistes à l'endroit de leurs camarades qui exercent des responsabilités dans le mouvement écologiste.

VERTS ET SOCIALISTES

L'incident ne devrait cependant pas faire oublier l'apport des «verts» à la gauche démocratique genevoise: celle-ci, depuis une dizaine d'années, est allé puiser dans les associations écolos nombre de ses leaders, de ses militants et elle a su maintenir avec ces groupes des liens privilégiés grâce avant tout à l'activité de ceux qui n'ont pas hésité à assumer une double responsabilité, dans les rangs socialistes et au sein de la mouvance active sous le signe de la protection de l'environnement (au sens

e, large). Atout capital pour la gauche, si on prend en
r- compte d'une part l'impact des revendications éco-
3- logistes, en particulier parmi les jeunes, et d'autre
d part la méfiance croissante de l'opinion publique
15 face aux partis.

Il n'empêche que dans le cas précis, cette liste
panachée de personnalités «vertes» est un piège. Et
même un piège grossier pour le corps électoral:
e cette addition de quatre ou cinq noms, un par
é parti, renforce l'idée selon laquelle toutes les for-
1- mations politiques sont faites du même bois (éga-
e lement sales) et envisagent les problèmes écologiques
x de manière identique. Trompe-l'œil manifeste!

Une recommandation de vote écologiste sérieuse
e devrait au moins ajouter aux noms portés au
2- tableau d'honneur vert un compte rendu des votes,
r parti par parti, voire des recommandations de
3- votes pendant la dernière législature. Ce qui revien-
> drait, à Genève, à privilégier le parti socialiste, le
2 plus souvent du côté des «verts» (avec un bon
point, par anticipation, pour le PEG, encore qu'on
puisse exprimer les plus sérieuses réserves sur sa
stratégie globale — DP 671: «Genève: des écologes
de droite?»).

Il faut pourtant l'admettre: la majorité des mem-
bres des associations écologistes sont incapables
aujourd'hui d'assumer une recommandation de
vote aussi déséquilibrée en faveur de la gauche¹,
même si elle est justifiée par les prises de position
socialistes.

Tant qu'il en sera ainsi, une liste de personnalités
admises au label électoral écologiste ne peut être
que le fruit d'un exercice alibi douteux, puisqu'elle
met sur le même pied un Gilles Petitpierre, dont la
sincérité des convictions écologistes n'a d'égale que
son isolement au sein du parti radical, et le socia-
liste René Longet, par exemple, qui peut compter
sur l'accord de tout son parti.

¹ La prise de position, lundi dernier, du PEG en faveur de
M^{me} Bauer-Lagier et de W. Donzé pour le Conseil des
Etats est un pas dans la bonne direction, puisqu'il sem-
ble qu'une évaluation des votes du socialiste a été prise
en compte.

UN POUR TOUS, TOUS POUR UN

Fortune: les extrêmes genevois

Richard Schwertfeger consacre un article de la
«Schweizerische Handelszeitung» à la récente sta-
tistique de la fortune en Suisse et il illustre son arti-
cle par divers tableaux. Comparons celui qui classe
les cantons comptant le plus d'«infortunés», dans
l'ordre décroissant (et en pourcent): Soleure, Jura,
Genève, Vaud, Argovie et Lucerne, avec celui des
cantons qui abritent le plus de millionnaires (aussi
dans l'ordre décroissant et aussi en pourcent):
Zurich, Zoug, Genève, Bâle-Ville, Tessin et Saint-
Gall. Une curiosité: Genève apparaît dans les deux
tableaux: 43,39% des contribuables sont sans for-
tune (moyenne suisse 35,48%) et 1,79% des contri-
buables sont millionnaires (moyenne nationale
1,20%).

AUTOGESTION

Petit à petit...

Le Réseau de l'autogestion lance une campagne
d'automne pour recruter des personnes disposées à
commanditer les entreprises à la recherche de
fonds. On demande des contributions mensuelles,
des prêts directs portant intérêts en nature, des
avances sans intérêts ou d'autres appuis. Car les
entreprises vivent mais ne peuvent pas, dans bien
des cas, se passer de capitaux pour des investisse-
ments durables.

Le réseau a été créé en 1981. Il organise des échan-
ges d'expériences, des séminaires (par exemple à
Leysin en automne 1981), publie un bulletin tri-
mestriel, gère un fonds d'encouragement de l'auto-
gestion auquel une centaine de personnes contri-
buent régulièrement, met sur pied une fondation

pour le deuxième pilier des entreprises autogérées
et conseille les entreprises affiliées en matière
d'assurances.

UN MILLIER D'EMPLOIS

Une partie seulement des entreprises autogérées
suissees sont affiliées au Réseau. Selon certaines
évaluations, il y a actuellement 250 entreprises de
ce type en Suisse et leur chiffre d'affaires total est
d'environ 100 millions de francs par année. Ce
sont des restaurants, des magasins d'alimentation,
des ateliers de réparation, des librairies, des géranc-
ces, des fiduciaires, des imprimeries et nous en pas-
sons. Un millier d'emplois ont été créés dans ces
entreprises. Certains produits nouveaux ont été
mis dans le commerce alors qu'il y avait une
demande, mais pas d'offre, le tofou par exemple,
qui remplace la viande et peut être fabriqué à partir
du soja.

La presse alémanique, tout particulièrement la
presse de gauche («Volksrecht», «Die Region»,
«Tell» et «WochenZeitung»), s'est fait l'écho
d'une campagne dont les retombées financières
seront intéressantes à décortiquer.

En tout état de cause, une première remarque, les
consommateurs qui s'adressent à de telles entrepri-
ses sont-ils conscients que les salaires de la plupart
des «associés» varient entre 1200 et 2000 francs
par mois (un géant parmi les entreprises autogé-
rées, le SSR, agence de voyage des étudiants, avec
à lui seul 131 employés, n'est pas pris en compte
dans ces évaluations)?

Et finalement, combien de personnes indépendan-
tes exerçant un négoce, un service (traduction, par
exemple) ou une autre activité en toute liberté et
sans collaborateur sont d'authentiques autoges-
tionnaires de leur vie? Faire de l'autogestion sans
le savoir...

Adresse utile: Netzwerk für Selbstverwaltung, Bas-
lerstr. 106, 8048 Zurich.