

**Zeitschrift:** Domaine public  
**Herausgeber:** Domaine public  
**Band:** 32 (1995)  
**Heft:** 1233

**Rubrik:** Impressum

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 15.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

COURRIER

## Apprentissage mal aimé

*Dans le prolongement de la réflexion concernant l'apprentissage (DP 1230 du 19.10.95), un lecteur donne des clés pour revaloriser ce système de formation dual.*

«Actuellement l'apprentissage représente une faible proportion du choix des jeunes. Il est perçu comme un échec, comme un ultime recours. A Genève, par exemple, 72% des apprentis de première année proviennent d'un dixième degré (collège, école de commerce, école privée, etc.)

L'apprentissage est donc vécu comme un choix de second ordre, comme «triste possible aux horizons peu stimulants». C'est cela qu'il s'agit de modifier.

Toutefois, il faut, dans cette problématique, éviter un piège fréquent: les paroles creuses. Il est temps de dépasser le stade des bonnes intentions. Une campagne du type «apprentissage, osez le choix» est positive, mais elle n'est pas suffisante. Pour se donner les moyens d'un choix véritablement valorisant, il s'agit d'améliorer le contenu de la voie de l'apprentissage.

Il faut agir tant sur le savoir-faire que sur le savoir des apprentis. En ce qui concerne le savoir-faire, il faut se rendre compte qu'un apprenti travaille avec un horaire de 40 heures, voire 42 heures par semaine et avec cinq semaines de vacances. Une première étape concrète de la revalorisation de l'apprentissage serait, par exemple, d'octroyer plus de semaines de vacances pour les apprentis (sept à huit semaines) comme c'était le projet tant de l'Union syndicale suisse que de la Coordination syndicale des apprentis à Genève.

En effet, trop souvent les apprentis se sentent traités en parents pauvres par rapport à une jeunesse plus favorisée. Les vacances pourraient être un moyen d'épanouissement personnel et la possibilité de s'ouvrir à de nouveaux horizons professionnels, notamment.

Agir également sur le savoir. Au-delà de l'introduction d'une maturité professionnelle et de l'extension aux hautes études spécialisées, qui permettent de désenclaver le système de l'apprentissage et de le sortir de sa voie de garage, il faut également faire modifier et évoluer l'apprentissage tel qu'on le connaît aujourd'hui en Suisse.

Les expériences qui se déroulent actuellement à Genève – «Apprentissage 2000» – sont à cet égard significatives. Le projet «A2000» vise à revaloriser l'apprentissage pour les professions commerciales (employé de commerce) à Genève. Il est réalisée à l'École supérieure de commerce de Malagnou et introduit les innovations pédagogiques suivantes:

- cours pratique de formation d'environ trois semaines, qui a lieu en début de première année d'apprentissage (cours en entreprise);
- introduction de cours-bloc ou enseigne-

ment à intervalles en entreprise et à l'école;

- PC portable utilisé dans tous les enseignements, acquis par l'apprenti avec un appui financier tant de l'entreprise que de l'école;

- séjours linguistiques d'un mois organisés pour les langues allemande et anglaise en deuxième et troisième années.

C'est avec de telles innovations que l'on pourra améliorer l'offre d'apprentissage, ce qui permettra d'enrayer la baisse continue que nous observons dans cette filière.

Enfin, comme relevé dans l'article susmentionné, l'avenir est aussi «à la perméabilité entre les filières». En effet, il faut absolument prévoir des passerelles entre les formations et permettre à un apprenti de suivre un jour, s'il le désire, un cours à l'Université. L'attentisme n'est plus de mise...» ■

Giancarlo Stella, Genève

### IMPRESSUM

Rédacteur responsable:

Jean-Daniel Delley (jd)

Rédactrice:

Valérie Bory (vb)

Ont également collaboré à ce numéro:

François Brutsch (fb)

André Gavillet (ag)

Jacques Guyaz (jg)

Charles-F. Pochon (cfp)

Forum: Jacques Forster

Composition et maquette:

Valérie Bory,

Françoise Gavillet

Secrétariat: Murielle Gay-

Crosier Marciano

Administrateur-délégué:

Luc Thévenoz

Impression:

Imprimerie des Arts et

Métiers SA, Renens

Abonnement annuel:

85 francs

Administration, rédaction:

Saint-Pierre 1

case postale 2612

1002 Lausanne

Téléphone:

021/312 69 10

Télécopie: 021/312 80 40

CCP: 10-15527-9

## Succession à la Cinémathèque suisse

*Revenant sur la succession de Freddy Buache, à la suite de l'article paru dans DP1225 (14 septembre 1995), un lecteur fait part de son point de vue.*

«Mme Lorette Coen dénonçait l'attitude de la presse, qui, à propos de la désignation d'un nouveau directeur de la Cinémathèque suisse, se bornait, selon elle, à «se mêler à un jeu de massacre», au lieu de poser les bonnes questions, c'est-à-dire: «Quel rôle entend-on assigner à la Cinémathèque suisse? Que faut-il y privilégier? Et selon quel dosage?».

Voilà qui est fort bien. Mais alors pourquoi participer à ce «jeu de massacre» en titrant, dans le n° 1231, «suite du feuilleton»? Et pourtant les bonnes questions ont désormais été soulevées, mais pas comme Mme Coen l'imaginait. Elle comptait en effet sur les professionnels, en aucun cas sur les autorités, pour mener «cette réflexion avec les choix qu'elle entraîne». Or le conservateur actuel de la Cinémathèque a manifesté son opposition, largement médiatisée, aux deux candidats retenus pour le choix final; il a été suivi par ceux – et ce ne sont apparemment pas les représentants des autorités – qui ont bloqué la décision. En revanche un des candidats au moins mène depuis longtemps la réflexion souhaitable, et a proposé des choix cohérents. Le mettre en position d'attente, derrière un hypothétique spécialiste français – ce qui paraît relever du gag – ou allemand, c'est prendre le risque de sacrifier à l'immobilisme et à des préjugés personnels l'avenir d'une institution qui, pour «offrir» à la collectivité un outil de connaissance (je cite encore Mme Coen) doit évoluer». ■

Rémy Pithon, Allaman