

Zeitschrift: Domaine public
Herausgeber: Domaine public
Band: 37 (2000)
Heft: 1430

Artikel: Statut des fonctionnaires fédéraux : un bouclier factice
Autor: Delley, Jean-Daniel
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1026032>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 15.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Un bouclier factice

La gauche politique et syndicale lance le référendum contre la nouvelle Loi sur le personnel de la Confédération. Dans le collimateur, notamment, l'abandon du statut de fonctionnaire qui ouvrirait la porte au démantèlement des services publics. Pourtant, à l'analyse, ce projet se révèle intéressant. Et cette stratégie d'opposition risque bien d'affaiblir la gauche dans le débat nécessaire sur l'avenir du service public.

«**L**E STATUT DE la fonction publique ne mérite plus sa réputation», écrivions-nous dans DP 1358 (1^{er} octobre 1998). En effet, pour éviter la contrainte que représente la nomination à vie ou pour une période administrative, l'Etat engage de plus en plus à des conditions précaires, hors statut. C'est ainsi que se multiplient les catégories de salariés de l'Etat et les rapports de travail particuliers. Par ailleurs ce statut n'empêche pas des suppressions de postes en cas de restructuration.

Diversification des tâches

La législation sur le personnel, qui date du début du siècle, fournit un cadre réglementaire unique et détaillé pour un personnel qui aujourd'hui exerce des activités extrêmement diversifiées. Or la gestion du personnel exige des conditions de travail adaptées à chaque type d'emploi, négociées directement entre l'employeur et les organisations du personnel. Le Parlement doit se limiter à poser les principes généraux et laisser à l'exécutif et aux directions des entreprises publiques, les véritables patrons, le soin de concrétiser ces principes.

La nouvelle loi traduit cette double exigence de souplesse et de concertation. Brève – quarante articles –, elle introduit un rapport de travail de droit public; si le contrat qui lie l'employeur et l'employé est dorénavant de durée indéterminée, le second dispose de toute une série de protections inconnues en droit privé. En particulier l'employeur doit prendre toutes les mesures raisonnablement exigibles pour trouver un nouvel emploi au salarié dont le poste est supprimé; et l'employé peut recourir contre une décision de licenciement. Le Conseil fédéral fixe par voie réglementaire les salaires minimaux, la durée du travail et des vacances. S'ouvre ainsi un vaste champ à la négociation entre le gouvernement et les directions de La Poste et des CFF d'une part, et les syndicats d'autre part. L'accord signé entre les partenaires sociaux des CFF (DP 1423) préfigure ce à quoi pourrait conduire la nouvelle législation sur le personnel: des conditions de travail négociées plus favorables que celles dictées actuellement par le Parlement au travers de la loi.

De quoi ont donc peur les syndicats de la fonction publique? La nouvelle

loi établit un droit unifié pour tout le personnel fédéral – en particulier elle offre une protection contre les licenciements abusifs – et des possibilités de négocier des conditions adaptées aux particularités des professions et des services. Elle garantit un droit de participation aux organisations du personnel, reconnaît l'égalité entre les sexes et la nécessité de la formation continue. Quant aux arguments avancés contre cette loi, ils pourraient tout aussi bien être utilisés contre la loi actuellement en vigueur: la limitation de la compensation du renchérissement, l'absence d'une garantie de l'emploi, la possibilité de licencier pour raison économique, toutes ces lacunes aux yeux des référendaires sont présentes dans le droit actuel, voire même plus graves encore.

Défendre le service public

En réalité, plus que d'une critique sur le fond, le référendum résulte d'un choix tactique. La gauche politique et la plupart des organisations de fonctionnaires sont entrées en matière sur cette révision législative, sans enthousiasme. Seul le Syndicat des services publics (SSP) a manifesté son opposition dès publication du projet par le Conseil fédéral. Puis les socialistes romands sont entrés en scène, prétextant un durcissement du projet par le parlement. En fait, ils ont saisi cette occasion pour mener campagne pour la défense du service public, profitant de l'inquiétude de l'opinion face aux réductions d'effectifs chez Swisscom et au processus de rationalisation – fermeture de certains bureaux de poste – à La Poste. Le reste des troupes a suivi au nom de l'unité du mouvement, pour éviter la fracture avec la Suisse romande et pour ne pas manquer le train au cas où, sait-on jamais, le succès populaire serait au rendez-vous.

Le référendum est risqué

Ce calcul nous paraît bien fragile. Lier la défense du service public au sort du statut du personnel de la Confédération, faire accroire que la situation future des fonctionnaires fédéraux déterminera celle des agents cantonaux et communaux – alors même que la plupart des cantons ont déjà modifié leur droit du personnel –, laisser à pen-

Les petits ruisseaux...

ser que l'abandon du statut contribuera à péjorer les conditions de travail des salariés du secteur privé, c'est procéder à un amalgame qui table sur la crédulité des citoyens. «Objectivement ce référendum n'est pas justifié» a affirmé Peter Vollmer, conseiller national socialiste bernois et ancien secrétaire syndical. Cette fuite en avant référendaire qui joue sur les peurs diffuses de la population – mondialisation, fusions et suppressions d'emplois, restructuration des services publics – risque bien de provoquer un effet boomerang. En cas d'échec – c'est le scénario le plus probable –, les organisations du personnel fédéral se retrouveront en position de faiblesse dans le cadre des négociations avec l'Etat-patron. Et en cas de victoire, l'UDC qui a manifesté son hostilité à un projet à son goût trop favorable aux salariés du secteur public, ne manquera pas d'exiger une législation plus libérale encore.

L'avenir du service public mérite un vrai débat. Les turbulences de la libéralisation et les innovations technologiques ont mis à mal le cadre traditionnel de l'action publique. Il s'agit maintenant d'actualiser les repères du service public en évitant le piège de la défense corporatiste et du repli nationaliste. Quelles sont aujourd'hui les prestations de caractère universel que l'Etat doit garantir et quelles sont les modalités assurant la meilleure efficacité dans la fourniture de ces prestations? Nous tenterons de répondre à ces questions au cours des prochaines semaines. *jd*

Pour défendre l'AVS, il faut passer à la contre-attaque. C'est ce que préconise un comité à noyau socialiste mais qui se veut hors partis.

ENTRE 10^E ET 12^E révisions, craintes plus ou moins fondées et attaques réelles, l'AVS suscite des inquiétudes tant auprès de celles et ceux qui s'approprient à en bénéficier que de celles et ceux qui s'inquiètent d'augmentations éventuelles des cotisations et de l'évolution à long terme des prestations. Une situation qui pousse souvent davantage à la crispation qu'à la réflexion et à l'action.

Initiative populaire

Et pourtant la contre-offensive se prépare, dans un comité hors parti que la presse a un peu vite réduit à quelques élus socialistes bâlois. Présidé par le conseiller national bâlois Rudolf Rechsteiner, il est certes placé sous le patronage de l'ancien conseiller fédéral Tschudi; on y retrouve aussi, entre autres, Andreas Gerwig, Helmut Hubacher ou Carl Miville, anciens parlementaires fédéraux bâlois. Mais la vice-présidente du comité est Yvette Jaggi, et en sont également membres les conseillers nationaux valaisans Stéphane Rossini (socialiste et spécialiste de politique sociale) et Odilo Schmid (démocrate-chrétien) ou l'ancienne magistrate socialiste zurichoise Emilie Lieberherr.

Leur idée: soumettre au débat le texte d'une initiative populaire fédérale

le «Pour la sécurité AVS». Pas d'immenses avancées ni de lendemains qui chantent, simplement une de ces consolidations du terrain qui peuvent vous changer d'un coup le climat socio-politique: l'initiative fixe le principe que les prestations ne peuvent diminuer, mais seulement être distribuées différemment; et elle introduit trois modes complémentaires pour diversifier le financement de l'AVS, à mettre en œuvre par le Parlement voire le Conseil fédéral: l'utilisation d'une partie des bénéfices de la Banque nationale, un impôt fédéral sur les successions supérieures à un million de francs et, en troisième lieu seulement, une augmentation de la TVA.

Cette initiative est proposée, bien sûr, aux organisations proches, partis et autres syndicats. Mais, pour un programme simple à comprendre et qui touche tout le monde, le comité s'adresse à toutes et à tous: il cherche dans l'immédiat 6000 membres dans toute la Suisse, qui s'engageront à recueillir vingt signatures chacune et chacun. C'est-à-dire les 120000 signatures nécessaires à aboutir, le moment venu, dans un bref délai. *fb*

Comité pour la sécurité AVS, Schweizergasse 43, 4054 Basel; tél. 061/2830000, fax 061/2830003.

Internet: www.sichereahv.ch

A la droite du père

UN DES PRINCIPES de base de Christoph Blocher, c'est de n'être jamais débordé à sa droite. Principe évidemment dangereux, l'exposant à suivre les surenchères extrémistes. Samedi dernier, à Berne, Christoph Blocher a été désavoué par ceux qu'il avait contribué à faire exister. Devant l'ASIN, l'Association pour une Suisse indépendante et neutre, alors qu'il préconisait l'abstention sur les accords bilatéraux, il s'est fait battre par les *Neinsager*, donc débordé à sa droite, mais par son propre enfant politique, par la caricature de lui-même. *ag*

Opposition de gauche

IL EXISTE UNE opposition de gauche aux Bilatérales. Nous avons déjà signalé celle qui s'est manifestée dans *Services Publics* (VPOD-SSP). Ajoutons encore l'Union des cercles pour une politique ouvrière, qui s'est exprimée dans son Journal bilingue, l'Association «Stop dem Beton» d'Oltten, la tendance verte bernoise groupée autour de Luzius Theiler ainsi que le «Forum pour la démocratie directe» et son *Europa Magazin*. C'est moins qu'en 1992 où un comité d'orientation écologiste et sociale comprenait dix-sept parlementaires fédéraux écologistes et de gauche opposés à l'EEE. *cfp*

Enfin

LE CONSEIL FÉDÉRAL – son hésitation fut bien longue – a décidé de créer la Fondation Suisse Solidaire et de tenir un engagement solennel. C'est une décision de morale politique.

S'il est habile et sage de limiter à trente ans le but de la Fondation et l'affectation des fonds, il serait indispensable aussi que le *Message* contienne une illustration de l'emploi du rendement des 7 milliards, fortune de la Fondation. Les millions seront abstraits tant qu'ils n'auront pas été convertis en projets qui touchent le cœur et la raison. A défaut de cette illustration, le peuple choisira plus égoïstement des contre-propositions intéressées. *ag*