

**Zeitschrift:** Domaine public  
**Band:** 41 (2004)  
**Heft:** 1597

**Artikel:** Concurrence : tremblez, cartels!  
**Autor:** Schwaab, Jean Christophe  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-1019102>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 08.11.2024

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Tremblez, cartels !

**La révision de la loi sur les cartels, en vigueur à partir du premier avril, promet des jours difficiles aux ententes entravant la concurrence. Toutefois, leur interdiction pure et simple, suivant l'exemple de l'Union européenne, aurait été plus efficace.**

La loi sur les cartels (LCart) révisée entre en vigueur le premier avril prochain. Cette nouvelle loi était attendue avec impatience par les autorités de la concurrence, par les milieux économiques et les défenseurs des consommateurs. Elle doit mettre un terme aux cartels et autres abus de position dominante qui font de la Suisse un îlot des prix élevés au cœur de l'Europe et relancer la croissance économique grâce à une concurrence plus vive.

L'exemple le plus frappant des défauts de l'ancienne LCart est le «cartel des vitamines». Pour sa participation à cette entente sur les prix, Roche fut condamnée par les autorités européennes de la concurrence à une amende de près d'un demi-milliard d'euros. En Suisse, elle ne reçut qu'un avertissement, car l'ancienne loi ne menaçait de sanction que la récidive. Selon le professeur Roland Von Büren, ancien président de la Commission de la concurrence (ComCo), «le premier crime [était] gratuit en droit suisse des cartels». Quiconque agissait contre la concurrence ne risquait au pire qu'une atteinte à sa réputation et pouvait même conserver les gains obtenus grâce à son infraction!

## Des sanctions plus sévères contre le laxisme

La principale innovation de la nouvelle LCart est donc l'introduction de sanctions appelées «directes». Désormais, toute infraction aux normes contre les cartels dits «durs» (Art. 5 al. 3 et 4 LCart; par exemple les ententes sur les prix ou le cloisonnement du marché), ainsi que contre les abus de position dominante (Art. 7 LCart; par exemple la discrimination des clients), seront passibles d'amendes pouvant aller jusqu'à 10% du chiffre d'affaires réalisé en Suisse lors des trois derniers exercices (Art. 49a al. 1 LCart). Ces amendes, censées être plus élevées que l'éventuel bénéfice que l'entreprise pourrait retirer de sa participation au cartel,

doivent décourager les distorsions de la concurrence les plus importantes.

## Clémence pour les dénonciateurs des ententes

Les sanctions directes n'ont fait leurs preuves à l'étranger (notamment aux USA et dans l'UE) qu'accompagnées d'un «programme de clémence» (Art. 49a al. 2 LCart). Ce dernier promet une réduction de l'amende, voire une immunité totale, aux entreprises membres d'une entente cartellaire qui la dénoncent aux autorités de la concurrence. Ainsi, le risque d'être dénoncé par un autre participant est désormais inhérent à la participation à un cartel et en diminue l'attrait. Le programme de clémence permet donc de miner les cartels de l'intérieur et d'en faciliter la découverte par les autorités. Pour renforcer encore cet effet préventif, la nouvelle LCart donne à la ComCo de nouveaux moyens d'investigation. (Art. 42s. LCart). Il faudra maintenant que les moyens financiers suivent et que la ComCo puisse engager le personnel supplémentaire dont elle a besoin.

Le droit suisse de lutte contre les cartels est relativement jeune en comparaison internationale: le droit américain antitrust date de la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, alors que la première loi suisse, peu efficace, date des années soixante). Ainsi la nouvelle LCart prévoit que les entreprises puissent annoncer une éventuelle restriction de la concurrence avant qu'elle ne déploie ses effets («annonce préalable» Art. 49a al. 3 LCart). Cette mesure est censée permettre aux entreprises de s'adapter progressivement à la sévérité nouvelle de la loi. Elles pourront en cas de doute annoncer leurs intentions aux autorités de la concurrence pour diminuer le risque d'une sanction.

La LCart révisée a été très favorablement accueillie. Le professeur Carl Baudenbacher, président de la cour de justice de l'AELE, parle même de «qualification pour la ligue des champions». Selon certains spécialistes de la politique de la concurrence, la nouvelle

loi combattra les cartels de façon plus efficace, même s'il ne faut pas en attendre des miracles. Cet optimisme doit malheureusement être sérieusement tempéré.

## Interdire plutôt que combattre les abus

En comparaison internationale, la lutte contre les distorsions de la concurrence demeure bien faible dans notre pays. Par exemple, les membres de l'UE et les pays de l'OCDE soumettent toutes les infractions aux sanctions directes, alors que la LCart ne punit que les cartels durs. La raison invoquée, le fait que les autres infractions (Art. 5 al. 1 LCart) ne soient pas assez précisément décrites, n'est pas très convaincante. Les règles européennes demeurent plus sévères que la nouvelle loi: les amendes peuvent aller jusqu'à 10% du chiffre d'affaires mondial. L'UE vient en outre d'abandonner son système d'annonce préalable, malgré le fait que ses nouveaux adhérents aient encore peu d'expérience dans la lutte contre les cartels. Mais surtout, elle interdit les cartels, alors que la Suisse ne fait qu'en combattre les abus. L'UE signale ainsi une volonté de fermeté beaucoup plus marquée face aux abus de la concurrence. En renonçant à une interdiction des cartels - nécessaire à une politique efficace contre les distorsions de la concurrence - la Suisse a manqué de courage. Une adhésion à l'Union corrigera cela tôt ou tard. jcs

Krauskopf/ Corgier, *Plädoyer* 3/03, p. 45ss.

Krauskopf/ Senn, *Sic !* 1/2003, p.3ss.

Dähler/Krauskopf, *Die Volkswirtschaft* 10/2003, p. 7ss.

[www.wettbewerbskommission.ch/site/f/revisionkgf.html](http://www.wettbewerbskommission.ch/site/f/revisionkgf.html)

[www.evd.admin.ch/evd/dossiers/kartellgesetz](http://www.evd.admin.ch/evd/dossiers/kartellgesetz)