

Zeitschrift: Domaine public
Herausgeber: Domaine public
Band: - (2013)
Heft: 1992

Artikel: Le cavalier seul de la Suisse en Iran : quand la Confédération aide la République islamique en quête d'armes nucléaires à contourner les sanctions de la communauté internationale
Autor: Franchini, Federico
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1014081>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 29.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

lancée. Les citoyens vaudois se prononceront le [9 juin 2013](#) sur une modification du calendrier électoral: si la révision est acceptée, une élection complémentaire n'aura désormais lieu que si un siège devient vacant moins de six mois avant les élections générales plutôt qu'avant la fin de la législature. Un siège pourrait ainsi rester vacant

jusqu'à 9 ou 10 mois, une éternité en termes politiques, y compris si la vacance est due à une démission. Sous l'angle démocratique, la solution proposée nous paraît moins acceptable que le *statu quo* et le risque de répéter la situation vécue fin 2011 semble faible.

Cette contestable révision constitutionnelle vaudoise est hélas parfaitement dans l'air du

temps. Croyant parer à l'imprévu, les autorités ont immédiatement réagi à un événement particulier par une modification d'un cadre légal qui a également vocation à s'appliquer dans d'autres situations. Mais, la Constitution restera toujours aussi imparfaite que le sont ses auteurs: «*Nul ne connaît ni le jour ni l'heure.*»

Le cavalier seul de la Suisse en Iran

Quand la Confédération aide la République islamique en quête d'armes nucléaires à contourner les sanctions de la communauté internationale

Federico Franchini - 05 avril 2013 - URL: <http://www.domainepublic.ch/articles/23191>

Téhéran, mars 2008. Micheline Calmy-Rey, souriante et voilée, pose à côté du président Ahmadinejad. La photo créa une levée de boucliers en Suisse et à l'étranger. Le but de ce «[voyage de travail](#)»: la signature d'un contrat gazier entre la société suisse EGL et la compagnie étatique iranienne NIGEC.

Des câbles de [Wikileaks](#) l'ont révélé: le contrat fut vertement critiqué par les Etats-Unis qui ont exercé de fortes pressions pour que Berne renonce à l'appuyer officiellement. Pourtant, au risque d'une crise diplomatique grave, la Suisse n'a pas hésité.

Au cours des dernières années, la Suisse, qui assure par ailleurs la représentation des intérêts américains à Téhéran,

s'est démarquée de la position sévère des Etats occidentaux à l'égard de l'Iran. Comme l'explique René Schwok dans son récent ouvrage [Politique extérieure de la Suisse](#) (Presses polytechniques et universitaires romandes), face à l'Iran la Suisse a joué la carte du cavalier seul. En 2009 à Genève, lors de la Conférence des Nations Unies sur le racisme, la délégation suisse et celle de la Norvège furent les seules parmi les délégations occidentales à ne pas quitter la salle quand le chef d'Etat iranien s'est lancé dans des diatribes négationnistes.

Dans le cas d'EGL, le professeur Schwok peine à s'expliquer l'attitude du gouvernement suisse, comme il nous le confie: «*En tous les cas, c'est une erreur majeure de*

mélanger une intermédiation diplomatique avec la défense d'intérêts économiques». Le Conseil fédéral se justifia en déclarant que ce contrat profitait aux intérêts stratégiques de la Suisse, en permettant une diversification de ses approvisionnements.

Pourtant, ce gaz ne serait jamais parvenu en Suisse, car il aurait été utilisé dans les centrales italiennes d'EGL.

Finalement, à la suite de l'évolution du dossier iranien, la Suisse rentre dans le rang. En septembre 2010, EGL communique l'enterrement de l'accord. En janvier 2011, le Conseil fédéral annonce le renforcement des sanctions économiques à l'égard de l'Iran.

Attitude schizophrénique

Dans un premier temps, la Suisse ne suit pas les Etats-Unis et l'Union européenne lorsqu'ils adoptent des mesures plus sévères que celles prévues par les Nations Unies. La Confédération déclare qu'elle est liée par les seules résolutions du Conseil de sécurité de l'ONU: un alignement sur les positions occidentales serait contraire à la traditionnelle neutralité helvétique. Cependant, pour les puissances occidentales, la Suisse représente une faille dans le dispositif de sanctions imposé par la communauté internationale. En janvier 2011, le Conseil fédéral change d'attitude en reprenant complètement le paquet des mesures occidentales.

L'an dernier, les Etats-Unis et l'UE ont renforcé les sanctions contre l'Iran en les étendant aux importations pétrolières. Le 4 juillet 2012, le Conseil fédéral décide également d'étendre les sanctions à l'égard de Téhéran. Toutefois, contrairement aux décisions américaines et européennes, le gouvernement n'applique pas l'embargo au secteur des hydrocarbures et à la Banque centrale iranienne. Une position qui suscite une nouvelle fois une levée de boucliers de la part des Etats-Unis. L'été dernier, l'ambassadeur Donald S. Bayer manifestait la déception de son pays qui craint que la Suisse ne soit utilisée comme une plateforme pour contourner les sanctions.

Base de contournement?

Ce rôle de plateforme de contournement joué par la Suisse n'est pas nouveau. Durant les années 80, des banques et des sociétés suisses ont fait des affaires avec le régime sud-africain qui à l'époque était banni par la communauté internationale. Marc Rich, le célèbre *trader* à l'origine de l'empire de Glencore, l'une des sociétés suisses les plus importantes et les plus controversées, a été accusé par les Etats-Unis d'avoir vendu à l'Afrique du Sud du pétrole iranien.

A la fin octobre de l'an passé, des médias iraniens ont rapporté les déclarations de certains dirigeants de la République islamique annonçant vouloir exporter le pétrole via la Suisse pour contourner l'embargo européen. [Naftiran Intertrade Company](#) (NICO) et [Petro Suisse Intertrade Company SA](#) sont deux sociétés qui ont leur siège à Pully. Ces deux entreprises apparaissent dans la liste noire du Trésor américain. La raison? Leurs liens très étroits avec le gouvernement iranien. Selon un haut fonctionnaire américain cité par le magazine [Time](#), NICO achète une grande partie des importations iraniennes de pétrole et de gaz et est fortement financé par le gouvernement de Téhéran. Depuis la Suisse, NICO aurait réussi pendant plusieurs années à échapper à l'embargo décrété par les Etats-Unis.

En juillet 2012, le Trésor

américain annonce avoir identifié et ajouté à sa [liste noire](#) d'autres sociétés-écrans suspectées d'aider l'Iran à contourner les sanctions internationales. Dans cette liste de onze nouvelles compagnies apparaît aussi Petro Suisse. Malgré son nom et son logo - une représentation du territoire suisse coloré en rouge - Petro Suisse n'a rien d'helvétique. Tout laisse présumer qu'elle est aussi une société de couverture utilisée pour vendre du pétrole iranien. Selon le registre du commerce, la société a été créée en 2011 et est présidée par Jashnafaz Seyfollah, ex-directeur exécutif de la compagnie pétrolière d'Etat iranienne et de NICO.

Ce n'est pas la première fois que les dirigeants iraniens essaient de créer une nouvelle filiale en Suisse. En 2008, à Lausanne, est créée la [Pearl Energy](#) qui, en 2010, apparaît sur la liste des sociétés sanctionnées par les Nations Unies. Pour cette raison, au contraire de NICO et Petro Suisse, Pearl Energy est inscrite sur la liste des sociétés touchées par les sanctions suisses publiée sur [le site](#) du Secrétariat d'Etat à l'économie (Seco). Pearl Energy [est accusée](#) d'avoir été fondée par la First East Export Bank (FEEB), une filiale malaisienne de la Bank Mellat. Cette dernière est un institut de crédit iranien sous embargo depuis 2007 pour son rôle dans la fourniture de services financiers à l'Organisation de l'énergie atomique iranienne. La société, qui sur son site Internet [précise](#) être une

«entreprise suisse indépendante» détenue par des résidents en Suisse, a été mise en liquidation en janvier 2012.

Pour le moment NICO et Petro Suisse ont réussi à échapper aux sanctions helvétiques. Toutefois, durant toute l'année 2012, les pressions américaines et européennes se sont faites très fortes. Cheffe de la communication du Seco, Antje Baertschi confirme que les sanctions à l'égard de l'Iran sont régulièrement abordées dans les discussions diplomatiques entre la Suisse et les Etats-Unis: «NICO est sous sanction par les USA depuis 2008: il est donc logique que les Etats-Unis demandent à la Suisse de faire de même.»

En octobre, la décision de la Suisse de ne pas appliquer l'embargo au secteur pétrolier, ainsi que la présence de NICO et Petro Suisse, auraient été soulevées lors d'une réunion à Londres, entre fonctionnaires suisses responsables de la politique de sanctions et des représentants du Foreign Office britannique - il faut rappeler que malgré les

sanctions et l'attitude en pointe de la Grande-Bretagne vis-à-vis de l'Iran, NICO reste un important partenaire d'affaires et [actionnaire](#) du géant pétrolier BP.

Des raisons de politique extérieure

Pour le Conseil fédéral, le fait de ne pas inclure le secteur pétrolier dans le paquet des sanctions est dû à des «*raisons de politique extérieure*», en particulier aux relations particulières que la Suisse entretient avec Téhéran du fait de la représentation des intérêts des Etats-Unis. Pour d'autres, ce choix cache pourtant des raisons économiques. Pour René Schwok, il s'agit peut-être d'«*une combinaison de sauvegarde de la niche du trading pétrolier et de la volonté de ne pas trop apparaître hostile à l'Iran afin de rester un intermédiaire. En tous les cas, le Conseil fédéral ne peut plus invoquer, à mon avis, l'argument de la neutralité, car il a déjà adopté des sanctions occidentales qui vont plus loin que celles*

éditées par le Conseil de sécurité des Nations Unies».

La Suisse est une plaque tournante du commerce mondial du brut. Jusqu'il y a peu, les principales sociétés de *trading* (Vitol, Glencore, Trafigura, etc.) [ont commercialisé](#) du brut iranien. Pour cette raison, elles ont été la cible des autorités américaines. Le gouvernement suisse est conscient du fait que la place financière et de *trading* suisse ne doit pas être utilisée pour contourner l'embargo. Pour ce motif, les transactions sur le pétrole avec l'Iran doivent être signalées au Seco.

Depuis quelques mois, les grands *traders* déclarent avoir cessé tout commerce avec l'Iran. Ces sociétés courent le risque d'être mises à l'amende et de perdre l'accès aux licences du marché américain. En 2009 déjà, Credit Suisse a payé une amende record de 536 millions de dollars pour avoir contourné les sanctions imposées à différents «*Etats voyous*» dont l'Iran.

La Suisse et l'Iran, une mise au point nécessaire

Un éclairage historique et diplomatique sur la crise avec l'Iran et la médiation suisse

Bruno Pellaud - 12 avril 2013 - URL: <http://www.domainepublic.ch/articles/23237>

L'auteur, qui a collaboré à DP au début des années 70, réagit à l'[article](#) de Federico Franchini mis en ligne le 5 avril

qui était centré sur la problématique énergétique et les activités d'entreprises suisses liées au régime iranien.

Dans les années 90, en tant que directeur général adjoint et chef de l'inspectorat de l'Agence internationale de