

**Zeitschrift:** Elemente der Mathematik  
**Herausgeber:** Schweizerische Mathematische Gesellschaft  
**Band:** 33 (1978)  
**Heft:** 2

**Artikel:** Algorithmische Kombinatorik mit Kleinrechnern  
**Autor:** Specker, E.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-32936>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 01.04.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# ELEMENTE DER MATHEMATIK

Revue de mathématiques élémentaires – Rivista di matematica elementare

*Zeitschrift zur Pflege der Mathematik  
und zur Förderung des mathematisch-physikalischen Unterrichts*

El. Math.

Band 33

Heft 2

Seiten 25–56

10. März 1978

## Algorithmische Kombinatorik mit Kleinrechnern<sup>1)</sup>

### Einleitung

Am Beispiel der Klasseneinteilungen endlicher Mengen werden die drei Grundprobleme der Kombinatorik erläutert und für den betrachteten Fall durch Angabe von Algorithmen «gelöst». Diese Algorithmen sind auf Kleinrechnern programmierbar, und es werden entsprechende Programme für den HP-25 angegeben.

Eine Klasseneinteilung der Menge  $E$  ist eine Menge  $K$  von nichtleeren Teilmengen von  $E$  mit der Eigenschaft, dass es zu jedem  $a$  mit  $a \in E$  genau ein  $A$  gibt mit  $a \in A$  und  $A \in K$ . Es ist also etwa  $\{\{1, 3\}, \{2\}\}$  eine Klasseneinteilung von  $\{1, 2, 3\}$ . Bezeichnen wir sie kürzer mit «(13/2)», so sieht eine Liste aller Klasseneinteilungen der Menge  $\{1, 2, 3\}$  folgendermassen aus:

(1/2/3)    (12/3)    (13/2)    (1/23)    (123).

Für die vorgesehene algorithmische Behandlung eignet sich diese Darstellung nicht. In Anlehnung an die in der Poetik übliche Bezeichnung der Reimschemen wollen wir vielmehr die Klasseneinteilungen der Menge  $\{1, 2, \dots, n\}$  (– die im folgenden mit « $E_n$ » bezeichnet sei) durch Abbildungen von  $E_n$  in  $E_n$  repräsentieren. Und zwar wird der Klasseneinteilung  $K$  von  $E_n$  die folgende (rekursiv definierte) Funktion  $f_K$  zugeordnet:

$$f_K(1) = 1;$$

$f_K(j)$  ist für  $2 \leq j \leq n$  auf Grund einer Fallunterscheidung definiert:

1. Gibt es ein  $i$  mit  $i < j$ , so dass  $i, j$  zur selben Menge von  $K$  gehören, so sei  $i_0$  das kleinste solche  $i$  und

$$f_K(j) = f_K(i_0).$$

<sup>1)</sup> Ausarbeitung eines Vortrages, gehalten im Rahmen des mathematikdidaktischen Seminars an der ETH Zürich, WS 1976/77.

2. Gibt es kein  $i$  mit  $i < j$ , so dass  $i, j$  zur selben Menge von  $K$  gehören, so sei

$$f_K(j) = \max_{i < j} f_K(i) + 1.$$

Werden die Abbildungen von  $E_n$  in  $E_n$  in der üblichen Weise durch Folgen dargestellt, so sind den 5 Klasseneinteilungen von  $E_3$  die folgenden Folgen zugeordnet:

$$\langle 1, 2, 3 \rangle; \quad \langle 1, 1, 2 \rangle; \quad \langle 1, 2, 1 \rangle; \quad \langle 1, 2, 2 \rangle; \quad \langle 1, 1, 1 \rangle.$$

(Die Anordnung ist beibehalten.)

Aus der Folge  $f_K$  kann die Klasseneinteilung als Menge der «Niveauflächen» zurückgewonnen werden. Unter allen Folgen  $f$  (mit positiven Werten), deren Menge von Niveauflächen gleich  $K$  ist, steht die Folge  $f_K$  in der alphabetischen Ordnung an erster Stelle.

Folgen  $f_K$  werden «Reimschemen» genannt. Reimschemen sind also etwa

$$\langle 1, 2, 1, 3, 1, 4 \rangle, \quad \langle 1 \rangle, \quad \langle 1, 1, 2, 1, 2 \rangle.$$

Die Folge  $\langle 2, 1, 4, 1 \rangle$  ist kein Reimschema; das Reimschema der Klasseneinteilung von  $E_4$ , welche von dieser Folge induziert wird, ist  $\langle 1, 2, 3, 2 \rangle$ .

Klasseneinteilungen werden im folgenden durch Reimschemen dargestellt, und die drei Grundprobleme der Kombinatorik sind auf diese Darstellung bezogen.

Das erste Problem ist das Problem ERKENNEN.

Die Lösung dieses Problems besteht in der Angabe eines Algorithmus, der die Eingabe einer Folge  $f$  mit JA oder NEIN beantwortet, je nachdem ob  $f$  ein Reimschema ist oder nicht.

Das zweite Problem ist das Problem ERZEUGEN.

Die Lösung besteht in der Angabe eines Algorithmus, der die Eingabe einer natürlichen Zahl  $n$  mit der Aufzählung sämtlicher Reimschemen der Länge  $n$  beantwortet.

Das dritte Problem ist das Problem ZÄHLEN.

Die Lösung besteht in der Angabe eines Algorithmus, der die Eingabe einer natürlichen Zahl  $n$  mit der Ausgabe der Anzahl der Reimschemen der Länge  $n$  beantwortet. (Diese Anzahl von Reimschemen oder verschiedenen Klasseneinteilungen einer  $n$ -zähligen Menge wird « $n$ -te Bellsche Zahl» genannt. Es gibt darüber eine schon recht umfangreiche Literatur, welche in [2, 3] zusammengestellt ist.)

Für die genauere Behandlung der beiden ersten Probleme ist noch anzugeben, in welcher Form Folgen dargestellt werden. Da der den Programmen zugrunde gelegte Rechner HP-25 nur 8 Speicher besitzt, erscheint es am günstigsten, sich auf Folgen der Zahlen  $1, 2, \dots, 9$  zu beschränken und solche Folgen durch Zahlen mit der entsprechenden Dezimalziffernfolge darzustellen – die Folge  $\langle 1, 2, 1, 3 \rangle$  also durch die Zahl 1213. Es ergibt sich daraus allerdings eine Beschränkung für die Länge  $n$  der Reimschemen, und zwar  $n \leq 10$  für das erste und  $n \leq 9$  für das zweite Problem.

Ein Vorteil der Darstellung von Folgen durch Dezimalziffern liegt darin, dass das letzte Glied und das Anfangsstück einer Folge durch eine Befehlsfolge berechnet werden können, welche unabhängig ist von der Länge der Folge – dass also in einem gewissen Sinn indirekt adressiert werden kann. Ist etwa  $\langle f_1, \dots, f_n \rangle$  in  $R_0$  gespeichert, so speichert die folgende Befehlsfolge  $\langle f_1, \dots, f_{n-1} \rangle$  in  $R_0$  und  $f_n$  ins X-Register:

(1) 1      (2) 0      (3) STO ÷      (4) RCL 0      (5) g FRAC  
 (6) STO-0      (7)\*

Abgesehen von dieser speziellen Behandlung der Folgen unterscheiden sich die Algorithmen für die beiden ersten Probleme kaum von den Algorithmen, die man für grössere Rechner aufstellen würde.

Wesentlich anders verhält es sich für den Algorithmus, der die Anzahl  $B_n$  ( $n$ -te Bellsche Zahl) der Reimschemen der Länge  $n$  bestimmt. Der natürliche Algorithmus für die Berechnung von  $B_n$  benützt nämlich eine Speicherzahl, die linear mit  $n$  wächst, und eignet sich somit nicht für den HP-25. Er wird deshalb ersetzt durch einen Algorithmus, der mit beschränkter Speicherzahl auskommt und so – wenigstens theoretisch – die Berechnung von  $B_n$  für  $1 \leq n \leq 33$  auf dem HP-25 erlaubt. Da aber die Einsparung an Speicherplatz durch eine Rechenzeit erkauft wird, welche exponentiell mit  $n$  wächst, so ist schon einige Geduld nötig: Die Berechnung von  $B_{16}$  dauert etwa 30 Tage, jene von  $B_{33}$  schon etwa 30 000 Jahre. Der hier beschriebene Algorithmus für die Bellsche Funktion lässt sich ohne weiteres übertragen auf beliebige Funktionen  $F$ , für welche eine Rekursionsformel gilt von der Gestalt

$$F(n) = \sum_{k=0}^{n-1} F(k)q_{kn},$$

mit Koeffizienten  $q_{kn}$ , welche in Abhängigkeit von  $k, n$  leicht zu berechnen sind. P. Henrici hat die Methode in [1] auf Algorithmen übertragen, welche Koeffizienten von Potenzreihen berechnen.

Es ist vielleicht nicht ganz überflüssig, darauf hinzuweisen, dass es sich bei den besprochenen Grundproblemen der Kombinatorik um «echte Probleme» handelt. Dies in dem Sinne, dass es viele Lösungen gibt und dass die Kriterien, nach welchen diese Lösungen zu vergleichen sind, nicht in der Problemstellung selbst enthalten sind. Von Extremfällen abgesehen können Algorithmen erst dann verglichen werden, wenn bekannt ist, für welche Art Rechner sie bestimmt sind. Ferner ist zu fragen, ob es genügt, dass der Programmierer allein sein Programm versteht – und wenn ja, ob nur heute oder auch im nächsten Jahr.

Dem aufmerksamen Leser dürfte bei den ersten beiden Programmen nicht entgehen, dass versucht worden ist, diesen Gesichtspunkt zu berücksichtigen. Beim dritten Programm war dies kaum möglich, die Anzahl der zur Verfügung stehenden Programmschritte ist dafür wohl allzu knapp.

## 1. Erkennen

Der Algorithmus ERKENNEN akzeptiert eine Eingabe  $x$  genau dann, wenn  $x$  (gelesen als Folge der Ziffern) ein Reimschema ist. Es werden also akzeptiert 1, 11, 12, 121314; nicht akzeptiert werden 2, 132, 141312 sowie alle  $x$ , die keine natürlichen Zahlen sind oder die Ziffer 0 enthalten.

Nach der Definition der einer Klasseneinteilung  $K$  zugeordneten Funktion  $f_K$  (gemäss welcher der Funktionswert an der Stelle  $j$  entweder gleich dem Wert an einer früheren Stelle ist oder aber gleich der kleinsten natürlichen Zahl verschieden von  $f(1), \dots, f(j-1)$ ) ist klar, dass  $f$  genau dann ein Reimschema ist, wenn gilt

$$f(1) = 1; \quad f(j+1) \leq \text{Max}(f(1), \dots, f(j)) + 1 \quad (j = 1, 2, \dots).$$

Es ist leicht möglich, diese Bedingungen algorithmisch nachzuprüfen.

Soll der Algorithmus ERKENNEN aber für den HP-25 programmiert werden und gleichzeitig leicht erklärbar sein, so empfiehlt sich ein etwas anderer Ansatz. Wir fragen dazu zunächst nach der Bedingung dafür, dass Folgen wie

$$g^j = \langle 1, g_2, \dots, g_{m-1}, 3, j \rangle \quad (j = 1, 2, \dots)$$

Reimschemen seien.

Für  $j := 1, 2, 3, 4$  gilt offenbar:  $g^j$  ist ein Reimschema, genau wenn  $\langle 1, g_2, \dots, g_{m-1}, 3 \rangle$  ein Reimschema ist.

Für  $j := 5, 6, 7, \dots$  dagegen gilt:  $g^j$  ist ein Reimschema, genau wenn  $\langle 1, g_2, \dots, g_{m-1}, j \rangle$  ein Reimschema ist.

Entsprechend gilt allgemein:  $\langle 1, f_2, \dots, f_{m-1}, f_m, f_{m+1} \rangle$  ist ein Reimschema, genau wenn

$$\langle 1, f_2, \dots, f_{m-1}, f_m^* \rangle$$

ein Reimschema ist, wobei  $f_m^* = f_m$  oder  $f_m^* = f_{m+1}$ , je nachdem ob  $f_{m+1} \leq f_m + 1$  oder  $f_m + 1 < f_{m+1}$ .

Ferner ist  $\langle f_1 \rangle$  genau dann ein Reimschema, wenn  $f_1 = 1$ .

Diese Bedingungen ergeben einen durchsichtigen Algorithmus. Es wird dazu für natürliche Zahlen  $x$  mit  $10 \leq x$  eine Funktion  $t$  definiert, so dass gilt: Besitzt  $x$  die Dezimalziffernfolge  $\langle f_1, \dots, f_{m-1}, f_m, f_{m+1} \rangle$ , so besitzt  $t(x)$  die Dezimalziffernfolge  $\langle f_1, \dots, f_{m-1}, f_m^* \rangle$  (wobei  $f_m^*$  aus  $f_m, f_{m+1}$  gemäss der obigen Definition zu berechnen sind). Der Algorithmus verläuft nun so, dass zu  $x$  die Werte  $t(x), t^2(x), \dots$  berechnet werden, bis ein  $k$  mit  $t^k(x) < 10$  erreicht ist; dafür wird dann  $t^k(x) = 1$  nachgeprüft.

Das Programm ERKENNEN realisiert diesen Algorithmus für den HP-25.

Es ist im Programmschritt 00 ein Wert  $x$  einzugeben und mit R/S zu beginnen. Für die Eingabe 121314 werden dann kurz die sukzessiven  $t$ -Werte angezeigt:

$$12134, \quad 1213, \quad 123, \quad 12, \quad 1;$$

der Rechner hält im Schritt 00 mit Ausgabe 121314, was AKZEPTIEREN bedeuten soll.

Die Eingabe 141312 ergibt:

14131, 1413, 143, 14, 4; ERROR,

was ABLEHNUNG bedeutet. (Das Programm ist so konzipiert, dass es auch vom Schritt 45, in dem es bei ERROR anhält, mit einer neuen Eingabe durch R/S aufgerufen werden kann.)

Enthält die Eingabe  $x$  die Ziffer 0, so wird  $x$  ebenfalls verworfen. Da bei der Berechnung von  $t(x)$  nur die zwei letzten Stellen von  $x$  isoliert werden, so geschieht dies, sobald eine der beiden letzten Ziffern von  $t^k(x)$  gleich 0 ist. Auf die Eingabe 1210314 folgen somit die Ausgaben 121034, 12103, ERROR.

Ist  $x$  negativ oder nicht ganz, so wird es ebenfalls verworfen; dies wird gleich zu Anfang geprüft und ERROR erscheint ohne andere Ausgaben.

## 2. Erzeugen

Der zweite Algorithmus erzeugt bei Eingabe einer natürlichen Zahl  $n$ ,  $1 \leq n \leq 9$ , die sämtlichen Reimschemen der Länge  $n$ , und zwar in der natürlichen Reihenfolge. Für  $n:=3$  also:

111, 112, 121, 122, 123.

Am Schluss wird noch die Anzahl der Schemen angegeben, für  $n:=3$  also 5.0.

Die  $n$ -stellige Zahl  $11 \cdots 1$  ist leicht als  $[10^n/9]$  zu berechnen, und die wesentliche Aufgabe besteht somit darin, zu einem Schema das nächste zu bilden. Wir betrachten den Anfang für  $n:=4$ :

1111, 1112, 1121, 1122, 1123, 1211, 1212.

Man bemerkt, dass in den meisten Fällen auf  $f$  einfach  $f+1$  folgt. In dem obigen Beispiel gibt es zwei Ausnahmen: (1112; 1121) und (1121; 1211); auch in diesen Fällen wird eine Ziffer um 1 erhöht. Was vor dieser Ziffer steht, wird nicht verändert; in der neuen Folge steht nach der erhöhten Ziffer  $1 \cdots 1$ . Wann ist nun  $f+1$  der Nachfolger von  $f$ ? Offenbar genau wenn  $f+1$  selbst ein Reimschema ist, oder – gleichbedeutend – wenn die letzte Ziffer von  $f$  kleiner oder gleich einer früheren Ziffer ist. In 121312 erkennt man, dass die letzte Ziffer erhöht werden kann auf Grund der Ziffer 3. Falls für eine Folge  $f$  – wie etwa 1123 – feststeht, dass die letzte Ziffer nicht erhöht werden darf, so gehe man zu  $f^-$  über, der Folge, die aus  $f$  durch Streichen der letzten Ziffer entsteht. Ist – wie im Falle 1123 – auch bei dieser Folge die letzte Ziffer nicht zu erhöhen, so werde das Verfahren iteriert. Im betrachteten Fall gelangt man so zu 11; hier kann die letzte Ziffer zu 12 erhöht werden und der Nachfolger von 1123 wird als 1211 erhalten, indem noch «11» angefügt wird.

Um diesen Prozess einfach beschreiben und programmieren zu können, führen wir eine Funktion  $w$  ein, welche Paare  $\langle f, p \rangle$  (wobei  $f$  ein Reimschema und  $p$  eine Potenz von 10 ist) in ebensolche Paare oder aber in eine Zahl abbildet. Die Funktion  $w$  wird durch eine Fall-Unterscheidung definiert:

1.  $w(\langle 1, p \rangle) = 0$  (für alle  $p$ ).
2. Ist  $(f+1)$  ein Reimschema, so ist  $w(\langle f, p \rangle) = (f+1) \cdot p + [p/9]$ .
3.  $w(\langle f, p \rangle) = \langle [f/10], 10p \rangle$  in den übrigen Fällen.

( $[f/10]$  stellt das Schema dar, welches durch Streichen der letzten Stelle entsteht.)

Man überlegt sich nun leicht, dass es zu jedem Reimschema  $f$  eine natürliche Zahl gibt, so dass

$$w^*(\langle f, 1 \rangle)$$

eine Zahl ist.

Ist diese Zahl verschieden von 0, so ist sie der gesuchte Nachfolger von  $f$ ; andernfalls ist  $f$  das letzte Reimschema derselben Länge wie  $f$  – im Fall 4 also 1234.

Statt eines formalen Beweises betrachten wir zwei Spezialfälle:  $\langle 1, 1, 2, 3 \rangle$  und  $\langle 1, 2, 3, 4 \rangle$ .

$$\begin{aligned} w(\langle 1123, 1 \rangle) &= \langle 112, 10 \rangle; \\ w(\langle 112, 10 \rangle) &= \langle 11, 100 \rangle; \\ w(\langle 11, 100 \rangle) &= (11+1) \cdot 100 + \left[ \frac{100}{9} \right] = 1211. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} w(\langle 1234, 1 \rangle) &= \langle 123, 10 \rangle; \\ w(\langle 123, 10 \rangle) &= \langle 12, 100 \rangle; \\ w(\langle 12, 100 \rangle) &= \langle 1, 1000 \rangle; \\ w(\langle 1, 1000 \rangle) &= 0. \end{aligned}$$

Der Ablauf des Programmes ist damit klar vorgezeichnet. Das Paar  $\langle f, p \rangle$  wird mit Hilfe von zwei Speichern dargestellt und die Funktion  $w$  in einer Schleife berechnet, welche durchlaufen wird, bis der Wert eine Zahl ist.

### 3. Zählen

Der Algorithmus ZÄHLEN berechnet zu der natürlichen Zahl  $n$  die Anzahl  $B_n$  der Reimschemen der Länge  $n$  – oder auch die Anzahl der Klasseneinteilungen einer  $n$ -zähligen Menge. Es ist  $B_1 = 1$ ,  $B_2 = 2$ ,  $B_3 = 5$ ;  $B_0$  ist gleich 1 zu setzen.

Die Funktion  $B$  erfüllt eine einfache Rekursionsgleichung. Um sie zu erhalten, zerlegen wir die Menge  $R_n$  aller Reimschemen der Länge  $n$  in  $n$  disjunkte Teilmengen  $R_n^j$  ( $0 \leq j \leq n-1$ ). Das Schema  $f$  gehört zu  $R_n^j$ , wenn  $f$  an genau  $(j+1)$  Stellen den Wert 1 hat. Die Anzahl von  $R_n^j$  bestimmt sich nun leicht folgendermassen: An erster Stelle von  $f$  steht 1; für die übrigen  $j$  Stellen mit 1 stehen somit

noch  $(n-1)$  Möglichkeiten zur Wahl, und es gibt somit  $\binom{n-1}{j}$  Verteilungen der Werte 1 auf die  $n$  Stellen. An den restlichen  $(n-j-1)$  Stellen stehen die Werte  $2, 3, \dots$ . Dafür gibt es  $B_{n-j-1}$  Möglichkeiten, denn offenbar werden die Teilfolgen mit diesen Werten durch Subtraktion von 1 bijektiv auf die Reimschemen der Länge  $(n-j-1)$  abgebildet. Die Anzahl von  $R_n^j$  ist somit

$$B_{n-j-1} \binom{n-1}{j},$$

und es gilt

$$B_n = \sum_0^{n-1} B_{n-j-1} \binom{n-1}{j}.$$

Wir setzen  $k := n-j-1$  und erhalten

$$(*) \quad B_n = \sum_{k=n-1}^0 B_k \binom{n-1}{k}; \quad B_0 = 1.$$

Aus diesen Beziehungen lassen sich die Werte  $B_1, B_2, \dots$  schrittweise berechnen. Dabei müssen aber für die Berechnung von  $B_n$  die Werte  $B_{n-1}, B_{n-2}, \dots, B_1$  gespeichert sein, und die Rekursion liefert somit in einer direkten Anwendung keinen Algorithmus, der sich für einen Rechner wie den HP-25 eignet.

Es soll nun gezeigt werden, wie (\*) umgeformt werden kann, so dass der Speicherbedarf zur Berechnung von  $B_n$  nicht von  $n$  abhängt, und man also mit den 8 Speichern des HP-25 auskommt.

Zur bequemeren Darstellung schreiben wir

$$B_n = \sum_{k=n-1}^0 B_k q_{kn}, \quad B_0 = 1.$$

Es gibt dann offenbar ein Polynom  $F_n$  (in  $\binom{n}{2}$  Variablen), so dass gilt

$$B_n = F_n(q_{01}, q_{02}, \dots, q_{12}, \dots, q_{(n-1)n}).$$

Zur genaueren Analyse von  $F_n$  betrachten wir die Fälle kleiner  $n$

$$\begin{aligned} B_1 &= q_{01} \\ B_2 &= q_{01}q_{12} + q_{02} \\ B_3 &= q_{01}q_{12}q_{23} + q_{02}q_{23} + q_{01}q_{13} + q_{03} \\ B_4 &= q_{01}q_{12}q_{23}q_{34} + q_{02}q_{23}q_{34} + q_{01}q_{13}q_{34} + q_{03}q_{34} + q_{01}q_{12}q_{24} + q_{02}q_{24} + q_{01}q_{14} + q_{04}. \end{aligned}$$

Aus diesen Beispielen ergeben sich die folgenden (leicht induktiv zu beweisenden) Aussagen:  $F_n$  ist eine Summe von  $2^{n-1}$  Monomen; diese Monome sind Produkte

$$q_{0k_1}q_{k_1k_2} \cdots q_{k_m n} \quad (0 < k_1 < \cdots < k_m < n),$$

und zwar tritt jedes solche Produkt genau einmal auf.



Für die folgende Berechnung empfiehlt es sich, die Summanden mit den Zahlen  $j$ ,  $2^{n-1} \leq j < 2^n$ , zu indizieren. Man erhält dann

$$B_n = \sum_{j=2^{n-1}}^{2^n-1} P_j,$$

und die Produkte  $P_j$  lassen sich vergleichsweise einfach als Funktion von  $j$  berechnen.

Wird nämlich  $j$  in der Basis 2 dargestellt:

$$j = (1a_{n-1} \dots a_1)_2,$$

und sind  $k_1, k_2, \dots, k_m, n$  die (der Grösse nach geordneten) Stellen, an denen die Ziffer 1 steht, so erhalten wir jedes Produkt

$$q_{0k_1} q_{k_1 k_2} \dots q_{k_m n}$$

genau einmal, wenn  $j$  die Werte von  $2^{n-1}$  bis  $2^n - 1$  durchläuft. Als Beispiel berechnen wir  $P_{356}$ .

Es ist

$$(356)_{10} = (101100100)_2,$$

die Menge der Stellen mit 1 somit  $\{3, 6, 7, 9\}$  und  $P_{356}$  somit

$$q_{03} q_{36} q_{67} q_{79} = \binom{2}{0} \binom{5}{3} \binom{6}{0} \binom{8}{7} = 80.$$

(Die Darstellung  $B_n = \sum P_j$  legt es nahe, nach der kombinatorischen Bedeutung der Zahlen  $P_j$  zu fragen. Für  $P_{356}$  findet man:  $P_{356}$  ist die Anzahl der Reimschemen der Länge 9, welche aus den Zahlen 1, 2, 3, 4 gebildet sind und für welche die Zahl 1 zweimal ( $2 = 9 - 7$ ), die Zahl 2 einmal ( $1 = 7 - 6$ ), die Zahl 3 dreimal ( $3 = 6 - 3$ ) und die Zahl 4 dreimal ( $3 = 3 - 0$ ) auftritt.)

Auf Grund der Darstellung

$$B_n = \sum_{j=2^{n-1}}^{2^n-1} P_j$$

ergibt sich der Aufbau des Algorithmus fast zwangsläufig:

In einer äusseren Schleife durchläuft  $j$  die Werte von  $2^{n-1}$  bis  $2^n - 1$  und die in der inneren Schleife berechneten Werte  $P_j$  werden aufaddiert.

In der inneren Schleife wird zu  $j$  das Produkt

$$q_{0k_1} q_{k_1 k_2} \dots q_{k_m n}$$

berechnet.

In einer höheren Programmiersprache stellt sich der beschriebene Algorithmus etwa folgendermassen dar:

```

begin read (n);    B:=0;
  for j:=2n-1 to 2n-1 do
    begin h:=j; k1:=0; k2:=0; P:=1;
      while h>0 do
        begin k2:=k2+1;
          if odd(h) then
            begin P:=P* (k2-1/k1); k1:=k2 end;
            h:=[h/2]
          end;
          B:=B+P
        end;
      write (B)
    end.

```

Im vorgelegten HP-25 Programm ist der Algorithmus schwieriger zu erkennen. Es müssen nämlich die Binomialkoeffizienten  $q_{ij}$  selbst rekursiv als Produkte berechnet werden, und aus Ersparnisgründen sind diese Produkte zu einem einzigen zusammengefasst, so dass die einzelnen  $q_{ij}$  gar nicht «greifbar» sind.

Für ein genaueres Verständnis ist es deswegen von Vorteil, einen Fall zu betrachten, bei dem die Koeffizienten der Rekursion direkt zu berechnen sind. Ein solcher Fall ist

$$C_n = \sum_0^{n-1} C_k r_{kn}, \quad C_0 = 1$$

mit

$$r_{kn} = k + \frac{n}{10}.$$

Dieses Beispiel hat folgenden zusätzlichen Vorteil: Wird im Programm  $r_{ij}$  in einer Pause angezeigt (am besten im Format FIX 1), so sind sowohl Argumente als auch Funktionswert ersichtlich: 3.5 bedeutet  $r_{35}$  hat den Wert 3.5. (Es ist dafür  $n \leq 9$  zu wählen.)

Um ein Programm für diesen Fall zu erhalten, sind im Programm ZÄHLEN in den Schritten (30) bis (41) folgende Ersetzungen vorzunehmen:

```

(30) RCL 6 (31) RCL 3 (32) 1 (33) 0 (34) ÷ (35) +
(36) f FIX 1 (37) f PAUSE (38) f FIX 2 (39) STO *4 (40) GTO 17
(41) g NOP

```

Im Ablauf dieses Programmes werden kurz angezeigt: Die Zahlen  $j$  aus der äusseren Schleife für

$$C_n = \sum_j Q_j,$$

die Werte  $r_{ij}$ , ihre Produkte  $Q_j$  und am Schluss die Summe  $C_n$ . (Die Werte  $r_{ij}$  erscheinen im Format FIX 1, die andern Werte in FIX 2.)

Im eigentlichen Programm ZÄHLEN werden als Zwischenwerte nur  $j$  und  $P_j$  angezeigt.

Der Beginn des Programmes bedarf noch einer kurzen Erklärung. Die Zahlen  $j$  in  $\Sigma P_j$  werden kombinatorisch gedeutet, indem der Rest bei Division durch 2 getestet wird; dafür ist wesentlich, dass  $j$  eine echte ganze Zahl ist. Daher darf  $2^n$  zu Beginn des Programmes nicht einfach mit  $y^x$  berechnet werden (es ist schon  $2^2 \neq 4$ ). Es ist für die genaue Berechnung von  $2^n$  die folgende Befehlsfolge gewählt:  $f y^x$ ,  $g \rightarrow H$ ,  $f$  INT. Wegen des Befehles  $g \rightarrow H$  bedingt dies  $n \leq 16$ ; es ist dies zu verschmerzen, wenn man bedenkt, dass schon bei  $n:=16$  der Ablauf etwa einen Monat dauert. Wird auf die Anzeige der Werte  $j, P_j$  verzichtet, so kann mit zwei zusätzlichen Programmschritten  $2^n$  exakt berechnet werden für  $n \leq 33$  (d.h. für alle  $n$  mit  $2^n < 10^{10}$ ). Aus Gründen der Platzersparnis ist auch das Ende etwas seltsam: Zu Beginn ist der Inhalt von  $R_0$  gleich  $2^n$ , jener von  $R_1$  gleich 0.

Bei jedem Durchgang durch die «grosse Schleife» wird  $R_0$  um 1 erniedrigt,  $R_1$  um 1 erhöht; abgebrochen wird, sobald die Inhalte von  $R_0, R_1$  gleich sind.

#### 4. Programme für HP-25

##### ERKENNEN

→00	17 STO-1	34 GTO 36
01 f FIX 0	18 RCL 1	35 STO+1
→02 STO 0	19 g x=0	→36 RCL 1
03 STO 1	20 GTO 40	37 STO 2
04 STO 2	21 1	38 f PAUSE
05 g x<0	22 0	39 GTO 10
06 GTO 44	23 ÷	→40 RCL 2
07 g FRAC	24 g FRAC	41 1
08 g x≠0	25 g x=0	42 f x=y
09 GTO 44	26 GTO 44	43 GTO 48
→10 1	27 -	→44 0
11 0	28 1	45 g 1/x
12 STO ÷ 1	29 0	46 f LAST x
13 RCL 1	30 *	47 GTO 02
14 g FRAC	31 2	→48 RCL 0
15 g x=0	22 x≠y	49 GTO 00
16 GTO 44	33 f x<y	

Eingabe:  $x$ ;  $R/S$ ; Ausgabe:  $x$  oder ERROR, je nachdem ob  $x$  ein Reimschema darstellt oder nicht. Erscheint  $x$  zunächst als «mögliches Reimschema», so werden vor endgültiger Ausgabe die zur Prüfung verwendeten Zahlen kurz angezeigt.

##### ERZEUGEN

→00	17 0	34 1
01 f REG	18 ÷	35 STO+0
02 f FIX 0	19 STO 1	36 RCL 5
03 1	20 g FRAC	37 STO*0

04 0	21 STO-1	38 GTO 07
05 $x \neq y$	22 STO 2	→ 39 1
06 $f y^x$	→ 23 1	40 0
→ 07 9	24 0	41 STO ÷ 0
08 ÷	25 STO ÷ 1	42 STO * 5
09 f INT	26 RCL 2	43 RCL 0
10 STO + 0	27 RCL 1	44 f INT
11 1	28 $g x = 0$	45 STO 0
12 STO 5	29 GTO 39	46 $g x \neq 0$
13 STO + 6	30 g FRAC	47 GTO 16
14 RCL 0	31 STO - 1	48 RCL 6
15 f PAUSE	32 $f x < y$	49 f FIX 1
→ 16 1	33 GTO 23	

Eingabe:  $n$  ( $n$  ganz,  $1 \leq n \leq 9$ );  $R/S$ ; Ausgabe: Reimschemen der Länge  $n$  (mit Pausen), Halt mit Anzahl der Schemen. Für die Eingabe  $n=3$  somit 111; 112; 121; 122; 123; 5.0.  
(Schemen werden in Format 0, die Anzahl im Format 1 angegeben.)

## ZÄHLEN

→ 00	→ 17 RCL 3	34 GTO 17
01 f REG	18 STO 6	35 STO ÷ 4
02 2	→ 19 1	36 1
03 $x \neq y$	20 STO + 3	37 STO - 6
04 $f y^x$	21 2	38 STO - 7
05 $g \rightarrow H$	22 STO ÷ 5	39 RCL 7
06 f INT	23 RCL 5	40 STO * 4
07 STO 0	24 $g x = 0$	41 GTO 32
→ 08 0	25 GTO 42	→ 42 RCL 4
09 STO 3	26 g FRAC	43 STO + 2
10 1	27 $g x = 0$	44 f PAUSE
11 STO - 0	28 GTO 19	45 RCL 0
12 STO + 1	29 STO - 5	46 RCL 1
13 STO 4	30 RCL 3	47 $f x \neq y$
14 RCL 0	31 STO 7	48 GTO 08
15 STO 5	→ 32 RCL 6	49 RCL 2
16 f PAUSE	33 $g x = 0$	

Eingabe:  $n$  ( $n$  ganz,  $1 \leq n \leq 16$ ); Ausgaben:  $2^n - 1$ ,  $P_{2^n - 1}$ ,  $2^n - 2$ ,  $P_{2^n - 2}$ , ...,  $2^{n-1}$ ,  $P_{2^{n-1}}$ ,  $B_n$ . Dabei ist  $B_n$  die Anzahl der Reimschemen der Länge  $n$ ;  $P_j$  ( $2^{n-1} \leq j \leq 2^n - 1$ ) sind die Summanden, mit deren Hilfe  $B_n$  dargestellt wird.

E. Specker, Zürich

## LITERATURVERZEICHNIS

- 1 P. Henrici: Computational Analysis with the HP-25 Pocket Calculator. John Wiley, New York 1977.
- 2 G.-C. Rota: The number of partitions of a set. Amer. Math. Monthly 71, 498-504 (1964).
- 3 N. J. A. Sloane: A Handbook of Integer Sequences. Academic Press, New York 1973.