

Zeitschrift: Eclogae Geologicae Helvetiae
Herausgeber: Schweizerische Geologische Gesellschaft
Band: 54 (1961)
Heft: 2

Artikel: Strukturanalyse einiger Gattungen der Subfamilie Orbitolitinae
Autor: [s.n.]
Vorwort

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-162829>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 13.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

VORWORT

Die vorliegende Arbeit ist das Ergebnis einer Strukturanalyse der Gattungen *Orbitolites*, *Sorites*, *Amphisorus*, *Marginopora*, *Yaberinella* und *Somalina* – Genera, die alle zur Subfamilie *Orbitolitinae* gestellt werden. Die Anregung dazu erhielt ich von meinem verehrten Lehrer, Herrn Prof. M. REICHEL, der mich in die Untersuchungsmethoden der Mikropaläontologie einführte und mir jederzeit seine wertvolle Hilfe gewährte. Insbesondere waren seine Ratschläge und Mithilfe bei der Zeichnung und Anfertigung der Strukturmodelle von grosser Wichtigkeit. In erster Linie sei ihm, wie auch Herrn Prof. L. VONDERSCHMITT, dem Vorsteher des Geologisch-Paläontologischen Institutes, mein wärmster Dank ausgesprochen.

Besonderen Dank schulde ich Herrn Dr. E. GASCHÉ, dem Vorsteher der geologischen Abteilung des Naturhistorischen Museums in Basel, für die Überlassung des Materials der Sammlung WEBER und Herrn Dr. A. SPICHER, der mir seine Schiffe und Photos zur Verfügung stellte. Auch Herrn J. SIGAL von der Ecole du Pétrole, der mir Schiffe der Collection SCHLUMBERGER zum Studium überliess, sei bestens gedankt.

Im weiteren gilt mein Dank Mlle J. BODIN, conservateur du Muséum d'Histoire Naturelle de Nantes, für das Material von Bois Gouët, Herrn A. G. BRIGHTON vom Sedgwick Museum, Cambridge, für die Originalschiffe der Sammlung NUTTALL und Herrn Dr. E. LANTERNO vom Muséum d'Histoire Naturelle de Genève, der mir LAMARCK'S Originalmaterial zur Verfügung stellte. Dann möchte ich meinen Studienkameraden danken, besonders meinem Freund Dr. LUKAS HOTTINGER, für die schöne Zusammenarbeit, die ich mit ihnen während meiner Studienzeit erleben durfte.

Nicht zuletzt aber möchte ich meiner Mutter für ihre selbstlose Unterstützung danken, die mir das Studium überhaupt erst ermöglicht hat.

EINLEITUNG

Da in der bestehenden Literatur noch keine Strukturanalyse des Embryonalapparates von *Orbitolites* s. str. zu finden ist und die einzelnen Gattungen der Subfamilie *Orbitolitinae* oft mit falschen Gattungsnamen bezeichnet werden, schien uns eine Revision dieser Gruppe von Wichtigkeit.

Es ist festzustellen, dass alle von uns studierten Genera einen strukturellen Zusammenhang haben, findet sich doch die typische Orbitolitesstruktur leicht modifiziert bei den Gattungen *Marginopora*, *Yaberinella* und *Somalina*; nur *Sorites* und *Amphisorus* haben ein andersartiges Endoskelett. Immerhin lässt sich sagen, dass Schalenbeschaffenheit und äussere Form dem Habitus der zuvor erwähnten Genera entsprechen. Zugleich sei auf die Entwicklungsreihe des Embryonalapparates von *Sorites*, *Amphisorus* und *Marginopora* hingewiesen. Allerdings mit dem Vorbehalt, dass *Sorites* und *Amphisorus* gleichzeitig im Oligocaen auftreten und nur *Marginopora* erst mit dem Miocaen erscheint. Doch genügen nach unserer Ansicht die erwähnten Punkte, um all diese Formen zur gleichen Subfamilie zu stellen.

Im Laufe unserer Arbeit hat sich gezeigt, dass die in der Literatur als *Orbitolites complanatus* bezeichneten Formen einen recht verschiedenen Embryonalapparat besitzen. Eine Unterteilung in verschiedene Arten war somit unumgänglich.