

Zeitschrift: Femmes suisses et le Mouvement féministe : organe officiel des informations de l'Alliance de Sociétés Féminines Suisses

Herausgeber: Alliance de Sociétés Féminines Suisses

Band: 82 (1994)

Heft: 6

Artikel: Courrier : réactions

Autor: Sofia

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-286909>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 25.11.2024

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Réactions

Suite à l'article paru le 2 février 1994 dans *Femmes suisses*, sous la plume de Mme Patricia Briel, Mère Sofia nous prie de faire paraître les lignes qui suivent:

Suite à des réactions extrêmement virulentes de personnes appartenant à l'Eglise catholique romaine, ainsi qu'à l'Eglise orthodoxe, je me vois dans l'obligation de réagir. Etant donné que certaines personnes n'ont rien trouvé de mieux que de le faire parvenir aux évêques.

On peut se poser la question si c'était pour me nuire ou pour faire pression sur ceux-ci?

Suite à cela, j'ai eu de graves ennuis. C'est la raison pour laquelle je me vois dans l'obligation de préciser certains points afin d'apaiser les esprits.

1. Mère Sofia dénonce:

«La papauté est une hérésie»

J'ai utilisé le terme «hérésie» en me référant au Vatican I (1870), où le pape Pie IX, pour faire barrage à la modernité, promulgua son infaillibilité, et par voie de conséquence se présenta comme «vicaire du Christ» - rôle intermédiaire entre Dieu et les hommes. Toutefois Vatican II y apporte une petite modification assistée d'un synode d'évêques qui partagent partiellement son pouvoir.

En tant que théologienne de l'Eglise orthodoxe, j'ai la position de mon Eglise. «Nous nous déclarons d'accord pour respecter l'apôtre Pierre, comme le premier disciple du Christ... Nous respectons l'Eglise de Rome comme la première pour le rang et l'honneur... Mais nous ne voyons

pas que les Ecritures nous obligent à la reconnaître comme la Mère des autres et comme englobant les autres Eglises.»

Dans cet interview, le mot hérésie a bel et bien été utilisé par moi, néanmoins, le titre n'engage que la journaliste.

2. Le ministère de la femme dans l'Eglise

Au sens théologique du terme, seul le Christ est le grand prêtre et en dehors de lui, il n'y en a point d'autre.

En ce qui me concerne, je suis pour l'ordination des femmes diaques.

Quant à l'ordination des femmes prêtres dans l'orthodoxie, c'est le statu quo. Il n'est pas envisageable pour l'instant dans cette Eglise d'ordonner des femmes à ce ministère.

Je me pose la question suivante: pouvons-nous poser comme axiome que Dieu n'appelle jamais les femmes au sacerdoce chrétien? Refuser d'examiner une vocation parce qu'elle est celle d'une femme, n'est-ce pas courir le risque de tomber sous le jugement de la Parole de Dieu qui dit: «N'éteignez pas l'Esprit... examinez tout avec discernement, retenez ce qui est bon» (1 Th 5, 19-20)?

3. Toute la partie concernant l'approche biblique est un amalgame, et on peut comprendre que les détracteurs ont pu l'utiliser contre ma personne, étant donné que la journaliste n'a pas de connaissances théologiques.

Lorsque j'analyse la Bible, j'émets des souhaits, cela ne veut pas dire que je conteste la Bible en tant que tel. Lors de mon interview, j'ai dit que je trouvais regrettable que l'on n'ait pas adjoint l'Evangile de Marie, l'Evangile de Thomas, le Sauveur, qui ne sont pas re-

connus, même pas en tant qu'apocryphes: pourtant on les a découverts en l'an 150, période de la fixation des canons de la Bible!...

Quant à la question concernant la personne du pape Jean-Paul II, je souhaiterais amener un regard plus nuancé à son encontre.

Première chose, je n'ai rien contre le pape Jean-Paul II. Je le respecte en tant que premier évêque de Rome. J'ai de la peine à rentrer dans sa pensée théologique, dans son approche des problèmes de notre

société et dans la vision qu'il a de Marie.

Je conclurai ma lettre en soulignant que jamais je n'aurais pensé qu'un tel article m'attirerait autant d'ennuis et que je pouvais être l'enjeu de tant de passion.

C'est dans l'Amour du Christ Ressuscité que je continuerai à œuvrer au sein de l'Eglise afin que nous apprenions à nous écouter au lieu de nous lancer des anathèmes et des excommunications...

Rév. Mère Sofia

Salon du livre Résultats du concours

Vous vous souvenez? C'était cette année au Salon du livre. Un ordinateur trop zélé avait malencontreusement classé par ordre alphabétique des auteur-e-s, des interprètes et des personnalités. Remettre tout cela dans le bon ordre a donné bien du fil à retordre à toutes nos visiteuses et à tous nos visiteurs. Il faut dire qu'il fallait à la fois aimer la lecture et fréquenter les salles obscures avec une certaine régularité.

Nous les avons dénichés ces féru-e-s de littérature et de cinéma. Si votre nom ne figure pas dans la liste des gagnants et des gagnants ci-dessous, ne désespérez pas. C'est promis, l'année prochaine ce sera plus facile.

En attendant, bravo à

M.-J. Bertholet, R. Buchmann, A. Buehler, M. Buehler, E. Felley, D. Fitoussi, N. Fitoussi, L.-N. Giroud, J. Helg-Emery, E. Jaques, A.-C. Kasser-Sauvin, S. Laissue, J. Maroniak, M. Mosetti, M. Orsat, M.-F. Piot, M. Richon, E. Sola, C. Yechouroun

qui ont trouvé les associations suivantes:

1. Emmanuelle Béart - La belle noiseuse - Balzac (Le Chef-d'œuvre inconnu).
2. Glenna Close - La marquise de Merteuil - Choderlos de Laclos (Liaisons dangereuses).
3. Danielle Darrieux - Mme de Rênal - Stendhal (Le Rouge et le Noir).
4. Audrey Hepburn - Eliza (My fair Lady) - G.-B. Shaw (Pygmalion).
5. Glenda Jackson - Gudrun - DH Lawrence (Women in Love).
6. Nastassja Kinski - Tess - Thomas Hardy (Tess d'Uberville).
7. Vivien Leigh - Scarlett O'Hara - Margaret Mitchell (Autant en emporte le vent).
8. Ornella Muti - Odette de Crécy - Proust (Un Amour de Swann)
9. Maria Schell - Gervaise - Zola (L'Assommoir).
10. Simone Signoret - Madame Rosa - Ajar (La vie devant soi).
11. Meryl Streep - Clara - Isabel Allende (La Maison aux Esprits).
12. Liz Taylor - La mégère apprivoisée - Shakespeare.

Merci à nos généreux et fidèles donateurs qui ont permis de récompenser nos gagnantes et nos gagnants en leur offrant un livre, soit des Editions d'En Bas, de l'Aire, Cabédita, Bernard Campiche, Delachaux et Niestlé SA, Empreintes et Office du livre Diffusion.

ABONNEZ-VOUS!

Fr. 55.-*

POUR LE RECEVOIR CHEZ VOUS 1 année

NOM: _____ Prénom: _____

Adresse: _____

N° postal et lieu: _____

J'ai eu ce journal: par une connaissance au kiosque

*(AVS Ff. 48.-. Abonnement de soutien: Fr. 70.- ou plus - étranger Fr. 60.-)

A renvoyer à *Femmes suisses*, case postale 1345, 1227 Carouge

Femmes
S U I S S E S

