**Zeitschrift:** L'Enseignement Mathématique
**Herausgeber:** Commission Internationale de l'Enseignement Mathématique
**Band:** 27 (1928)
**Heft:** 1: L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE

**Artikel:** STATISTIQUES ET PROBABILITÉS
**Autor:** de Montessus de Ballore, R.
**Kapitel:** III
**DOI:** https://doi.org/10.5169/seals-21869

## III

7. — Le problème le plus simple posé par les statisticiens, *et que nous allons résoudre*, est celui-ci:

Des nombres donnés par une statistique

$$Y_{-n'+h} < Y_{-n'+1+h} < Y_{-n'+2+h} < \cdots$$
$$< Y_{-1+h} < Y_h > Y_{1+h} > Y_{2+h} > \cdots > Y_{n+h} .$$

où $Y_{-n'+h}$, $Y_{n+h}$ sont très voisins de zéro, suivent *à peu près*, avec de petits accidents locaux, la loi (1) ou (3), ce que l'on constate par un graphique.

*On propose de calculer*, SI CELA EST POSSIBLE, *les éléments* $m$, $p$, $q$, $h$ *d'une courbe* (3) *dont les ordonnées restituent*, *dans l'ensemble*, les éléments Y.

Les formules (dans l'ordre de leur application):

(12) à (14), (27) à (32), (15) ou (16) qui donnent $m$ (5) à (7) résolvent le problème.

Il n'est même pas nécessaire de faire appel à la formule (5): en effet, on pose *provisoirement* dans les formules (6) et (7)

$$y_h = 1 ,$$

on calcule

$$y_{-1+h} , \quad y_{-2+h} , \quad y_{-3+h} \cdot \quad y_{-n'+h} , \cdots ,$$
$$y_{1+h} , \quad y_{2+h} , \quad y_{3+h} , \cdots , y_{n+h} \tag{33}$$

par les formules (6), (7) en partant de $y_h = 1$, on fait la somme $\Sigma$ de ces nombres (33) et de $y_h$, autrement dit, on ajoute *un* à la somme des nombres (33); les Y *calculés* s'obtiennent en multipliant les $y$ par S et en divisant les produits par $\Sigma$.

Puisque le côté pratique a tant d'importance pour les statisticiens, disons que le calcul de bout en bout ne demande pas plus de 2 à 4 heures.