

Zeitschrift: L'Enseignement Mathématique
Herausgeber: Commission Internationale de l'Enseignement Mathématique
Band: 30 (1931)
Heft: 1: L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE

Artikel: APPLICATION A LA REPRÉSENTATION CONFORME DES TRANSFORMATIONS A VARIABLES SÉPARÉES
Autor: Delens, P. C.
Kapitel: IV. Invariants d'une différentielle totale et du ds^2 .
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-23887>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 02.04.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

La première des formules (36), qui dérive immédiatement de (30) et (34), donne ce résultat important: *le facteur x s'exprime au moyen des invariants du 3^{me} ordre I et I_0 de ϖ et ϖ_0* . Ceci est conforme aux prévisions qu'on pouvait faire; pour obtenir les invariants de l'équation $\varpi = 0$, on devait éliminer x et ses dérivées partielles entre les expressions des invariants de la forme ϖ en fonction de ceux de ϖ_0 , afin d'arriver aux invariants indépendants de x . Jusqu'à l'ordre 3 inclus existaient 6 invariants distincts de la forme ϖ , contenant les 6 quantités $x, x_u, x_v, x_{u^2}, x_{uv}, x_{v^2}$: l'élimination des dérivées de x donne donc x en fonction des invariants de ϖ et ϖ_0 ; les invariants de l'équation $\varpi = 0$ n'apparaissent qu'ensuite, et le nombre de ces invariants distincts des différents ordres, ainsi calculés, coïncide bien avec celui que nous avons déjà obtenu autrement.

7. Si les transformations (3) doivent conserver, en même temps qu'une forme ϖ , le ds^2 de la surface, on retombe sur un problème d'applicabilité (sans déformation superficielle). Les invariants se partagent alors en trois catégories: 1^o les invariants conformes de ϖ , indépendants du ds^2 , que nous appellerons simplement ses *invariants*; 2^o les invariants conformes du ds^2 , qui ne sont autres que les *invariants gaussiens* de ce ds^2 ; 3^o les invariants mixtes de ϖ et du ds^2 , que nous appellerons *seminvariants* (conformes) de ϖ . De même, si l'on adjoint aux précédentes de nouvelles formes différentielles χ , de Pfaff ou non, à côté des invariants propres de ces formes figureront des invariants mixtes, entre ϖ et χ par exemple. Une fois obtenus les invariants essentiels du système considéré, les invariants d'ordre supérieur s'obtiendront par le jeu de deux opérateurs différentiels, pour lesquels on pourra choisir les opérateurs \mathcal{D} et \mathcal{E} attachés à la forme ϖ ; un changement d'opérateurs se ferait ensuite facilement. Nous venons en outre d'indiquer un procédé pour passer des formes ϖ à des équations $\varpi = 0$.

IV. INVARIANTS D'UNE DIFFÉRENTIELLE TOTALE ET DU ds^2 .

8. Nous envisageons d'abord le cas d'une forme ϖ_0 différentielle exacte et considérons le système

$$\left\{ \begin{array}{l} ds^2 = W^2 du dv \\ \varpi_0 = df = f_u du + f_v dv \quad A_0 = f_u \quad B_0 = f_v \end{array} \right. \quad (37)$$

La forme ϖ_0 n'étant pas générale, les règles relatives à une forme ϖ quelconque ne permettent pas de prévoir le nombre des invariants distincts des différents ordres du système et leur répartition en invariants gaussiens, invariants et seminvariants de ϖ_0 (ou f). Mais

on doit considérer f comme un invariant donné d'ordre zéro, et reprendre le calcul pour ce cas; on trouve ainsi qu'on doit prévoir, *en général*, jusqu'à l'ordre n inclus:

$$\frac{(n+1)(n+2)}{2} - 2n = \frac{n(n-1)}{2} + 1 \text{ invariants de } f, \text{ dont } n-1 \text{ nouveaux pour l'ordre } n;$$

$$\frac{n(n+1)}{2} - 2n = \frac{n(n-3)}{2} \text{ invariants gaussiens, dont } n-2 \text{ nouveaux;}$$

$$(n+1)^2 - 2n = n^2 + 1 \text{ invariants du système (37), dont } 2n-1 \text{ nouveaux;}$$

donc, par différence, $2n$ seminvariants de f , dont 2 nouveaux pour l'ordre n .

En fait, on a d'abord, pour l'ordre zéro, l'invariant f ; pour l'ordre un, le seminvariant

$$S_0 = \Delta f = \frac{4f_u f_v}{W^2} = \frac{4P_0}{W^2}. \quad (38)$$

Les opérateurs différentiels attachés à ω_0 : \mathcal{D}_0 et \mathcal{T}_0 , donnent d'une fonction z les paramètres

$$\mathcal{D}_0 z = \frac{1}{2} \left(\frac{z_u}{f_u} + \frac{z_v}{f_v} \right) = \frac{\Delta'(f, z)}{\Delta f} \quad \mathcal{T}_0 z = \frac{i}{2} \left(\frac{z_u}{f_u} - \frac{z_v}{f_v} \right) = \frac{\Theta'(f, z)}{\Delta f} \quad (39)$$

et pour l'opérateur \mathcal{L}_0^2 du second ordre, on trouve

$$\mathcal{L}_0^2 z = \frac{z_{uv}}{f_u f_v} = \frac{\Lambda z}{\Delta f}. \quad (40)$$

Pour le second ordre, on obtient un invariant de ω_0

$$D_0 = \frac{1}{2} (\alpha_0 + \beta_0) = \alpha_0 = \beta_0 = \mathcal{L}_0^2 f \quad (41)$$

pour lequel, en introduisant un symbole Ω d'opérateur conforme, nous poserons

$$D_0 = \frac{f_{uv}}{f_u f_v} = \frac{\Lambda f}{\Delta f} = \Omega f \quad (41')$$

cependant que $T_0 = 0$; on a en même temps deux seminvariants d'ordre deux

$$\mathcal{D}_0 \Delta f = \frac{\Delta'(f, \Delta f)}{\Delta f} = \frac{\Delta'' f}{\Delta f} \quad \mathcal{T}_0 \Delta f = \frac{\Theta'(f, \Delta f)}{\Delta f} = \frac{\Theta'' f}{\Delta f} \quad (42)$$

auxquels on peut substituer $\Delta'' f$ et $\Theta'' f$.

9. Les relations (25) sont ici réduites à

$$\left\{ \begin{array}{l} \mathcal{L}_0 = \mathcal{D}_0^2 + \mathcal{T}_0^2 + D_0 \mathcal{D}_0 \\ \mathcal{M}_0 = \mathcal{D}_0^2 - \mathcal{T}_0^2 + D_0 \mathcal{D}_0 \\ \mathcal{N}_0 = \mathcal{D}_0 \mathcal{T}_0 + \mathcal{T}_0 \mathcal{D}_0 + D_0 \mathcal{T}_0 \\ \mathcal{O}_0 = (\mathcal{D}_0 \mathcal{T}_0) - T_0 \mathcal{D}_0 = 0 \end{array} \right. \quad (43)$$

la première et la dernière s'exprimant encore par

$$\left\{ \begin{array}{l} \Delta' \left\{ f, \frac{\Delta'(f, z)}{\Delta f} \right\} + \Theta' \left\{ f, \frac{\Theta'(f, z)}{\Delta f} \right\} + \Omega f \cdot \Delta'(f, z) = \Lambda z \\ \Delta' \left\{ f, \frac{\Theta'(f, z)}{\Delta f} \right\} - \Theta' \left\{ f, \frac{\Delta'(f, z)}{\Delta f} \right\} + \Omega f \cdot \Theta'(f, z) = 0 \end{array} \right. \quad (44)$$

relations entre paramètres différentiels d'ordres supérieurs des fonctions f, z ; si en particulier on applique ces formules à f et Δf , on obtient

$$\left\{ \begin{array}{l} \Delta'(f, \Delta'' f) + \Theta'(f, \Theta'' f) - \Delta^2 f + \Lambda f \cdot \Delta'' f = \Delta f \cdot \Lambda \Delta f \\ \Delta'(f, \Theta'' f) - \Theta'(f, \Delta'' f) + \Lambda f \cdot \Theta'' f = 0 \end{array} \right. \quad (44')$$

En appliquant au contraire à f les formules (24) sous leur forme générale, et tenant compte de

$$\mathcal{D}_0 f = \frac{\Delta f}{\Delta f} = 1 \quad \mathcal{T}_0 f = \frac{\Theta'(f, f)}{\Delta f} = 0$$

on trouvait directement

$$D_0 = \frac{\mathcal{L}_0 f}{\mathcal{D}_0 f} = \Omega f \quad T_0 = 0 .$$

Pour le 3^{me} ordre, on obtient les deux invariants de ϖ_0

$$\mathcal{D}_0 D_0 = \frac{\Delta'(f, \Omega f)}{\Delta f} \quad \mathcal{T}_0 D_0 = \frac{\Theta'(f, \Omega f)}{\Delta f} \quad (45)$$

sous forme de rapports de seminvariants, mais évidemment indépendants du ds^2 . Pour former les seminvariants, on peut, au lieu de $\mathcal{D}_0 z$ et $\mathcal{T}_0 z$, utiliser les paramètres différentiels $\Delta'(f, z)$ et $\Theta'(f, z)$. Quant aux invariants gaussiens, on sait qu'on arrive pour le 3^{me} ordre à la courbure totale K du ds^2 , donnée par

$$- K = \frac{4(\log W)_{uv}}{W^2} = \Lambda \log W = \Delta f \cdot \mathcal{L}_0 \log W . \quad (46)$$

10. Nous ne poursuivrons pas plus loin le calcul, sans difficulté, des invariants, mais remarquerons que les invariants du 3^{me} ordre des formules (30) se réduisent ici à

$$\left\{ \begin{array}{l} - I_0 = - \mathfrak{C}_0 D_0 = - \frac{i}{2} \mathfrak{L}_0 \log Q \\ - k_0 = \mathcal{O}_0 D_0 + D_0^2 = \frac{1}{2} \mathfrak{L}_0 \log P_0 \\ - h_0 = \mathcal{O}_0 D_0 - D_0^2 = \frac{1}{2} (\mathfrak{M}_0 \log P_0 + i \mathfrak{N}_0 \log Q) \\ - j_0 = \mathfrak{C}_0 D_0 = \frac{1}{2} (\mathfrak{N}_0 \log P_0 - i \mathfrak{M}_0 \log Q) \end{array} \right. \quad (47)$$

donc en particulier

$$I_0 = \frac{\Theta'(f, \Omega f)}{\Delta f} = \frac{i \Lambda \log Q}{2 \Delta f} \quad - k_0 = \frac{\Delta'(f, \Omega f)}{\Delta f} + \frac{\overline{\Omega f}^2}{\Omega f^2} = \frac{\Lambda \log P_0}{2 \Delta f} \quad (48)$$

En introduisant l'angle φ , que nous interpréterons plus loin, donné par

$$\frac{f_u}{f_v} = Q = e^{-2i\varphi} \quad \log Q = - 2i\varphi \quad (49)$$

et tenant compte aussi de (38), ou

$$4 P_0 = W^2 \Delta f \quad (38')$$

il vient

$$I_0 = \mathfrak{L}_0 \varphi = \frac{\Lambda \varphi}{\Delta f} \quad \Lambda \varphi = \Theta'(f, \Omega f) \quad (50)$$

$$- k_0 = \mathfrak{L}_0 \log W + \frac{1}{2} \mathfrak{L}_0 \log \Delta f = - \frac{K}{\Delta f} + \frac{\Lambda \log \Delta f}{2 \Delta f} \quad (51)$$

Les formules (50) et (51) sont, comme on le constatera, des cas particuliers de (36). En comparant la seconde formule (48) à (51), on trouve pour la courbure totale

$$K = \Lambda \log \sqrt{\Delta f} - \Lambda f \cdot \Omega f - \Delta'(f, \Omega f) \quad (52)$$

formule très générale à laquelle on peut donner bien des formes, par exemple ¹

$$K = \frac{\Delta \Delta f - 2\overline{\Delta f}^2 - 2\Delta'(f, \Delta f) - 4\Sigma f}{2\Delta f} .$$

V. FORMES DE PFAFF SEMI-NORMALES.

11. Dans la géométrie euclidienne des surfaces (c'est-à-dire la géométrie des surfaces pourvues de la connexion euclidienne induite de l'espace ambiant, soit l'ordinaire géométrie riemannienne sur la surface), on a avantage à considérer, plutôt que la forme $\omega_0 = df$, la forme

$$\omega_1 = \frac{df}{\sqrt{\Delta f}} = x_1 \omega_0 \quad x_1 = \frac{1}{\sqrt{\Delta f}} \quad (53)$$

Le système formé d'une équation $\omega = 0$ et du ds^2 est en effet équivalent, pour les transformations conformes, à cette seule forme ω_1 , normée vis-à-vis du ds^2 , de sorte que les invariants de cette forme soient ceux du système indiqué. Nous dirons que la forme ω_1 est *canonique* pour le ds^2 , ou *semi-normale* (on pourrait encore dire *unitaire*); le facteur x_1 , la normant ainsi à partir de la forme ω_0 , a pour effet de ramener à l'unité le seminvariant du 1^{er} ordre S_1 de la forme ω_1 . Les invariants de ω_1 indépendants de x_1 sont les invariants de l'équation $\omega = 0$; les autres invariants de ω_1 sont des semi-invariants ou des invariants gaussiens.

Les opérateurs différentiels du 1^{er} ordre de ω_1 sont

$$\mathcal{D}_1 = \sqrt{\Delta f} \mathcal{D}_0 \quad \mathcal{E}_1 = \sqrt{\Delta f} \mathcal{E}_0 \quad (54)$$

et pour l'opérateur \mathcal{L}_1 du 2^{me} ordre, on a

$$\mathcal{L}_1 = \Delta f \cdot \mathcal{L}_0 . \quad (55)$$

¹ Au moyen des formules

$$\Delta'(f, \Omega f) = \frac{\Delta'(f, \Delta f)}{\Delta f} - \frac{\Delta''f \cdot \Delta f}{\Delta f^2} \quad \Delta \log \Delta f = \frac{\Delta \Delta f}{\Delta f} - \frac{\Delta^2 f}{\Delta f^2} \quad \Sigma f = \frac{\Delta^2 f - 2\Delta''f \cdot \Delta f}{4 \Delta f}$$

Pour un faisceau de lignes parallèles, avec $\Delta f = 1$, on retrouve la formule connue

$$K = -\overline{\Delta f}^2 - \Delta'(f, \Delta f) .$$

Pour un faisceau isotherme, avec $\Delta f = \Omega f = 0$

$$K = \Delta \log \sqrt{\Delta f} .$$