

**Zeitschrift:** L'Enseignement Mathématique  
**Herausgeber:** Commission Internationale de l'Enseignement Mathématique  
**Band:** 32 (1986)  
**Heft:** 1-2: L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE

**Artikel:** EINIGE BEMERKUNGEN ÜBER DIE POLARE ZERLEGUNG EINER  
REGULÄREN MATRIX UND DIE GEOMETRIE DER  
ORTHOGONALEN GRUPPE

**Autor:** Rummler, Hansklaus

**Kapitel:** §2. Die Abstandsfunktion  $f_A(U) = \sqrt{|A-U|^2}$

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-55087>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 02.04.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

Im Gegensatz zu der durch das Gram-Schmidt-Verfahren konstruierten hängt sie nicht von der Ordnung der Basis  $A$  ab; genauer gilt:

SATZ 2.  $A$  und  $U$  seien wie in Satz 1,  $P$  eine Permutationsmatrix. Dann ist  $\tilde{U} = UP$  die beste orthogonale Approximation von  $\tilde{A} = AP$ .

Beweis.  $\|\tilde{A} - \tilde{U}\| = \|AP - UP\| = \|A - U\|$ , da  $P$  ja als Permutationsmatrix orthogonal ist. Gäbe es ein  $\tilde{\tilde{U}} \in O(n)$  mit  $\|\tilde{A} - \tilde{\tilde{U}}\| < \|A - U\|$ , so wäre  $\tilde{\tilde{U}}P^*$  eine bessere Approximation von  $A$  als  $U$ .

Ebenso einfach sind die Beweise der folgenden Eigenschaften dieser besten orthogonalen Approximation:

SATZ 3.

- (1) Die beste orthogonale Approximation einer positiv definiten symmetrischen Matrix ist die Einheitsmatrix.
- (2) Ist  $U$  die beste orthogonale Approximation von  $A$ , so ist  $U^*$  diejenige von  $A^*$ .

## § 2. DIE ABSTANDSFUNKTION $f_A(U) := \|A - U\|^2$

Sei  $A \in GL(n, \mathbf{R})$  fest. Um das Minimum der Abstandsfunktion  $f_A: O(n) \rightarrow \mathbf{R}$ ,  $f_A(U) := \|A - U\|^2$  zu bestimmen, haben wir oben alle kritischen Punkte dieser Funktion bestimmt: Es sind genau diejenigen Matrizen  $U \in O(n)$ , für die  $A = US$  ist mit symmetrischem  $S$ , so dass  $S^2 = A^*A$  ist. Diese Gleichung hat genau dann endlich viele — und zwar  $2^n$  — symmetrische Lösungen  $S$ , wenn  $A^*A$   $n$  verschiedene Eigenwerte  $0 < \lambda_1^2 < \dots < \lambda_n^2$  hat: Es sind die Matrizen

$$S = C \begin{pmatrix} \pm\lambda_1 & & & 0 \\ & \ddots & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & \pm\lambda_m \end{pmatrix} C^*,$$

wenn  $A^*A = C \begin{pmatrix} \lambda_1^2 & & & 0 \\ & \ddots & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & \lambda_n^2 \end{pmatrix} C^*$  ist, wobei die Spalten der orthogonalen

Matrix  $C$  die entsprechenden Eigenvektoren von  $A^*A$  sind. Zur Vereinfachung verwenden wir folgende Bezeichnungen:

$$[\lambda] := \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix} \quad \text{mit } 0 < \lambda_1 < \dots < \lambda_n,$$

$$[\varepsilon] := \begin{pmatrix} \varepsilon_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \varepsilon_n \end{pmatrix} \quad \text{mit } \varepsilon_i = \pm 1, i = 1, \dots, n,$$

$S = S_\varepsilon = C[\varepsilon][\lambda]C^*$  und  $U = U_\varepsilon = AS^{-1}$ . Dann gilt:

**SATZ 4.** *Hat  $A^*A$   $n$  verschiedene Eigenwerte, so ist  $f_A$  eine Morse-Funktion auf  $O(n)$ , und zwar hat der kritische Punkt  $U_\varepsilon$  den Index  $(i_1 - 1) + \dots + (i_k - 1)$ , wenn  $\varepsilon_{i_1} = \dots = \varepsilon_{i_k} = -1$  ist und die restlichen  $\varepsilon_i = +1$ .*

*Beweis.* Zur Untersuchung der Funktion  $f_A$  dürfen wir wegen Eigenschaft (1) des Skalarproduktes auf  $\mathbf{R}^{n \times n}$  und wegen Satz 1 o.B.d.A. annehmen, dass  $A = S$  positiv definit symmetrisch ist und ausserdem bereits in Diagonalform vorliegt, also  $A = [\lambda]$  mit den oben eingeführten Bezeichnungen. Die kritischen Punkte von  $f_A$  sind dann gerade die Matrizen  $U_\varepsilon = [\varepsilon]$ , wobei  $f_A$  in  $\mathbf{1}$  das Minimum annimmt. Ferner ist  $S_\varepsilon = [\varepsilon][\lambda]$ .

Um  $f_A$  in der Nähe des kritischen Punktes  $U_\varepsilon$  zu untersuchen, beschränken wir die Funktion auf die Kurven  $(U_\varepsilon \exp(tB))_{t \in \mathbf{R}}$ ,  $B \in \mathbf{R}_{\text{asym}}^{n \times n}$ . Eine einfache Rechnung ergibt

$$\|A - U_\varepsilon \exp(tB)\|^2 = \|A - [\varepsilon]\|^2 - t^2 \text{tr}(S_\varepsilon B^2) + o(t^2),$$

so dass wir also die quadratische Form  $Q: \mathbf{R}_{\text{asym}}^{n \times n} \rightarrow \mathbf{R}$ ,

$$Q(B) = -\text{tr}(S_\varepsilon B^2) = \text{tr}(B^* S_\varepsilon B)$$

bzw. die zugehörige symmetrische Bilinearform untersuchen müssen. Dazu führen wir in  $\mathbf{R}_{\text{asym}}^{n \times n}$  eine geeignete Basis ein:

$$B_{ij} := E_{ij} - E_{ji}, \quad 1 \leq i < j \leq n,$$

wobei  $E_{ij}$  diejenige Matrix ist, die genau eine Eins in der  $i$ -ten Zeile an der  $j$ -ten Stelle hat und sonst lauter Nullen. Dann ist  $\langle B_{ij}, B_{kl} \rangle = 2\delta_{ik}\delta_{jl}$ , d.h.  $(B_{ij})_{1 \leq i < j \leq n}$  ist eine Orthogonalbasis von  $\mathbf{R}_{\text{asym}}^{n \times n}$ . Diese Basis diagonalisiert die Form  $Q$ :

$$\begin{aligned}
Q(B_{ij}, B_{kl}) &= -\operatorname{tr}(S_\varepsilon B_{ij} B_{kl}) = -\operatorname{tr}([\varepsilon][\lambda] B_{ij} B_{kl}) \\
&= \delta_{ik} \delta_{jl} (\varepsilon_i \lambda_i + \varepsilon_j \lambda_j) - \delta_{il} \delta_{jk} (\varepsilon_i \lambda_i + \varepsilon_j \lambda_j) \\
&= \delta_{ik} \delta_{jl} (\varepsilon_i \lambda_i + \varepsilon_j \lambda_j),
\end{aligned}$$

da wegen  $i < j$  und  $k < l$  stets  $\delta_{il} \delta_{jk} = 0$  ist.

Insbesondere ist also  $Q(B_{ij}, B_{kl}) = 0$  für  $(i, j) \neq (k, l)$ , und  $Q(B_{ij}, B_{ij}) = \varepsilon_i \lambda_i + \varepsilon_j \lambda_j \neq 0$  wegen unserer Voraussetzung  $\lambda_i \neq \lambda_j$ . Dabei ist  $Q(B_{ij}, B_{ij}) < 0$  genau dann, wenn  $\varepsilon_j = -1$  ist, da wir ja die Werte  $\lambda_i$  so nummeriert haben, dass  $0 < \lambda_1 < \dots < \lambda_n$  ist. Daraus ergibt sich sofort die angegebene Formel für den Index.

Als nächstes wollen wir untersuchen, welche Indizes bei den kritischen Punkten der Funktion  $f_A$  auftreten. Wir nehmen dazu natürlich wieder an, dass  $A^*A$   $n$  verschiedene Eigenwerte hat und beschränken uns ausserdem auf den Fall  $\det A > 0$  und die Untersuchung von  $f_A|_{SO(n)}$ . Dort hat  $f_A$  dann die  $2^{n-1}$  kritischen Punkte  $U_\varepsilon$  für  $\varepsilon = (\pm 1, \dots, \pm 1)$  mit  $\varepsilon_1 \cdot \dots \cdot \varepsilon_n = +1$ . Zur Kennzeichnung dieser Punkte verwenden wir die Potenzmenge  $P\{1, \dots, n-1\}$ , indem wir für  $\alpha \subset \{1, \dots, n-1\}$   $U_\alpha := U_{\varepsilon(\alpha)}$  setzen, wobei  $\varepsilon(\alpha) := (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$  sei

$$\text{mit } \varepsilon_1 := (-1)^{\operatorname{card}(\alpha)}$$

$$\text{und } \varepsilon_i := \begin{cases} -1, & \text{falls } i-1 \in \alpha \\ +1, & \text{falls } i-1 \notin \alpha \end{cases} \quad \text{für } i = 2, \dots, n.$$

Bezeichnet  $v(\alpha)$  den Index von  $f_A$  im kritischen Punkt  $U_\alpha$ , so ist nach Satz 4 gerade  $v(\alpha) = \sum_{i \in \alpha} i$ . Insbesondere treten also alle Werte von  $0 = v(\emptyset)$  bis  $\frac{n(n-1)}{2} = v(\{1, \dots, n-1\})$  auf, und zwar mit der Häufigkeit  $\mu(v)$ , die durch die erzeugende Funktion

$$P(x) = \sum_{v=0}^{\infty} \mu(v) x^v = \prod_{i=1}^{n-1} (1+x^i)$$

beschrieben wird (vgl. [4]).  $P(x)$  ist aber auch das Poincaré-Polynom von  $SO(n)$  über  $\mathbf{Z}/2$  (vgl. [2]). Damit haben wir das folgende Ergebnis:

**SATZ 5.** *Hat  $A \in GL(n, \mathbf{R})$  positive Determinante und hat  $A^*A$   $n$  verschiedene Eigenwerte, so ist die Morse-Funktion  $f_A: SO(n) \rightarrow \mathbf{R}$  perfekt. (Vgl. [1].)*

Insbesondere gibt es also auf  $SO(n)$  keine Morse-Funktion mit weniger kritischen Punkten.