

## §4. Classes ambiges

Objektyp: **Chapter**

Zeitschrift: **L'Enseignement Mathématique**

Band (Jahr): **37 (1991)**

Heft 3-4: **L'ENSEIGNEMENT MATHÉMATIQUE**

PDF erstellt am: **19.09.2024**

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

### **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

§ 4. CLASSES AMBIGES

*Définition 5.* Une classe  $C$  d'idéaux de  $O_D$  est *ambige* si elle est égale à sa conjuguée  $\bar{C}$ , c'est-à-dire si tout idéal  $I$  de  $C$  est équivalent à son conjugué  $\bar{I}$ .

PROPOSITION 5. *Les classes ambiges primitives sont les éléments d'ordre 2 du groupe  $C_D$  des classes primitives d'idéaux de  $O_D$ .*

*Démonstration.* D'après [7] (Proposition 2, Définitions 3 et 4) toute classe  $C$  du groupe  $C_D$  des classes primitives vérifie  $C\bar{C} = 1$ , donc  $C^2 = 1$  si, et seulement si,  $C = \bar{C}$ , ce qu'il fallait démontrer.

PROPOSITION 6. *Une classe d'idéaux  $C$  de  $O_D$  est ambige si, et seulement si, sa période est formée de couples d'idéaux  $I \equiv \{c, b, a\}$  et  $\bar{I} \equiv \{a, b, c\}$ .*

*Démonstration.* Soit  $I = \left[ a, \frac{b + \sqrt{D}}{2} \right]$  un idéal,  $c = \frac{D - b^2}{4a}$ . On sait ([7], Corollary 2) que  $\left[ a, \frac{b + \sqrt{D}}{2} \right] \sim \left[ c, \frac{-b + \sqrt{D}}{2} \right]$ . Donc la classe de  $I$  est ambige si, et seulement si,  $\left[ a, \frac{b + \sqrt{D}}{2} \right] \sim \left[ c, \frac{b + \sqrt{D}}{2} \right]$ . La Proposition 6 s'obtient en considérant les idéaux réduits de  $C$ .

PROPOSITION 7. *La classe d'un idéal symétrique est ambige.*

*Démonstration.* Soit  $S = \left[ a, \frac{b + \sqrt{D}}{2} \right]$  un idéal symétrique où  $b$  est choisi de façon que  $a = c$ . D'après [7], Corollaire 2, on voit que  $S \sim \left[ a, \frac{-b + \sqrt{D}}{2} \right]$ , ce qui prouve la Proposition 7.

THÉORÈME 1. *Soit  $C$  une classe ambige primitive de  $O_D$  dont la période contient  $l$  idéaux réduits primitifs.*

*Si  $N(\varepsilon_D) = -1$  le nombre  $l$  est impair et la période de  $C$  contient un idéal ambige et un idéal symétrique. La numérotation des idéaux de la période de  $C$  peut être choisie de façon que ces idéaux soient respectivement  $I_0$  (ambige) et  $I_{\frac{l+1}{2}}$  (symétrique).*

Si  $N(\varepsilon_D) = 1$  le nombre  $l$  est pair et la période de  $C$  contient soit deux idéaux ambiges, soit deux idéaux symétriques. La numérotation des idéaux de la période de  $C$  peut être choisie de façon que ces deux idéaux soient  $I_0$  et  $I_{\frac{l}{2}}$ .

*Démonstration.* Nous considérons une classe ambige dont la période a pour longueur  $l$ , contenant les idéaux  $I_0 \equiv \{c, b, a\}$  et  $I_n \equiv \{a, b, c\}$ . Nous distinguons le cas  $\alpha$ ) où  $n$  est impair ( $n = 2m + 1$ ) et le cas  $\beta$ ) où  $n$  est pair ( $n = 2m$ ).

$\alpha$ ) On a  $I_0 \equiv \{c, b, a\}$ ,  $I_{2m+1} \equiv \{a, b, c\}$ .

Tenant compte de (1.5) et (1.6) on trouve que

$$I_m \equiv \{C, B, A\}, \quad I_{m+1} \equiv \{A, B, C\}$$

ce qui prouve que  $A \mid B$  et que  $I_m = \left[ A, \frac{B + \sqrt{D}}{2} \right]$  est un idéal ambige.

D'autre part

$$I_l = I_0 \equiv \{c, b, a\}, \quad I_{2m+1} \equiv \{a, b, c\}.$$

Donc, pour tout  $k \geq 0$

$$I_{l-k} \equiv \{P, Q, R\}, \quad I_{2m+1+k} \equiv \{R, Q, P\}.$$

Si  $l$  est impair, l'équation  $l - k = 2m + 1 + k$  admet pour solution  $k = \frac{l-1}{2} - m$ , et on voit que l'idéal  $I_{l-k} = I_{m + \frac{l+1}{2}} \equiv \{P, Q, P\}$  est symétrique. Changeant la numérotation on voit que  $I_0$  est ambige et  $I_{\frac{l+1}{2}}$  symétrique.

Si  $l$  est pair, l'équation  $l - k = 2m + 1 + k + 1$  admet pour solution  $k = \frac{l}{2} - m - 1$ , donc  $I_{2m+k+1} = I_{\frac{l}{2}}$  est un idéal ambige. Donc, changeant la numérotation,  $I_0$  et  $I_{\frac{l}{2}}$  sont des idéaux ambiges.

$\beta$ ) On a

$$I_0 \equiv \{c, b, a\}, \quad I_{2m} \equiv \{a, b, c\}.$$

Tenant compte de (1.5) et (1.6) on voit que  $I_m$  est un idéal symétrique.

En outre

$$I_0 = I_l \equiv \{c, b, a\}, \quad I_{2m} \equiv \{a, b, c\}$$

donc, pour tout  $k \geq 0$ ,

$$I_{l-k} = \{P, Q, R\}, \quad I_{2m+k} = \{R, Q, P\}.$$

Si  $l$  est impair, l'équation  $l - k = 2m + k + 1$  admet pour solution  $k = \frac{l-1}{2} - m$  ce qui montre que l'idéal  $I_{m+\frac{l-1}{2}}$  est ambige.

Changeant la numérotation on voit que  $I_0$  est ambige et  $I_{\frac{l+1}{2}}$  symétrique.

Si  $l$  est pair, l'équation  $l - k = 2m + k$  admet pour solution  $k = \frac{l}{2} - m$ , donc l'idéal  $I_{m+\frac{l}{2}}$  est symétrique. Donc, changeant la numérotation, on voit que  $I_0$  et  $I_{\frac{l}{2}}$  sont symétriques.

En résumé nous voyons que l'on peut choisir la numérotation dans la période pour que:

Si  $l$  est impair,  $I_0$  est ambige,  $I_{\frac{l+1}{2}}$  symétrique,

Si  $l$  est pair,  $I_0$  et  $I_{\frac{l}{2}}$  sont ambiges, ou bien symétriques.

Il reste à montrer que la période de  $C$  ne contient pas d'autre idéal ambige ou symétrique que ceux que nous venons de trouver.

Si  $I_0 \equiv \{c, ka, a\}$  et  $I_x \equiv \{C, KA, A\}$  ( $0 < x < l$ ) sont ambiges, on a  $I_{x+1} \equiv \{A, KA, C\}$  et, d'après (1.5) et (1.6), on a  $I_0 = I_{2x}$ , donc  $x = \frac{l}{2}$ .

Si  $I_0 \equiv \{c, ka, a\}$  est ambige et  $I_x = \{A, B, A\}$  ( $0 < x < l$ ) est symétrique, on voit que  $I_{x-k} = \tilde{I}_{x+k}$  ( $k \geq 0$ ), donc  $I_0 = \tilde{I}_{2x}$ , donc  $I_1 = \tilde{I}_0 = I_{2x}$  et  $I_0 = I_{2x-1}$ , donc  $x = \frac{l+1}{2}$ .

Si  $I_0 \equiv \{A, B, A\}$  et  $I_x \equiv \{C, D, C\}$  sont symétriques ( $0 < x < l$ ), on voit que  $I_0 = I_{2x}$  donc  $x = \frac{l}{2}$ .

Pour achever la démonstration du Théorème 1 il suffit de remarquer que  $N(\varepsilon_D) = (-1)^l$ .

COROLLAIRE 3. a) *Il existe des classes ambiges ne contenant pas d'idéal ambige si, et seulement si,  $N(\varepsilon_D) = +1$  et  $D$  est somme de deux carrés premiers entre eux.*

b) *Le nombre de ces classes est égal à celui des classes ambiges contenant deux idéaux ambiges.*

*Démonstration.* Le Corollaire 3 est une conséquence immédiate du Théorème 1, de la Proposition 7 et du Lemme 4, c) et d).

*Remarque.* La méthode que nous avons utilisée pour établir le Théorème 1 est celle que Gauss utilise pour étudier les classes ambiges de formes quadratiques binaires ([1], §187) et, dans le cas où  $D = 4p$ ,  $p$  premier  $\equiv 1 \pmod{4}$ , montrer que la période de la classe principale permet de décomposer  $p$  en somme de deux carrés car elle contient les formes symétriques  $\pm ax^2 + 2bxy \mp ay^2$  où  $p = a^2 + b^2$  avec  $a \equiv 1 \pmod{2}$  ([1], §165).

Le Théorème 1 lui-même, exprimé dans le langage des formes quadratiques binaires, se trouve dans [4] (Théorème 1, p. 172).

Dans le cas où  $D$  n'a pas de diviseur carré, le Corollaire 3 a) est établi d'une autre manière dans [5] (Corollaire 1), et est équivalent au Satz 107 du Bericht de Hilbert ([2]).

Nous pouvons maintenant comparer modulo 4 la longueur de la période d'une classe ambige non principale avec la longueur de la période de la classe principale, en combinant le Théorème 1 avec les Propositions 2 et 4. Nous commençons par le cas où  $N(\varepsilon_D) = -1$ .

THÉORÈME 2. *Soit  $D$  un discriminant tel que  $N(\varepsilon_D) = -1$ ,  $l_0$  la longueur de la période la classe principale. Soit  $C$  une classe ambige primitive non principale d'idéal ambige  $I$  de norme  $D_1$  tel que  $\bar{D} = D_1 D_2$ , et d'idéal symétrique  $S$  associé à la représentation  $(M, N)$  de  $\bar{D}$ . Soient  $a, b, c, d$  les entiers positifs et  $S'$  l'idéal symétrique définis à partir de  $D_1, M$  et  $N$  comme dans la Proposition 4, et soit  $l$  la longueur de la période de  $C$ .*

*Alors l'idéal  $S'$  est principal, et*

$$(4.1) \quad \begin{cases} l \equiv l_0 \pmod{4}, & \text{si } cdD_1 - abD_2 > 0 \\ l \equiv l_0 + 2 \pmod{4}, & \text{si } cdD_1 - abD_2 < 0. \end{cases}$$

*Démonstration.* Comme les idéaux  $I$  et  $S$  sont équivalents, (3.5) montre que l'idéal  $S'$  est principal.

Plus précisément, posant  $S = \alpha I$  avec  $1 < \alpha \leq \varepsilon_D$ , on voit que  $S' = \left( \frac{\gamma}{\alpha D_1} \right)$ . D'autre part soit  $\alpha_0$  tel que  $S' = (\alpha_0)$  avec  $1 < \alpha_0 \leq \varepsilon_D$ . Le Lemme 3 montre que, en fait,

$$\sqrt{D} - 1 < \alpha_0 \leq \varepsilon_D ;$$

Comme l'idéal ambige  $I$  est réduit et non principal on a  $1 < D_1 < D_2$  (Proposition 1), ce qui entraîne  $\sqrt{D_2} < \sqrt{D} - 1$  si  $D \equiv 1 \pmod{4}$  et  $2\sqrt{D_2} < \sqrt{D} - 1$  si  $D \equiv 0 \pmod{4}$ . Les définitions (3.10) et (3.15) de  $\gamma$  montrent que, comme  $D_1 < D_2$ , on a

$$\begin{cases} 1 < \frac{\gamma}{D_1} < \sqrt{D_2} , & \text{si } D \equiv 1 \pmod{4} , \\ 1 < \frac{\gamma}{D_1} < 2\sqrt{D_2} , & \text{si } D \equiv 0 \pmod{4} , \end{cases}$$

ce qui montre, comme  $1 < \alpha \leq \varepsilon_D$ , que

$$\frac{1}{\varepsilon_D} < \frac{\gamma}{\alpha D_1} < \sqrt{D} - 1 < \alpha_0 \leq \varepsilon_D .$$

Comme  $\alpha_0 \equiv \frac{\gamma}{\alpha D_1} \pmod{\times \varepsilon_D}$  on voit que  $\alpha_0 = \frac{\gamma \varepsilon_D}{\alpha D_1}$  et, comme  $N(\varepsilon_D) = -1$ ,

$$\text{sgn}(N(\alpha)) = - \text{sgn}(N(\alpha_0)) \text{sgn}(N(\gamma))$$

ce qui, tenant compte de (1.7), (3.6) et du Théorème 1, prouve (4.1) et achève la démonstration du Théorème 2.

Nous considérons maintenant le cas où  $N(\varepsilon_D) = +1$ , et nous commençons par traiter le cas où  $D \not\equiv 0 \pmod{32}$ .

**THÉORÈME 3.** *Soit  $D$  un discriminant tel que  $D \not\equiv 0 \pmod{32}$  et  $N(\varepsilon_D) = +1$ .*

a) *Soit  $C$  une classe ambige non principale primitive contenant deux idéaux ambiges  $I_0$  et  $I_1$  de normes réduites respectives  $D_0$  et  $D_1$  et soient  $d, d_0$  et  $d_1$  les nombres bien déterminés tels que*

$$D_0 = dd_0 , \quad D_1 = dd_1 , \quad (d_0, d_1) = 1 .$$

Alors

$$(4.2) \quad \begin{cases} l \equiv l_0 \pmod{4}, & \text{si } d_0 d_1 < \sqrt{\bar{D}}, \\ l \equiv l_0 + 2 \pmod{4}, & \text{si } d_0 d_1 > \sqrt{\bar{D}}. \end{cases}$$

b) Soit  $I$  l'idéal ambige réduit principal et  $\neq (1)$ , de norme  $D'_1$ , et soit  $D'_2 = \frac{\bar{D}}{D'_1}$ . Soit  $C$  une classe ambige non principale contenant les deux idéaux symétriques  $S$  et  $S'$ . Alors  $S'$  s'obtient à partir de  $S$  et  $I$  par (3.4). De plus

$$(4.3) \quad \begin{cases} l \equiv l_0 \pmod{4}, & \text{si } cdD'_1 - abD'_2 > 0, \\ l \equiv l_0 + 2 \pmod{4}, & \text{si } cdD'_1 - abD'_2 < 0. \end{cases}$$

*Démonstration.*

a) Nous appliquons la Proposition 2. Comme  $I_0 \neq I_1$  et  $I_0 \sim I_1$ , on voit que l'idéal  $J$  est  $\neq (1)$  et principal.

Posant  $J = (\alpha_0)$  et  $I_1 = \alpha I_0$ , on trouve l'égalité d'idéaux:

$$(\alpha_0) = \begin{cases} (r\alpha N(I_0)), & \text{si } d_0 d_1 < \sqrt{\bar{D}}, \\ (r\alpha N(I_0))\sqrt{\bar{D}}, & \text{si } d_0 d_1 > \sqrt{\bar{D}}, \end{cases}$$

ce qui, compte tenu de ce que  $N(\sqrt{\bar{D}}) = -\bar{D}$  et  $N(\epsilon_D) = +1$ , prouve (4.2).

b) Posant  $I = (\alpha_0)$  et  $N(S) = s$ , la relation (3.5) implique

$$S' = \frac{\gamma}{D'_1 s} \alpha_0 \bar{S} = \frac{\gamma}{D'_1 s^2} \alpha_0 \beta S$$

où, d'après [7] Corollary 2,  $\beta = \frac{-M + \sqrt{D}}{2}$  ou  $\beta = -N + \sqrt{\bar{D}}$  suivant que

$D \equiv 1$  ou  $D \equiv 0 \pmod{4}$ , et donc  $N(\beta) < 0$ . Ceci, compte tenu de ce que  $N(\epsilon_D) = +1$  et de (3.6), prouve (4.3) et achève la démonstration du Théorème 3.

Nous pouvons maintenant donner le résultat dont l'observation a été le point de départ de ce travail.

**COROLLAIRE 4.** Soit  $D = 8q$ , où  $q = p^s$  avec  $p$  premier  $\equiv 1 \pmod{4}$  et  $s \geq 1$ . Il y a deux classes ambiges, la classe principale  $C_0$  et une autre  $C$ , et les longueurs de leurs périodes vérifient

$$(4.4) \quad l \equiv l_0 + 2 \pmod{4}.$$

*Démonstration.* Les idéaux ambiges primitifs réduits sont (1) et  $[2, \sqrt{2q}]$  donc, avec les notations du Théorème 1 si  $N(\varepsilon_D) = -1$  et du Théorème 2 si  $N(\varepsilon_D) = +1$ , on a  $D_1 = 2 = 1^2 + 1^2$  et  $D_2 = q = c^2 + d^2$  où  $c$  et  $d > 0$  sont bien définis par  $c \equiv 1 \pmod{2}$ , si bien que ici

$$cdD_1 - abD_2 = 2cd - (c^2 + d^2) = -(c - d)^2 < 0$$

ce qui, tenant compte de (4.1) si  $N(\varepsilon_D) = -1$  et de (4.3) si  $N(\varepsilon_D) = +1$  prouve (4.4).

Maintenant nous étudions le cas où  $D \equiv 0 \pmod{32}$ .

**THÉORÈME 4.** *Soit  $D$  un discriminant tel que  $D \equiv 0 \pmod{32}$ . Soit  $C$  une classe ambige non principale primitive contenant deux idéaux ambiges  $I_0$  et  $I_1$  de normes réduites respectives  $D_0$  et  $D_1$  et soient  $d, d_0$  et  $d_1$  les nombres bien déterminés tels que*

$$D_0 = dd_0, \quad D_1 = dd_1, \quad (d_0, d_1) = 1.$$

*Alors les classes modulo 4 de  $l$  et  $l_0$  vérifient*

Types de $I_0$ et $I_1$ (Corollaire 2)	$l \equiv l_0 \pmod{4}$	$l \equiv l_0 + 2 \pmod{4}$
du même type	$d_0d_1 < \sqrt{D}$	$d_0d_1 > \sqrt{D}$
1 et 2, 3 et 4	$2^t d_0d_1 < \sqrt{D}$	$2^t d_0d_1 > \sqrt{D}$
2 et 3, 1 et 4	$2^{t-1} d_0d_1 < \sqrt{D}$	$2^{t-1} d_0d_1 > \sqrt{D}$
1 et 3, 2 et 4	$2d_0d_1 < \sqrt{D}$	$2d_0d_1 > \sqrt{D}$

*Démonstration.* La démonstration du Théorème 4 est semblable à la démonstration du Théorème 3, a).

**COROLLAIRE 5.** *Soit  $D = 2^{t+2}q$  avec  $t \geq 3, q = p^s, p$  premier impair,  $s \geq 1$ . Il y a deux classes ambiges, la classe principale  $C_0$  et une autre  $C$ . On a*

$$(4.5) \quad l \equiv l_0 \pmod{4}, \quad \text{si } q < 2^{t-2} \quad \text{ou si } q > 2^t.$$

$$(4.6) \quad l \equiv l_0 + 2 \pmod{4}, \quad \text{si } 2^{t-2} < q < 2^t.$$

*Démonstration.* Le Corollaire 2 montre qu'il y a trois idéaux ambiges primitifs réduits non principaux.



Si  $2^{t-2} < q < 2^t$  le Corollaire 2 montre que ces idéaux sont  $[q, \sqrt{D}]$ ,  $[4, 2 + \sqrt{D}]$  et  $[2^t, 2^{t-1} + \sqrt{D}]$ . Pour toute combinaison de deux de ces idéaux on vérifie facilement que c'est la condition pour que  $l \equiv l_0 + 2 \pmod{4}$  du Théorème 4 qui est vérifiée, ce qui prouve (4.6). La démonstration de (4.5) est analogue.

*Remarque.* Si  $D = 32q$  ( $t = 3$ ), (4.5) est vrai pour  $q > 8$  et (4.6) pour  $q = 3, 5, 7$ .

*Exemple 1 (Corollaire 4).*

$$D = 40 = 8 \times 5, \quad N(\varepsilon_D) = -1, \quad l_0 = 1, \quad l = 3$$

$$D = 136 = 8 \times 17, \quad N(\varepsilon_D) = +1, \quad l_0 = 4, \quad l = 6.$$

Pour terminer cette section nous donnons deux exemples numériques, l'un du Théorème 2 où  $N(\varepsilon_D) = -1$  et l'autre du Théorème 3 où  $N(\varepsilon_D) = +1$ .

*Exemple 2 (Théorème 2).*

$$D = 12325 = 25 \times 17 \times 29, \quad N(\varepsilon_D) = -1.$$

Il y a quatre classes ambiges,  $C_0$  (principale),  $C_1$ ,  $C_2$  et  $C_3$  et nous donnons pour chacune l'idéal ambige réduit, l'idéal symétrique et la longueur, obtenus par réduction ([7], §5).

$$C_0 : \left[ 1, \frac{111 + \sqrt{D}}{2} \right] \sim \left[ 1, \frac{111 + \sqrt{D}}{2} \right]; \quad l_0 = 1.$$

$$C_1 : \left[ 17, \frac{85 + \sqrt{D}}{2} \right] \sim \left[ 27, \frac{97 + \sqrt{D}}{2} \right]; \quad l_1 = 5.$$

$$C_2 : \left[ 25, \frac{75 + \sqrt{D}}{2} \right] \sim \left[ 53, \frac{33 + \sqrt{D}}{2} \right]; \quad l_2 = 7.$$

$$C_3 : \left[ 29, \frac{87 + \sqrt{D}}{2} \right] \sim \left[ 39, \frac{79 + \sqrt{D}}{2} \right]; \quad l_3 = 5.$$

Nous vérifions le Théorème 2 pour la classe  $C_2$ .

$$D_1 = 25 = 3^2 + 4^2, \quad D_2 = 17 \cdot 29 = 13^2 + 18^2 = 3^2 + 22^2.$$

On trouve que  $33 = 4 \cdot 18 - 3 \cdot 13$ . Donc  $a = 3$ ,  $b = 4$ ,  $c = 13$ ,  $d = 18$ .

Ensuite, changeant le signe, on trouve  $4 \cdot 18 + 3 \cdot 13 = 111$ , ce qui montre

que  $S' = \left[ 1, \frac{111 + \sqrt{D}}{2} \right] \in C_0$ . Enfin

$$cdD_1 - abD_2 = 13.18.25 - 3.4.17.29 = -66 < 0$$

donc  $l_2 \equiv l_0 + 2 \pmod{4}$ , ce qui est vrai.

*Exemple 3 (Théorème 3):*

$$D = 5525 = 25.13.17, \quad N(\varepsilon_D) = +1.$$

Les quatre idéaux ambiges réduits se répartissent dans les deux classes  $C_0$  (principale) et  $C_1$  ainsi

$$C_0: \left[ 1, \frac{73 + \sqrt{D}}{2} \right] \sim \left[ 25, \frac{25 + \sqrt{D}}{2} \right]; \quad l_0 = 4.$$

$$C_1: \left[ 13, \frac{65 + \sqrt{D}}{2} \right] \sim \left[ 17, \frac{51 + \sqrt{D}}{2} \right]; \quad l_1 = 6.$$

Vérifions le Théorème 3 a) pour  $C_1$ . On a  $D_0 = 13$ ,  $D_1 = 17$ , donc  $d_0 = 13$ ,  $d_1 = 17$  et  $d_0 d_1 > \sqrt{D}$  donc  $l_1 \equiv l_0 + 2 \pmod{4}$ , ce qui est vrai.

Vérifions le Théorème 3 b). On a

$$D'_1 = 25 = 3^2 + 4^2, \quad D'_2 = 13.17 = 11^2 + 10^2 = 5^2 + 14^2,$$

$$D = 41^2 + 62^2 = 73^2 + 14^2 = 71^2 + 22^2 = 7^2 + 74^2,$$

et on trouve deux classes ambiges contenant les idéaux symétriques:

$$C_2: \left[ 37, \frac{7 + \sqrt{D}}{2} \right] \sim \left[ 7, \frac{73 + \sqrt{D}}{2} \right]; \quad l_2 = 4.$$

$$C_3: \left[ 31, \frac{41 + \sqrt{D}}{2} \right] \sim \left[ 11, \frac{71 + \sqrt{D}}{2} \right]; \quad l_3 = 6.$$

On a donc  $a = 3$ ,  $b = 4$ .

Pour la classe  $C_2$ ,  $7 = 4.10 - 3.11$  et  $73 = 4.10 + 3.11$ , donc  $c = 11$ ,  $d = 10$  et

$$cdD'_1 - abD'_2 = 11.10.25 - 3.4.13.17 = 98 > 0$$

donc  $l_2 \equiv l_0 \pmod{4}$ , ce qui est vrai.

Pour la classe  $C_3$ ,  $41 = 4.14 - 3.5$ ,  $71 = 4.14 + 3.5$ , donc  $c = 5$ ,  $d = 14$  et

$$cdD'_1 - abD'_2 = 5.14.25 - 3.4.13.17 = -902 < 0$$

donc  $l_3 \equiv l_0 + 2 \pmod{4}$ , ce qui est vrai.