

Zeitschrift: Freidenker [1908-1914]
Herausgeber: Deutsch-Schweizerischer Freidenkerbund
Band: 22 (1914)
Heft: 10

Rubrik: Zur Kirchengaustritts-Bewegung

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 02.04.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Leizen stets milde und hilfsbereit erwiesen. Freilich war's sein Grundfals, daß die Gaben nicht verwöhnend und erschlafend, vielmehr zur Arbeit und Fruchtbarkeit anregend wirken sollten. Das gilt auch von den zehntausend Mark, die er in meine Hand gelegt hat, damit sie früher oder später ein „Beitrag“ seien zur Begründung eines „Freidenkerheims“, das in erster Linie freidenkenden Bildungsvereinen zu Berlin zu Gute kommen soll; diese Stiftung soll eine Anregung sein für alle, die das Interesse empfinden, in gleicher Richtung mitzuwirken, durch Arbeit oder Geld oder Beides. Wie wichtig es Leizen war, zu fruchtbarer Arbeit anzuregen, geht aus einer Neukerzung hervor, die er mir gegenüber tat, als wir die deutschen Kolonien besprachen: „Wehe uns Deutschen, wehe unserer europäischen Civilisation, wenn sie anstatt in den Kolonien die eigne Arbeit zu pflegen und fruchtbar zu machen, sich in die weichliche Säugematte streckt, rauchend, schlürpfend, kommandierend, den Negern aber das Beste überläßt, was wir haben: die Arbeit!“ Wie Leizens Leben ein erhebendes Schauspiel tatkräftiger und erfolgreicher Arbeit ist, so kann man ihn geradezu einen Evangelisten der Arbeit nennen.

Daß er dabei die heiligste Arbeit nicht vergaß, beweisen die Worte, die er während schwerer Krankheit, für den „Freidenker“ diktierte. Unermüdet arbeitete Leizen an seinem Innern, an seiner Gedankenwelt und an der Veredelung seines Herzens. Dem besten Selbst in der eigenen Brust treu zu sein, das war seine Religion. Im Sinne des klassischen Nömerturns walteten in ihm „religio et fides“ (Religion und Treue), und auch er durfte mit Goethe sprechen:

„In unsres Busens Reine wagt ein Streben,
Sich einem Höhern, Keinern, Unbekanntem
Aus Dankbarkeit freiwillig hinzugeben,
Enträttselnd sich den ewig Angenannten;
Wir heißen's: Fromm sein!“

Wolker Negation und zersetzender Verständelei abhold, suchte Leizen neben dem Erkenntnisvermögen alle guten Gemüts- und Charakterkräfte zu pflegen; das war sein Freidenkertum, sein Monismus, sein Pantheismus. Was er Tüchtiges in sich großgezogen hat, ist uns nicht entrisen durch sein Sterben. All seine Erkenntnisse und edeln Gefühle, all seine gemeinnützigen Taten und Anregungen sind uns von ihm vermacht worden und sollen, wo es noch nicht geschehen ist, der Menschheit zu Gute kommen. Der Bau seines Lebens steht wie ein Tempel vor unserm geistigen Auge und da er vollendet ist, konnte das Baugerüst, der morsche Körper, abgebrochen werden; ja wir gönnen unserm lieben Wilhelm Leizen, daß er den unheilbaren Körper hinlegen und weiteres Leiden, das immer qualvoller geworden wäre, sich ersparen dürfe.

Der Weltreisende hat eine neue Reise angetreten; diesmal führte sie ihn auf den geheimnisvollen Ozean der Ewigkeit. Anverwandte und Freunde stehn am Ufer und winken ihre Grüße, während das Schiff enteilt und immer kleiner wird, bis nur noch ein zartes Rauchwölkchen zwischen Wasser und Himmel am Horizonte schwebt. Wenn wir uns nun schmerzbeugt umwenden, sehen wir zwar den Verreißten nicht mehr mit dem leiblichen Auge; doch in unserm Innern ist er ebenso lebendig wie teuer geworden. Wilhelm Leizens Asche ruht in heimischer Erde, im Garten des von ihm für seine Stiftung erworbenen Vaterhauses, und aus der Asche erwächst ein Baum. Sei dieser Baum ein Sinnbild unserer Treue; bewahren wir dem treuen Manne unsere dankbare Verehrung! Noch manche stille Gedenkfeier wird ihm gewidmet werden von denen, die ihn lieb gewonnen haben.

Begrabe deine Toten
Ins eigne Herz hinein —
So werden sie, ob auch gestorben,
Lebendige Tote dir sein.

Dr. Bruno Wille.

Zur Kirchengaustritts-Bewegung.

Sprungweise Zunahme der Dissidenten an den höheren Lehranstalten. In den vom preußischen Kultusministerium im „Zentralblatt für die gesamte Unterrichtsverwaltung“ herausgegebenen amtlichen Statistik über die höheren Lehranstalten in Preußen läßt sich klar nachweisen, daß die Kirchengaustrittsbewegung durchaus nicht eine sozialdemokratische Sache ist um „die Agitation zu beleben“, wie die großen Psychologen von der „Post“ und „Täglichen Rundschau“ ihren Lesern zur Veruhigung weismachen. Die seit 1905 allmählich ansteigende Zahl der Dissidenten an höheren Lehranstalten steigt 1911 und 1912, also mit dem Einsetzen der Tätigkeit des Komitees sprunghaft. Das beweisen folgende Zahlen: 1905/06 entfällt auf 340 Schüler 1 Dissident, 1910 auf 323 Schüler 1 Dissident, 1911 auf 312 und 1912 be-

reits auf 270 Schüler. Da die Statistik den Stand vom 1. Februar 1912 gibt, so ist der Erfolg der Jahre 1912 und 13 noch nicht sichtbar. Von 1911 auf 1912 ist aber die Steigerung eine sprunghafte, denn 1910 betrug die absolute Zahl aller Dissidenten 805, 1911: 853, 1912 bereits 1002. Dabei ist zu beachten, daß unzweifelhaft eine große Reihe erklärter konfessionsloser Kinder als evangelisch aufgeführt werden, wie das in mehreren Fällen festgestellt ist. Wenn die Steigerung seit 1911 so angehalten hat, so kann man die Zahl der Dissidenten an höheren Lehranstalten Preußens zurzeit auf 1500 veranschlagen.

Ein salomonisches Urteil. Die Abneigung gegen die Kirchengaustrittsbewegung ist bei den Gerichten offenbar nicht geringer als bei den Polizeibehörden, die mit allen Mitteln sie zu schikanieren suchen. Kürzlich wurde wieder ein Berliner Gastwirt verurteilt, weil er ein Plakat: „Hier sind Kirchengaustrittserklärungen zu haben!“ im Schaufenster ausgehängt hatte. In der Urteilsausfertigung liest man u. a. auch folgendes: Er mußte vor der Anbringung sich über die Zulässigkeit Gewißheit verschaffen. Der noch gültige § 9 des preußischen Pressegesetzes sagt, welcher Inhalt zulässig ist. Nach der zurzeit in Berlin eingeleiteten Austrittsbewegung ist anzunehmen, daß der Inhalt der Plakate nicht nur ein Kirchenfeindlicher, sondern ein der christlichen Religion feindlicher ist. Die Anregung andererseits zur Feindschaft gegen die christliche Religion ist vor dem irdischen Richter nicht strafbar. . . Es ist der Amtsgerichtsrat Rah, der kürzlich in einem gleichen Fall in das Urteil seine Privatmeinung hineingebracht hatte, die Kirchengaustrittsbewegung nehme Millionen den Trost im Leben und Sterben, den der christliche Glaube bedente. Solche „Musterleistungen“ einer ganz „objektiven“ Rechtsprechung werden sicher das Vertrauen zur Rechtspflege durch die Juristen im Volke sehr fördern!

Verwahrung von Nationalvermögen durch die Kirche. Der schnell fortschreitende Verfall der Kirchenorganisation durch die massenhaften Austritte entpreßt der Geistlichkeit manches Eingeständnis, das man früher aus ihrem Munde nie hat hören können. Im „Noten Tag“ berichtet Pfarrer Kühn über die „Kirchennot“ und zitiert die „Positive Union“ über die Zustände in der Altmark: „Da haben einzelne Geistliche an hohen Festtagen 4 Gottesdienste hintereinander zu halten (man denke!), und dabei liegen ihre Dörfer nur wenige Kilometer weit von einander entfernt. . . Nun sind die Festgottesdienste wenigstens gut besucht, aber in der festlosen Zeit ist der Besuch erschreckend gering. Es ist vorgekommen, daß der Pastor überhaupt keinen Besucher in der Kirche gefunden hat. Aber selbst in den kirchlichen Dörfern darf man keine höhere Besuchsziffer als 5–12 Seelen erwarten, für die der ganze Apparat mit Pastor, Lehrer, Küster in Tätigkeit gesetzt wird, während ein monatlicher Gottesdienst für die alten Leute genügt, da ja die jungen unsicher den Weg zum Hauptort machen können! Wenn das keine Verwahrung kirchlicher Mittel und Kräfte ist, wo denn sonst? Das ist sicher nicht der Sinn der einst stiftenden Patrone gewesen, daß solcher Unsinns von Erträgen ihrer überwiesenen Pfrunde und Gekker aufrechterhalten wird, während die Not der Kirche immer größer wird.“ — Deutlicher kann auch von kirchenfeindlicher Seite nicht der Widerspruch des heutigen Kirchenjenseits dargelegt werden, abgesehen ganz von dem Eingeständnis über die Kirchenverödung auch auf dem flachen Lande, das hier in der Not gegeben wird.

Die Verödung der Kirchen ist zum erstenmale durch die Zählungen des Komitees „Konfessionslos“ rein zahlenmäßig erwiesen. Da man natürlich auf der Gegenseite die Wichtigkeit dieser Zahlen angezweifelt hat, so ist es interessant, daß nun auch von neutraler Seite aus erfolgte Zählungen ein gleiches Resultat ergeben haben. In den „Nachrichten aus der Sozialen Arbeitsgemeinschaft“ veröffentlicht Harald Biese Zählungen über den Besuch von fünf Berliner Kirchen an vier Wintersonntagen und kommt dabei zu folgenden Resultaten: „Die Statistik für die fünf Kirchen ergibt also, daß im Osten nicht einmal 1/2 Prozent der Gemeindeglieder, nur 0,38 Prozent, den Hauptgottesdienst zu besuchen pflegen, während für ganz Berlin wenigstens die Durchschnittszahl 0,75 Prozent gilt“. . . Die Zahlen bestätigen mit erschreckender Deutlichkeit die Erfahrung, die wir im persönlichen Verkehr mit Arbeitern immer wieder machen: Die Kirche ist kein Lebensfaktor mehr! . . . Ein wesentlicher Prozentsatz der Kirchenbesucher besteht aus alten Männern und Frauen. Rechnet man die Konfirmanten ab, dann bleibt recht wenig. Wenn kein Inhalt geschieht, ist der Fortbestand unseres bisherigen evangelischen Kirchenwesens ernstlich in Frage gestellt.“

So schreiben Leute, die sich tagtäglich bemühen, durch soziale Arbeit für die Kirche noch Raum im Volke zu behalten, die dabei freilich auf eine Unterstützung der Kirchenbehörden nicht rechnen können!!!

Mit Schwefeläthyl und kläffenden Kötern. In Ober-schlesien haben vor zwei Jahren die christlichen Herrschaften eine Gegenversammlung dadurch zu sprengen gesucht, daß sie Schwefeläthyl in den Saal gossen und entzündeten, wobei die Brandstifter natürlich nicht aufzufinden waren. Jetzt hat der christliche Böbel unter Führung der Geistlichkeit beider Kon-fessionen in Düsseldorf und Bochum zwei Kirchenaustrittsver-sammlungen durch absichtlichen Madau und Abfingen christlicher Vieder so gestört, daß die Veranstalter um polizeilichen Schutz zur Räumung der Säle bitten mußten. Die christlichen Herr-schaften mußten sich von der Referentin Lilli Jannasch sagen lassen, daß das Christentum seine Anhänger in 1900 Jahren nicht soweit erzogen habe, als wie, von allen Seiten anerkannt, die Arbeiterbewegung den Ton in Volksversammlungen in 30 Jahren kultiviert habe. Diese verdiente moralische Abfertigung mußten die armen Leute einstecken und machten in ihrem schlechten Gewissen recht verdünnte Gesichter dazu, bis sie dann in der Veranstaltung eines „christlichen“ Höllenärmes unter Zuhilfenahme kläffender Köter eine gedeihliche Lösung der peinlichen Lage fanden. Ein Herr Pastor Sauerbier gab das Zeichen zum Beginn. Es ist bezeichnend, daß die Gesellschaft in all ihren Blättern und Blättchen sich dieser Heldentaten rühmt, während bei den geringsten Ruhestörungen in Berliner Versammlungen man in allen deutschen Gauen jammerte und schrie, wie die Berliner Arbeiter sich gleich Sonnenhorden gebär-det hätten und es deutlich zu erkennen sei, daß man zwar weni-ger Kirchen, aber mehr Zuchthäuser werde bauen müssen. We-denkt die „Post“, die jetzt die Leistungen des christlichen Mobs rühmend preist, eigentlich nun über den moralischen Wert von Madau und Ruhestörungen in gegnerischen Versammlungen??? Bewundernswert ist die Naivität, mit der man bis zum letzten Aktzuge dabei immer nur Niederlagen der Austrittsbewe-gung bucht, die nach Angaben der Düsseldorfer Presse allein in Düsseldorf 1913: 1054 zu verzeichnen hatte. Schwesterlich ständen die beiden Kirchen in der Bedrängnis zusammen, der Drang nach Artfellektion macht sich auch beim christlichen Ge-schäft bemerkbar. Ob er helfen wird???

Sprechsaal.

Ich wäre sehr dankbar, wenn Sie die Güte hätten, folgen-des Merkblatt unserer monistisch-socialen Gruppe im Freiden-ker abdrucken zu wollen.

Dr. med. Otto Juliusburger, Oberarzt
(Berlin-Steglitz).

Ein Mahnwort an Alt und Jung. Gegen den Alkoholismus.

1. Eltern!
Gebt Euren Kindern keinerlei alkoholische Getränke, denn sie sind in diesem Alter als Gifte anzusehen.
2. Jünglinge und Jungfrauen!
Trinkt wenigstens bis zum 21. Jahre keine alkoholischen Getränke, damit Ihr Euren Willen stärkt, um künftig wahrhaft mäßig sein zu können.
3. Männer und Frauen!
Eofern Ihr nicht enthaltsam sein wollt oder müßt, trinkt niemals während des Berufes oder unmittelbar vor ver-antwortlicher Aufgabe, sondern stets erst nach getaner Ta-gesarbeit ein oder zwei Glas Bier oder Wein; meidet völlig Schnäpfe und Liköre. Auch bei dem oben erlaub-ten mäßigen Genuß alkoholischer Getränke ist die strenge Einschaltung völlig alkoholfreier Tage notwendig.

Eltern und Brautleute, denkt an Euch und Eure Kinder!

1. Eltern und Brautleute!
Sorgt dafür, daß vor der Eheschließung ein zuverlässiger Arzt Körper und Geist der Eheschließenden untersucht. Hierbei kommen in erster Linie in Betracht:
 - a) Lungenkrankheiten,
 - b) Geschlechtskrankheiten und geschlechtliche Abwei-chungen,
 - c) seelische Störungen mit Einschluß der Neigung zum Alkoholmißbrauch.
2. Nur körperlich und geistig gesunde Men-schen haben das Recht auf Fortpflanzung.

Die monistisch-socialen Gruppe Berlin.
Sernsprecher: Amt Steinplatz 10661.

Mitteilungen der Geschäftsstelle des Deutschen Freidenkerbundes in München 2 NW. 18.

An Geldsendungen gingen ein vom 1. bis 30. April 1914:

Dr. Hahn, B. 9.50. Paul Lyon, B. 4.— W. Mehner, B. 5.—
Johann Otto, S. 4.75. Dr. Schmidt, L. 5.— H. Rom, L. 4.70.
Gustav Blische, R. 5.— A. Schäßler, A. 6.60. Alfred Schert,
5.75. Albert Schmidt, L. 20.— A. Senft, B. 6.— E. Specht
und Frau, Sch. 8.50. Heinrich Bloch, B. 4.— A. Proft, L. 5.—
Hans Richter, S. 4.— Franz Kölle, E. 4.50. Dr. C. Hubrich,
R. 5.— B. Leopold, R. 4. Georg Grubmiller, M. 4.— G. D.
Fach, W. 5.10. R. Pfennig, B. 5.— A. Peterhans, R. 5.—
Hermann Müller, R. 4.— Max Matthies, B. 3.— Chr. Bartels,
M. 6.— Paul Albert, B. 5.— Alfred Rehh, L. 5.— Freidenker-
verein Zittau 33.52. Freireligiöse Gemeinde Duisburg-Meiderich
11.75. Otto Reizner, M. 5.— Dr. Otto Klarre, G. 20.30. W.
Reßen, S. 5.— Hermann Kramer, C. 5.— Eugen Graf, S.
5.— Carl Geist, B. 4.— C. Benkin, G. 61.30. Hugo Blumen-
thal, S. 11.40. Freidenkerverein Saarbrücken 83.19. F. Schönfeld,
S. 10.— W. Weltin, F. 4.20. J. Willi, L. 4.— Otto Kierjen,
G. 4.— E. Carstens, S. 10.— August Großmann, S. 4.— Orts-
gruppe Rattowitz D.-S. 50.— Xaver Schwäble, G. 4.10. Carl
Schlemper, M. 5.20. W. Ubelmann, S. 7.— G. Vader, M. 6.—
Ernst Bachmann, R. 19.— Freidenker-Verein Hagen 20.— Lud-
wig Baum III, U. 6.— Max Silbermann, B. 4.— M. Ander-
mann, F. 4.— August Krieger, B. 6.— Joh. Gg. Gflein, Sch.
4.— A. Hellmann, S. 6.— H. Merkel, C. 5.10. W. Richter,
U. 4.— A. Hoffmanns Verlag Berlin 32.50. Robert Simon,
B. 5.— Prof. Dr. Staudinger, D. 5.— Hermann Schulte, L.
10.— Bernhard Tieg, D. 6.— Dr. med. Marcnowski, S.
Schw. 5.— Krell, F. 5.— Karl Heffe, C. 4.— R. G. B.
6.— Adolf Zelder, S. 5.— Freireligiöse Gemeinde Stettin
50.— Freidenkerverein Mors 11.52. Justizrat Wolf U. 6.70. Emil
Henrich, C. 9.50. Albert Wallenfels, G. 4.— Emil Schaeffer,
B. 10.— W. Schläfer, S. 5.— J. W. Horn, S. 4.— P. Ru-
dolphi, C. 4.10. Freidenkerverein Goepingen 25.— Verein
Globus, Annaberg 13.96. J. Cellarius, U. —75. Philipp Wild,
D. 4.— Joh. Jac. Theobald, F. 11.— Aug. Schreiner, S.
10.— F. Masoud, D. 2.50. Dr. Richard Danziger, B. 4.—
Georg Schlee, G. 4.— Max Schürmann, G. 5.— Frig. Feger,
Sch. 4.— Karl Seiler, M. —75. Paul Zech, R. 4.— Lud-
wig Sutter, W. 2.85. Fr. Franck, S. 10.— W. Siegfried, C.
20.— G. Duttlinger, 5.05. Hugo Laub, C. 5.70. D. Zammert,
R. 1.45. Philipp Walter, F. 5.— Julius Wengel, C. 4.50.
Dr. Wolf, G. 12.— Dr. Hartmann, S. 5.— Freidenker-Verein
Mainz 54.32. Walther Schulte, v.Brühl, W. 4.— Otto Bloch,
D. 4.25. Dr. Uigner, M. 4.25. Richard Vahr, P. 4.25. Dr. G.
Büchner, D. 10.25. Bruno Buerdorff, L. 4.25. Richard Bloch,
G. 5.25. Ortsgruppe Rattowitz 50.— Humanistische Gemeinde
Berlin, 15.90. Carl Wild II D. 5.— R. Walter, B. 5.— Leop.
Haas, Sch. 5.— Gustav Bamberg, C. 5.25. H. Leydorff, R.
5.— Gustav Teller, C. 4.— Fr. W. Klingmann, F. 8.12. Orts-
gruppe Schwientochlowitz 13.92. Ortsgruppe Breslau 15.38. Hugo
Woywod, Sch. 4.10. Brunhilde Schwabe, D. 4.10. Eugen Goldschmidt,
L. Karl Meyer, S. 5.50. Carl Kobes, C. 4.— R. Buchholz, M.
—76. F. B. Fulda, C. 10.25. Dr. H. Floerte, M. 6.25. Chr.
Frey, D. 4.25. Gg. Engelhorn, M. 5.25. A. Engel, M. 4.25.
D. Gifinger, B.-B. 4.25. Erwin Günz, W. 4.25. Aug. Wieler C.
5.25. Aug. v. Hügel, M. 5.25. Dr. C. Goedeckemeyer, R. 5.25.
Wilh. Flocke, U. 5.25. L. Erzgraber, U. 4.25. R. Dietrich, W.
4.25. A. Blumenberg, S. 5.25. Alfred Beck, R. 5.25. Sch. Bender,
F. 4.25. Rich. Braun, B. 4.25. Ortsgruppe Hannover, 120.—
Rich. Achenbach, C. 6.20. Felix Kiewel, L. 5.25. Rich. Klaffenbach,
M. 4.25. U. Jgel, B. 4.25. Vic. Förster, C. 4.25. Dr. Homberger,
F. 4.25. Rob. Hochtaedter, F. 5.25. Otto Hirsch, F. 4.25. Gg.
Heyl, D. 5.25. R. Haurand, F. 5.25. Dr. H. Jaltin, M. 4.25.
A. Gotsch, L. 4.25. Ed. Gleichauf, F. 4.25. D. C. Effler, D. 5.25.
Fr. Bobländer, B. 5.25. Alfred Moije, B. 10.— August Dieg,
S. 5.— Alfons Reihlé, B. 5.— Emil Vieber, B. 5.— J.
Kohler, B. 5.— Max Frank, C. 5.— P. D. Pollat, C. 5.—
Alex Kreyffel, C. 5.— Rich. Matthes, C. 4.— Adolf Matthes,
C. 4.— Max Matthes, C. 4.— O. Gabriel, R. 5.— Frig.
Haffner, C. 5.— G. Leubner, M. 3.15. Gschhorn, Gr.-L. 1.55.
Dr. Lehmann, C. 20.— Oskar Pauli, F. 7.— Oskar Triester,
C. 5.02. Joh. Bohac, W. 4.— Dr. Josef Friedjung, W. 4.10.
Emil Stransky, S. 10.— Hans Bohla, S. 1.43. R. Flichter,
M. 5.— J. Schmidt, C. 6.— P. Janus, B. 4.20. H. Dietrich,
F. —75. Jul. Kraker, B.-B. —75. Fr. Hoffmann, B. —75.
Th. Holzmann, F. —75. Jac. Liebmann, F. —75. Dr. C.
Hochtaedter, F. —75. Sch. Monheimer, F. —75. Jul. Wolff
M. —75. Paul Haupt, P. 2.70. F. G. Wagt, L. 6.— J. Lübke,
L. 7.50. Jul. Frisch, W. 6.— Joh. Wacel, R. 4.— C. A. Werner,
W. 4.— Verlagsbhdg. d. f. kath. V. Vereine München 4.20. G.
Sufan, B. 1.20. Alwin Gerl, S. 4.58. H. v. Audies, C. 4.58.
Fr. Karrer, L. 6.17. E. Meinte, B. 5.—

Bundesfreunde werbet neue Mitglieder!