

Zeitschrift: Der Freidenker [1927-1952]
Herausgeber: Freigeistige Vereinigung der Schweiz
Band: 22 (1939)
Heft: 10

Artikel: Vom Sinn des Unsinn
Autor: Leox
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-409016>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 15.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

FREI DENKER

ORGAN DER FREIGEISTIGEN VEREINIGUNG DER SCHWEIZ

Erscheint regelmässig am 1. jeden Monats

Redaktion: Transitfach 541 Bern	Wenn das Wissen auch nicht alles Gute schafft, so gebiert die Unwissenheit alle Uebel. <i>Anatole France.</i>	Abonnementspreis jährl. Fr. 6.— (Mitglieder Fr. 5.—) Sämtliche Adressänderungen und Be- stellungen sind zu richten an die Ge- schäftsstelle d. F. V. S., Postfach 2141 Zürich-Hauptbahnhof. Postch. VIII. 26 074.
INHALT: Vom Sinn des Unsinn. — Der Glaube an die Gewalt. — Gerechtigkeit, Gerechtigkeit! — Ethik, Wissenschaft, Glückslehre. — Freidenkerische Irrwege. — Ein Bankdirektor soll selig gesprochen werden. — Verschiedenes. — Ortsgruppen. — Feuilleton: Der Tod der Götter. — Vermischtes.		

Vom Sinn des Unsinn.

« Wer wäre denn so töricht, den Krieg dem Frieden vorzuziehen? Im Frieden begraben die Söhne die Väter; im Krieg die Väter die Söhne. » So schreibt Herodot, der älteste Geschichtsschreiber Griechenlands einige Jahrhunderte vor unserer Zeitrechnung. Aus diesen Worten spricht die Friedenssehnsucht, die seit Jahrtausenden die Menschheit erfüllt und die leider bis auf den heutigen Tag nur eine Sehnsucht geblieben ist. Zur Sehnsucht gesellte sich nie die erlösende Tat, die die Sehnsucht wahr werden liess, vielmehr schenkte man immer wieder jener dämonischen Einflüsterung Gehör: Kriege hat es immer gegeben, Kriege wird es immer geben! Die Christen haben jenes biblische Wort vergessen, oder nie gelesen, das in Jesaja, Kap. 2, Vers 4, steht und lautet: « Da werden sie ihre Schwerter zu Pflugscharen und ihre Spiesse zu Sichel machen. Denn es wird kein Volk wider das andere ein Schwert aufheben, und sie werden hinfort nicht mehr Kriegen lernen. »

Wenn diese Weissagung aber je einmal wahr werden sollte, dann ist dies bestimmt nicht das Verdienst des Christentums. Nicht eine Gerechtigkeit im Himmel verlangen die Völker, sondern eine Gerechtigkeit auf Erden. Wer aber dieser irdischen Gerechtigkeit widerstrebt, wie es die Kirche in ihrer Jahrtausende langen Geschichte immer getan hat, der wird den Umbruch der heutigen Weltordnung nicht überdauern. Nicht durch Gebete werden Kriege vermieden, sondern nur durch das Denken. Mit vollem Recht sagt der französische Schriftsteller Anatole France: « Die Unwissenheit ist die härteste der Sklavereien; der Mensch vermag nichts, wenn er nichts weiss ». Dieser härtesten Sklaverei verdankt es die Menschheit, dass sie immer wieder auf die Schlachtbank geführt wird. Wer aber an der Unwissenheit der Menschheit interessiert ist, das brauchen wir hier nicht zu wiederholen.

Dank der Unwissenheit sind wir heute wieder soweit, dass die Kanonen donnern. Es ist Krieg! Bereits vor einem Jahr, im September 1938, stand Europa unmittelbar vor dem Ausbruch eines neuen Weltkrieges, d. h. genauer gesagt, der 1914 begonnene Weltkrieg schien in seiner ursprünglichen Heftigkeit wieder aufzulodern. Der Krieg mit den Waffen wurde damals vermieden durch jenen, inzwischen selbst beim Naivsten anrühlich gewordenen Frieden von München. Als an jenem denkwürdigen September-Freitag das Münchener-Friedens-Quartett zusammentrat, da war der ganzen Welt bange um die Antwort: Krieg oder Frieden? Wer wollte so töricht sein und den Krieg dem Frieden vorziehen? Als sich anderntags die

Kunde verbreitete, « Der Frieden ist gerettet », da dachten nur die Wenigsten daran, dass dieser « Friede » kein Friede war und dass er mit der Freiheit des tschechischen Volkes bezahlt werden musste. Man freute sich, wie es einer Welt voller « Idealisten » wohl ansteht, dass der Krieg vermieden werden konnte. Sie alle riefen jenes biblische Wort: Sollte ich meines Bruders Hüter sein! Man nahm vom Untergang eines freien Volkes in einer beängstigenden Stumpfheit Kenntnis und vergass, dass jede vernichtete Freiheit auch die unsere gefährdet.

Unter den Vielen, die diesem « Frieden-um-jeden-Preis » zujubelten, gab es aber welche, die den Krieg einem derartigen Frieden vorgezogen hätten. Auch der Verfasser dieser Zeilen gehörte damals zu jenen « Blutrünstigen », denen das Ergebnis von München eine arge Enttäuschung war. Lieber ein Ende mit Schrecken, als ein Schrecken ohne Ende. Der Friede war besiegelt — der Krieg tobte weiter!

Die weitere Entwicklung der Dinge hat unsere damals gehegten Befürchtungen bestätigt. Wer konnte so töricht sein und an diesen Frieden glauben? Doch sicher nur jene, die sich selbst belügen, die den Kopf in den Sand stecken, gleich dem Vogel Strauss. Leider waren jene Törichten Legion. Man veranstaltete Dankgottesdienste, man läutete die Kirchenglocken und Staatsmänner von hüben und drüben bedankten sich in allen Tonarten bei den Vertragspartnern. Jene aber, denen die Galle über diesen Schmachfrieden überkochte, sie waren nicht von der Ueberzeugung abzubringen, dass der Krieg dadurch nur aufgeschoben, nicht aber aufgehoben sei.

Heute, ein Jahr später, sind wir mitten im Krieg. Schritt für Schritt kam das Unheil näher. Vor einem Jahr noch erklärte Hitler in seinen Reden, dass er nicht einen einzigen Tschechen in seinem Reich haben möchte. Ein halbes Jahr später hatte er sein der Welt gegebenes Versprechen vergessen — weil er es nie ernst meinte. Die Lage im Innern des grossdeutschen Reiches forderte eine weitere Attraktion und es blieb jenem Monsignore Tiso vorbehalten, Hitler die gewünschte Gelegenheit zu schaffen. Der aus dem Münchener Frieden hervorgegangene Rumpfstaat wurde zerschlagen. Wir wollen hier kein Urteil fällen über Monsignore Tiso. Wir sind der festen Ueberzeugung, dass die Geschichtsschreiber der kommenden Epoche dies hinreichend besorgen werden. Ein krasses Kunststück jesuitischer Journalistik ist es aber, wenn man in einer gewissen Presse den damaligen Präsidenten Hacha als Verräter hinstellen sucht, nachdem doch dieses zweifelhafte « Verdienst » einzig Monsignore Tiso zukommt. Aller-

dings braucht sich Monsignore Tiso dessen nicht zu schämen, denn das Anrufen fremder Hilfe ist in jener Gilde, der er entstammt, schon wiederholt vorgekommen.

Heute tobt der Krieg. Polen liess sich nicht durch ein zweites München unter das Protektorat bringen, Polen hatte keinen Tiso. Der 1914 begonnene Weltkrieg ist durch den Widerstand der Polen in eine neue Phase getreten. Aus den bisherigen Gluten schlagen die Flammen auf, der Weltbrand ist entflammt. Das allen Gutgläubigen und Unwissenden Undenkbar ist Tatsache geworden: Hitler verbündet sich mit dem Bolschewismus! Der Erzfeind von gestern ist der ewige Freund von heute. Hitler, das europäische Bollwerk gegen den Bolschewismus, wie er sich selbst nannte und wie seine Nachschwätzer, auch die schweizerischen, wiederholten, dieser Hitler ist zum Verbündeten Stalins geworden! Wäre die Menschheit nicht bereits irre geworden, sie müsste es heute werden. Das angebliche Bollwerk gegen den Kommunismus wurde zum Eingangstor für den Kommunismus. Alle jene, die in Hitler die Rettung einer westeuropäischen Kultur erblickten, sie können nun ausrufen: Herr, Deine Wege sind wunderbar! Womit werden nun die Herren Nationalräte Aubert und Musy, die trefflichsten Kommunistenfresser, künftig die Aufmerksamkeit auf sich lenken? Diese Frage nur nebenbei!

Im Augenblick der Niederschrift dieser Zeilen reichen sich bereits deutsche und russische Truppen die Hände. Polen ist nicht mehr. Was wird aber weiter aus diesem deutsch-russischen Bündnis? Das grosse Rätselraten hat bereits begonnen. Was wird das Ende sein? Schon im Jahre 1933, unmittelbar nach Hitlers Machtantritt, schrieben wir: Das vierte Reich ist der Kommunismus. Wir bitten, im Jahrgang 1933 nachzulesen, was wir damals schrieben, und unsere Ausführungen mit den Tatsachen zu vergleichen. Die verschiedenen Entwicklungsphasen, die das Dritte Reich in nächster Zeit vielleicht noch durchmachen wird, sind belanglos, das Endresultat wird so oder so wenig erfreulich sein. Zu dieser Prophetie versteigen wir uns nicht aus Anmassung, noch aus sogenannt göttlicher Eingebung und noch viel weniger aus Freude an den kommenden Dingen, sondern aus nüchterner Würdigung der Tatsachen. Heute gilt es den Tatsachen allen Ernstes ins Gesicht zu sehen, und nicht, wie es so gerne getan wird, daneben vorbei. Vor allem gilt es, die Ursachen der heutigen Lage blosszulegen, um aus den begangenen Fehlern in letzter Stunde noch etwas zu lernen.

Die Erbitterung über die Geschehnisse in den letzten Jahren und vor allem in jüngster Zeit ist allgemein. Deutschland hatte am Ende des Jahres 1918 nicht so viele Feinde, wie es

heute hat. Es genügt aber nicht, über Hitler und den Nationalsozialismus wegzufahren und alles zu verdammen, was damit in Zusammenhang steht, ohne nach den Ursachen zu fragen. Diese Ursachen werden immer noch verschwiegen oder nicht genügend gewürdigt. Heute ist aber Schweigen Verrat, denn halten wir uns vor allem vor Augen, dass der Bolschewismus in den Westen eingebrochen ist. Heute kann nicht Schweigen oder Verbot der Diskussion nützen, sondern nur die sachliche Aussprache, die uns vor ähnlichem Uebel bewahren soll. Weg mit dem Schlagwort, das man heute in Presse und Radio immer wieder liest und findet: Schicksal, im Sinne einer «höheren» Fügung. Jene, die von Schicksal sprechen, suchen uns über Tatsachen hinwegzutäuschen, für die wir jeder Einzelne und als Volk selbst verantwortlich sind. Der Mensch ist sein Schicksal und darum müssen wir die Ursachen nicht ausserhalb unserem Machtbereich suchen. Wir alle, die ganze Menschheit ist an «diesem Schicksal, das über Europa hereingebrochen ist», mitschuldig. Wir sprechen mit dieser Feststellung weder dem Nationalsozialismus noch dem Kommunismus das Wort, sondern wir nennen die Dinge bloss beim richtigen Namen.

Als im Jahr 1914 der Krieg ausbrach, da war dies so wenig von ungefähr wie es heute ist. Wir wollen die Schuldfrage hier nicht erneut aufwerfen. Wir kämen bei einem derartigen Unternehmen vielleicht zurück bis zur Erbsünde! Wir begnügen uns mit der Schuldfrage des eben begonnenen Krieges. Nun, diese wird landläufig schnell ermittelt: Hitler, der Nationalsozialismus. Eine Frage aber: Wer trägt die Schuld, dass es einen Hitler als Führer gibt, wer ist für das Dasein eines Nationalsozialismus verantwortlich? So wie 1914 der Weltkrieg ausbrach, so brach 1918 der Friede aus, jener Friede, von dem wiederum Anatole France bereits im Jahre 1921 sagte: «Auf den schrecklichsten der Kriege ist ein Vertrag gefolgt, der kein Friedensvertrag war, sondern eine Fortsetzung des Krieges. Europa wird darum zugrunde gehen, wenn es sich nicht endlich von der Vernunft beraten lässt.» Gewiss, ein Friede, den Deutschland diktiert hätte, wäre um keinen Jota besser gewesen als jener Friede von Versailles; darüber wird sich niemand Illusionen hingeben. Der Friede von Versailles war ein Gewaltfriede, kein Rechtsfriede und musste darum mit mathematischer Sicherheit früher oder später wieder der Gewalt rufen. Hat sich Europa von der Vernunft beraten lassen? Was taten z. B. die Siegermächte zur Förderung der aus dem Kriege geborenen Demokratie? Aus Furcht vor einem wieder erstarkenden Deutschland, aus Furcht vor einer sozialistischen Regierung — die in Wirklichkeit keine war, das

Feuilleton.

Der Tod der Götter.

Schluss-Epos

Von Jean Richepin
von der Académie Française.

Aus dessen «*Les Blasphèmes*» (1884).
Uebersetzt von Karl E. Petersen.

Ihr Brüder, seht! Ich kämpfe schwach und nackt
mit den Allmächt'gen, die in Schrecken eingehüllten.
Den Stolz des Atheisten zeigt ich ihnen prahlend.
Ich war bei ihnen droben, bin zurückgelangt.
Da ich sie ausgewischt wie man ein Wort radiert
und da sie *nichts gesagt* und da es *nicht gedonnert*,
so hebt eure Stirnen hoch, die ihr verneigtet
und schaut sie an, die grossen Leichen, Aug in Aug! —
Durchstößernd alle Himmel, die noch leerer sind
als eine Armenhand, verlachtet die Fantome!
Der Hoffnung grüne Blume euch zu pflücken,
werft in den Strassengraben eure Angst!
Ihr werdet auch die Schleier vom Mysterium heben
ohn' einen Herrn zu finden dieser weiten Welt,
im Himmel wie in einem Neste werdet sehn

ihr unter Zufallsschwingen formen sich die Sterne.
Materie in Bewegung werdet fühlen ihr
wie einen uferlosen Strom, der ohne Boden
in Wirbeln endlos hinbraust durch des Weltalls Leben.
Sie hat wohl *kein Warum*, doch zeigt sie euch *das Wie*.
So klein du selbst bist, in der Unzahl ganz verloren
wie in dem Böttich wohl ein winz'ger Traubenkern,
wirst sagen du, dass Götter, Söhne *deines* Hirns,
bloss eines Schattens Traum zur Lobpreisung des Alls sind.
Mit Musse wirst du dann und in des Siegers Ruh,
auch ohne Täuschung all der Priester und Apostel,
beglückt im Winkel des Planeien, der dein eigen
dich einst erholen ganz in *deines* Herzens Fried.
Ergötzen wirst du dich am Guten, mag auch Schlechtes
dareingemischt sein, wie's beim Säugling ist des Lumps,
der trotz der schmutz'gen Mutterbrust, der rauhen Zitz'
die Augen schliesst vor Lust beim Saugen der Mamelle.
Vertilgt aus euren Herzen allen vagen Wunsch,
dann wird der süsse Mund der Frauen und der Mütter
vergessen lassen euch die Reize der Schimären,
die ja so weit entfernt, dass man sie *nie* erreicht.
Durch die Befriedigung bescheidener Gelüste
mühlos erneut und frisch in jeder Morgenfrüh'
bei nahgerückter Hoffnung, leichter fassbar'm Wunsch
wird *freier* euch der Geist, der Körper *wohl* sich fühlen.
Ein jed' gelöst Problem, befriedigter Bedarf,

beweisen u. a. die Fürstenabfindungen — stand man jeder Lebensmöglichkeit des deutschen Volkes im Wege. Zu diesen äusseren Schwierigkeiten gesellten sich die inneren. Die Reaktion sabotierte jede Arbeit der Weimarer-Regierung und die Finsterlinge aller Farben, vor allem des Zentrums, suchten das Rad der Zeit zurückzudrehen. Die Folge aller dieser inneren und äusseren Schwierigkeiten war eine zunehmende Verproletarisierung, eine erschreckende Hoffnungslosigkeit. Weil die Weimarer-Regierung mit der wirtschaftlichen Frage nicht fertig wurde, darum wurde das deutsche Volk in seiner Verzweiflung dem Nationalsozialismus in die Arme getrieben, wobei die Bewegung in den Jahren unmittelbar vor dem Machtantritt die eifrige Förderung der Katholisch-Konservativen und des Kapitals genoss.

Wirtschaftliche Verlotterung und Hoffnungslosigkeit haben Hitler auf den Thron gehoben. Wie ist aber der Nationalsozialismus mit den Problemen fertig geworden? Wie viele der ungehemmt gegebenen Versprechen hat Hitler eingelöst? Hat er die Zinsherrschaft gebrochen? Hat er die sozialen Fragen gelöst? Nichts von alledem. Anstelle des Chaos trat der Nihilismus. Deutschland wurde in einen Kasernenhof verwandelt, die ganze Industrie wurde auf Krieg umgestellt; so hat der Nationalsozialismus die Probleme gelöst! Dass diese Lösung zum Krieg führen musste, liegt auf der Hand. Was wird nach diesem Krieg noch übrigbleiben?

Unser und der ganzen Menschheit Schicksal liegt in unserer Hand. So wie wir heute Hungersnöte und Epidemien überwunden haben, so werden die Menschen auch den Krieg überwinden, sei es, dass der Krieg den Krieg unmöglich macht, weil mörderische Waffen weder Sieger noch Besiegte zurücklassen, sei es, dass die endlich dämmende Erkenntnis den Krieg verunmöglicht. Das ist der Sinn des Unsinn.

Leox.

Der Glaube an die Gewalt.

Von Rudolf Goldscheid.

Bemerkung der Redaktion: Der nachstehende Artikel wurde vor 15 Jahren, im Jahre 1924, durch den inzwischen verstorbenen Wiener Soziologen Rudolf Goldscheid geschrieben. Heute, da der Glaube an die Gewalt mit einer noch nie gesehenen Vehemenz durchbricht, sind diese Zeilen aktueller denn je.

Erst jetzt sieht man es mit voller Klarheit: Es war wohl ein Kinderspiel für ein paar verbrecherische Dummköpfe, den grössten Krieg der Geschichte zu entzünden, aber selbst die vereinigte Arbeit der erleuchtetsten Geister der ganzen Welt

brachte es noch nicht fertig, die Menschheit wieder zum Frieden zurückzuführen. Hatten die Anhänger des Krieges schon eine gänzlich unzulängliche Vorstellung von der Ungeheuerlichkeit seiner materiellen Zerstörungsgewalt, so erwiesen sie sich als völlig ahnungslos hinsichtlich des Umfanges der seelischen Verwüstung, die seine notwendige Folge ist. Als der Kampf entschieden war und die Kanonen nicht weiter zu sprechen brauchten, da begann man die Bilanz des Krieges zu ziehen, rechnete aus, welche Verluste jedes Volk an Gütern, an Toten, Verwundeten und Verkrüppelten zu beklagen hatte, stellte Ländergrenzen und Reparationsverpflichtungen nach der neuen Machtverteilung fest. Die Aufmerksamkeit richtete sich ausschliesslich auf das Politisch-Oekonomische — die grundstürzenden Veränderungen, die der Krieg auf psychischem Gebiete nach sich gezogen hatte und weiter nach sich ziehen musste, beachtete man hingegen nur ganz nebenbei.

Und doch sind es, wie man heute nicht länger verkennen kann, diese, die alle nach den sorgsamsten Gutachten der Fachleute gefassten Beschlüsse ungestüm über den Haufen warfen. Wirtschaftlicher Wiederaufbau mitten im unaufhaltsam fortschreitenden, bis ins Innerste greifenden seelischen Zersetzungsprozess, das ist ein ganz hoffnungsloses Unternehmen. Die ungeheuren materiellen Schäden, die der Krieg verursachte, hätten sich nur gutmachen lassen durch ein entsprechendes Plus an sittlicher Kraft, aber da statt dessen der Krieg uns auch sittlich auf ein weit tieferes Niveau herabsenkte, verschlimmert sich die Lage des Menschengeschlechts unausgesetzt.

Es war das grosse Wunder des Krieges, dass er uns erst die ganze gewaltige Fülle unseres Reichtums offenbarte. Vor unserem gigantischen Zerstörungswerk ahnten wir gar nicht, über welche schier unerschöpflichen Hilfsquellen wir verfügen, zu wie ungeheuren Leistungen jedes Volk bei äusserster Anspannung seines konzentrierten Kollektivwillens fähig ist. Und in noch höherem Masse erschloss sich uns diese Einsicht in den Jahren nach dem Krieg. Wir wissen heute, dass selbst die angestrengtesten und mit allen Künsten der Technik aufs raffinierteste unterstützte Kulturverwüstungsarbeit eines halben, ja selbst eines ganzen Jahrzehnts nicht ausreicht, uns der Natur gegenüber zur Ohnmacht zu verurteilen.

Nicht was der Krieg in der äusseren Welt verwüstet hat, ist somit irreparabel; die Zerstörungen, die er im geistigen Gefüge der Welt anrichtete, sind das schwerste Uebel, das uns bedrückt. Es war nicht nur die Macht des technischen Leistungsvermögens, was uns in den vergangenen Jahrzehnten befähigte, immer grössere Kulturschöpfungen zu vollbringen,

sie werden dir zu Beuten und zu Glücksgefühlen und deiner besten Freuden Wein wirst du dann trinken *im Schönen*, das du fandsi und *in verteilter Lieb'*. Die starre Langeweile werdet ihr dann nimmer zu fürchten haben, nicht misslung'ne Pläne, nicht die Reue, die erstickt, doch leben wie ein Kind beglückt im Schoosse der Natur, die euch gewogen. Die einst'ge Todesangst, Gelübde, die steril und all der Aberglaube schreckhaft und fantastisch, die Evangelien, Koran, Veden, all die Bibeln, die Dogmen, *all der vielen Glauben aller Wust*, all diese wilden Geier, dumm und scheu und gierig, die euer Herz durchschwebten seit sechstausend Jahr, sie überfrassen sich an eurer Lenden Fleisch, verpesteten die Luft die euer Mund geatmet, erstaunt, geblendet von der Morgenröte Glanz, im Sonnenlichte kläffend, denn sie schmerzt sein Feuer, wegfaltem werden sie gar schlaff und schwer, ohn' Ordnung, wie eine finst're Schar von Faltern in der Nacht. Versinken sie zuletzt in Schatten und Mysterien, so wird statt Abschiedblasen oder Toteng'läut ein Hohngelächter platzen laut hervor, davon der Erde Bauch sich schütteln wird gar lustig. *Dann ist das Ende da*. Die Tempel schliessen sich, das Gras und wilder Wein verstecken ihre Tore. Idole ohne Priester — da auf ewig Tote —

sind bald hinweg geschwemmt *in die Vergessenheit*. Nur Herzen, die verliebt in Altertums-Legenden, verirrt im Walde der verlor'nen Poesie, von deren vagen Echo sie wie festgebannt, verspäten sich dann noch in mystischen Erinnern. Jedoch *auch sie* verlieren die Erinnerung an Namen, die der Mensch einst *Schatten* hat gegeben. Ihr Echo selbst erstirbt in leisen Vibrationen wie ein verschleiert Röcheln fernen Timpanons*. Wenn Niemand mehr die Namen kennt, die sie getragen, wird auf dem Anger toter Götter bald erblühn wie eine Ros' im Lenz auf einem Sarg der Stolz, denn hier auf Erden gibt's *nur einen Gott: den Menschen*.

* Ein griechisches Musikinstrument.

Ein Buch?

Die Literaturstelle der Freigeistigen Vereinigung der Schweiz, Postfach 2141, Zürich-Hauptbahnhof, besorgt es Ihnen.