

Zeitschrift: Der Freidenker [1927-1952]
Herausgeber: Freigeistige Vereinigung der Schweiz
Band: 30 (1947)
Heft: 4

Artikel: Der Jesuitenartikel
Autor: Bucher, J.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-409728>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 13.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

DER FREIDENKER B e r n

ORGAN DER FREIGEISTIGEN VEREINIGUNG DER SCHWEIZ

Redaktion: Transifach 541, Bern / Abonnementspreis jährlich Fr. 6.— (Mitglieder Fr. 5.—). Sämtliche Adreßänderungen und Bestellungen sind zu richten an die Geschäftsstelle der FVS Postfach 16, Basel 12. Postcheck V 19305 Basel

Inhalt: Der «Jesuitenartikel» - Er mußte sie kennen! - Die österreichische Freidenkerbewegung während der Diktaturen - Die schwarze Internationale - Ein metaphysisches Nirwana - Totentafel: Alwin Weber - Hall und Widerhall - Pressefonds - Aus der Bewegung - Literatur



Um den Fanatismus zu stürzen, müßte man wohl bei den Jesuiten beginnen, welche die Wächter desselben sind.
d'Alembert

Der „Jesuitenartikel“

Vorbemerkung der Redaktion: Am Weihnachtsabend 1946 sollte nach Radioprogramm der Jesuit Dr. Hans Urs von Balthasar in Basel die katholische Predigt halten. Gestützt auf eine Verfügung des Eidg. Post- und Eisenbahndepartementes, die dem Vernehmen nach vor vier Jahren erlassen wurde, mußte diese Predigt vom Programm abgesetzt werden, denn Jesuiten dürfen, sofern sie von der protestantischen Blindheit als solche erkannt werden, nicht mehr am Radio sprechen.

Ueber dieses Verbot entstand in der gesamten katholischen Presse großer Lärm. Ein Fürsprecher für die Jesuitenansprüche erwuchs der katholischen Presse im Organ des Landesringes der Unabhängigen, in «Die Tat». Auf diesen Artikel bezieht sich der Artikel unseres Mitarbeiters, was wir zur Orientierung unserer ausländischen Leser vorausschicken wollten.

Mag man über die vom Zaune gerissene «Jesuitenkampagne» in der «Tat» erbaut sein oder betreten, eines hat sie schlagartig enthüllt, nämlich die in weiten Kreisen herrschende ganz erstaunliche Ignoranz gegenüber dieser Materie. Diesen Leuten wäre das gründliche Studium der Geschichte des Jesuitenordens und vor allem ihrer Moralthologie von Liguori und Gury dringend zu empfehlen. Vielleicht würden sie dann den Grund zur Aufnahme des Artikels 51 in die Bundesverfassung erkennen und trotz dem hilflosen Gestammel gewisser protestantischer Herren Doktoren und Pfarrherren, die anscheinend nur zu bereit wären, den Ast, auf dem sie sitzen, absägen zu helfen, ersehen, daß dieser Artikel heute wie damals seine volle Berechtigung in der BV. hat, solange als die Römisch-Katholiken sich dieser ihrer fanatischsten Glaubenseiferer als Werkzeug zu bedienen gedenken.

Kennen diese Herren überhaupt den Zweck der Gründung und das Ziel des Ordens und wissen sie, daß er im Jahre 1534 von Don Inigo Lopez de Recalde alias Ignatius von Loyola eigens zu dem unausgesprochenen Zwecke gegründet worden ist, den Protestantismus auszurotten, mit dem weiteren Ziele der völligen Vernichtung jeder geistigen Freiheit und Regung?! Wenn sie das wissen und trotzdem in Anbiederungsversuchen mit ihm machen zu müssen glauben, so werden sie es nicht verhindern können, daß man sie als Verräter an der eigenen Sache, am Protestantismus, betrachten müßte, welches Tun um so vieles gefährlicher ist, als es dem Abwehrkampf in den Arm fällt und ihn lähmt. Wohin das führt, hat uns die jüngste Vergangenheit erschreckend deutlich vor Augen geführt mit dem Untergang des deutschen Protestantismus im Nazitum,

verursacht durch die ähnliche schmählische Haltung der Führerschaft der protestantischen Kirche in Deutschland.

Aber es müßte ihnen auch bekannt sein, daß wir uns mit dem Jesuitenverbot nicht allein befanden; waren sie doch bereits unter Bismarck in Deutschland verboten, wurden sie selbst in Frankreich mehrere Male zum Lande hinausgejagt und gab es ebenfalls verschiedene Päpste, die den Jesuitenorden aufgehoben hatten, und das alles wahrscheinlich nicht ohne gute Gründe!

Von Nutzen dürfte es auch sein, wenn sich diese Herren den Fall Przywara aus dem Jahre 1930 in Erinnerung rufen und die vortrefflichen Ausführungen in «Der Katholik» vom 22. Februar 1930 über die Interpretation des Art. 51 von Prof. Dr. Fleiner, eines hervorragenden Staatsrechtslehrers, zu Gemüte führen würden, der mit folgender Erkenntnis schließt: «... Die Erklärung für die Ahnungslosigkeit, mit der protestantische Kreise dem Jesuitenartikel der BV. gegenüberstehen, liegt darin, daß ein großer Teil der Gebildeten den Charakter und die Wirksamkeit der Gesellschaft Jesu, des Kampfordens gegen den Protestantismus, nicht mehr kennt und sich der Bedeutung nicht mehr bewußt ist, die dem Jesuitenverbot für die *Aufrechterhaltung des konfessionellen Friedens* in unserem konfessionell zerklüfteten Staate zukommt.»

Der Vorschlag eines «Schweizer-Jesuiten» in der «Tat» ist tatsächlich eines Jesuiten würdig, in der wohlverstandenen Voraussetzung gemacht, daß es schwer hält, dem Orden als solchem, gerade wegen der Zweideutigkeit seiner «Konstitutionsgesetze», offensichtliche staatsgefährliche Handlungen nachzuweisen. Auf jeden Fall sind juristische Beweise bei weitem schwerer als historische zu finden. Doch muß man wissen, daß die ganze Organisation desselben mit dem demokratischen Prinzip auch nicht im entferntesten Berührung hat, ja demselben spinnefeind gegenübersteht und selbst der autokratischsten Monarchie zum Vorbild dienen könnte, ihre staatsgefährliche Tendenz aber besonders in den erwähnten Moralthologien zum Ausdruck kommt. Das Gelübde des Kadavergehorsams, das sich mit demokratischer Einstellung keineswegs vereinbaren läßt, der Probabilismus, die Reservatio mentalis (Gewissensvorbehalt), die es einem Jesuiten jederzeit erlaubt, jede Aussage in ihr Gegenteil zu verkehren, bilden die gefährlichsten Hauptrequisiten dieses Ordens. Ebenso gibt es keine «schweizerischen» Jesuiten, sondern nur «Jesuiten» schlechthin; denn mit dem Ablegen der Gelübde hat sich jedes Ordensmitglied jeglicher staatlicher und gar verwandtschaftlicher

Bande ent schlagen. Das Wort «Patriotismus» kann er fortan aus seinem Wörterbuch streichen. Sein oberster Herr und Gebieter ist nicht der Papst, sondern der Jesuitengeneral, dem er oder seinem unmittelbar Vorgesetzten unbedingten Gehorsam schuldet.

Ob Protestanten, Katholiken, Anders- oder Ungläubige, als Staatsbürger haben wir alle ein eminentes Interesse daran, daß der Art. 51 in der BV. erhalten bleibt und erwarten wir, daß ihm in Zukunft strikte nachgelebt und damit das Wirken eines Ordens verhindert wird, der sich nicht an die Gesetze unseres Staates gebunden hält, sondern sich nach eigenen Gesetzen, die er dem Staate überordnen möchte, richtet.

Besonders mutig scheinen allerdings die Herren um die «Tat» nicht zu sein, und es war ihnen wahrscheinlich auch gar nicht darum zu tun, sich zu einer tapferen Tat der Feststellung der Wahrheit aufzuraffen, ansonst hätten sie nicht einem Jesuiten die Spalten geöffnet, um sie dann aufklärenden Stimmen zu verweigern. Auf jeden Fall zeugt es von einer großen Dosis Naivität, an der es in der «Tat» nicht mangelt, zu glauben, daß das Lamm mit dem Wolfe Freundschaft schließen könnte. Schon eher dürfte man geneigt sein, anzunehmen, daß sie das Opfer eines jesuitischen Vorstoßes zur Abtastung der Situation für eine event. Revision des Art. 51 geworden ist, und zweifeln wir nicht, daß dieser gründlich vorbeigelungen sein wird.

J. Bucher.

Der Mönchsgeist ist die Plage der Staaten; von allen, welche dieser Geist beseelt, sind die Jesuiten die schädlichsten, denn sie sind die mächtigsten; es ist also mit ihnen, daß man anfangen muß, das Joch dieses verderblichen Gezüchtes abzuschütteln.

d'Alembert.

Er mußte sie kennen!

Minghetti, der, nachdem er Minister des Papstes Pius IX. gewesen, Präsident der italienischen Kammer wurde, hatte Gelegenheit, nachdem er sich einmal aus der Politik zurückgezogen hatte, vom Papst in Bologna in Audienz empfangen zu werden. Bevor dieser ihn zum Platznehmen einlud, schickte sich der heilige Vater an, hinter alle Vorhänge zu sehen. Er erklärte dies mit folgenden Worten: «Ich versichere mich, ob sich nicht ein Jesuit dahinter versteckt hält, um unser Gespräch zu belauschen. Ich anerkenne viele Fähigkeiten der Jesuiten, doch sind sie schrecklich neugierig. Es würde mich durchaus nicht verwundern, selbst auf dem «cesso» (d. h. auf dem WC) einmal einen zu entdecken.»

Von Seiten eines Papstes ein wertvolles Eingeständnis.

La libre pensée, Lausanne, Nr. 2, 1947.

Die österreichische Freidenkerbewegung während der Diktaturen

Wenn wir heute Rückschau halten über die Kette der Verfolgungen und die vorübergehende völlige Ausschaltung der österreichischen Freidenkerbewegung durch die beiden Diktaturen in den Jahren 1934 bis 1945, so ist es unvermeidlich, ganz kurz die Entwicklungsgeschichte dieser einst so mächtigen Landesorganisation der Freidenkerinternationalen aufzurollen.

Im Jahre 1887 — es wäre demnach die Sechzigjahrfeier fällig — gründete der namhafte Schriftsteller und Redakteur Dr. Erwin Plowitz, in Wien, mit 66 Mitgliedern den «Verein der Konfessionslosen», aus dem sich im Laufe der Zeit über den «Verein der Freidenker» (1894) — der seine Tätigkeit auf Nieder-

Keine Toleranz für die Feinde der Toleranz



J. Wanner

Leonhard Ragaz. *Aus dem Leben und Werk eines großen Schweizers.* Luzern, im Selbstverlag des Verfassers [Bleicherstr. 8] 1946, 61 Seiten. Preis Fr. 2.20.

Einen Index der verbotenen Bücher, wie ihn die Romkirche ihr eigen nennt, kennen freie Menschen nicht. Wir behalten uns in allen Teilen vor, uns eine eigene Meinung zu bilden und zu erschaffen. Es widerstrebt uns, jene Meinungen zu übernehmen, die uns durch die Maschinerie der öffentlichen Meinung — lies Presse — oder sonstige «Autoritäten» vorgekauft werden. Zu oft erleben wir, daß eine gute Sache durch die Infamie zum Schlagwort wird, das dann von allen geistigen Wiederkäuern als Wissen herumgeboten wird. Geht man der Sache auf den Grund, so erfährt man in 98 von 100 Fällen, daß hinter der ganzen Aufgeblasenheit rein nichts steckt. Den schlagendsten Beweis für diese Behauptung liefert uns das Christentum, von dem die Gläubigen, außer einigen Kulthandlungen und einigen zur Schulzeit eingepaukten und unverdauten Brocken katholischer oder protestantischer Herkunft, nichts wissen.

So und ähnlich verhält es sich mit dem religiösen Sozialismus von Prof. Leonhard Ragaz. Vom Christentum weiß man nichts, als daß man zu dem Ding gehört und von Sozialismus nicht viel mehr. Darf man sich da verwundern, wenn die Urteile so krumm und verbogen sind?

Es ist ein besonderes Verdienst Wanners, daß er sich als Freidenker in den religiösen Sozialismus eines Ragaz vertieft hat, eingedenk der Devise: Prüfe alles und behalte das Beste.

Wenn sich Wanner in die zahlreichen Arbeiten von Prof. Ragaz vertieft hat, so in erster Linie, um seine Auffassung über den Sozialismus kennen zu lernen. Die geistige Ernte aus diesem Studium hat in der vorliegenden Schrift ihren Niederschlag gefunden. Die Schrift soll mithelfen, die vielen Fehlurteile über Ragaz zu revidieren und uns einen Schweizer vorzustellen, dessen quell-lauterer Charakter in einer Wüste von Oberflächlichkeit, Charakterlosigkeit und Kompromißerei auffällt. Wenn man als Freidenker auch nicht in allen Teilen mit Ragaz einig geht, so mit der religiösen Motivierung seines Sozialismus, dessen höchste Stufe eine freie Theokratie (Gottesherrschaft) sein soll, so muß man doch zugeben, daß Ragaz im besten Sinne Christ und Sozialist ist. Diese Gesinnungstreue muß man achten, auch wenn man diesen Glauben nicht teilt. Wie so ganz anders nimmt sich der Sozialismus eines Ragaz aus, gegen die Lauheiten eines Parteisozialismus, der sich weder für noch gegen das Christentum zu entscheiden wagt!

«Sozialismus ist Verantwortung des Menschen gegen den Menschen und Dienst des Menschen am Menschen mit allem, was er ist und hat», diesen Satz hat Wanner seinen Ausführungen als Motto vorangestellt. Diesen Sozialismus hat Ragaz nicht nur, wie so viele andere, gepredigt, sondern er hat ihn auch gelebt. Um ihn leben zu können, hat er sich frei gemacht von staatlichen und kirchlichen Bindungen, denn im Jahre 1921 hat Ragaz seine Professur an der theologischen Fakultät der Universität Zürich, die er 13 Jahre inne hatte, aufgegeben. Er war von der Hoffnungslosigkeit des offiziell-