

**Zeitschrift:** Der Freidenker [1927-1952]  
**Herausgeber:** Freigeistige Vereinigung der Schweiz  
**Band:** 35 (1952)  
**Heft:** 3

## Werbung

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 14.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

these, und diese wäre im vorliegenden Falle weder der die Massen versklavende Kapitalismus noch der zum Totalitarismus führende Kommunismus, sondern ein wirklich demokratischer, d. h. ein freiheitlicher Sozialismus. Die Entwicklung geht also in der Weise vor sich, daß jede dieser Stufen unter bestimmten Bedingungen einer höhern Stufe Platz machen muß, die ihrerseits wieder an die Reihe des Verfalls und des Untergangs kommt.

Karl Marx betrachtete dagegen die Veränderungen in den gesellschaftlichen Beziehungen als einen naturgeschichtlichen Prozeß, den Gesetze lenken, die von dem Willen, dem Bewußtsein und der Absicht der Menschen nicht nur unabhängig sind, sondern deren Wollen, Bewußtsein und Absichten bestimmen. Marx führt aus:

«Bei Hegel ist der Denkprozeß der Demiurg (Schöpfer) des Wirklichen, bei mir ist umgekehrt das Ideelle nichts anderes als das im Menschenkopf umgesetzte und übersetzte Materielle.» Diese Erkenntnis faßt Marx in den viel zitierten und markanten Satz zusammen:

«Es ist nicht das Bewußtsein der Menschen, das ihr Sein, sondern umgekehrt ihr gesellschaftliches Sein, das ihr Bewußtsein bestimmt.»

Der große Unterschied zwischen Hegel und Marx besteht darin, daß bei Hegel der Gang der Dinge durch den Gang der Ideen bestimmt wird, bei Marx aber der Gang der Dinge, des Lebens, den Gang der Ideen, die Bewegung des Denkens bewirkt.

Marx schloß aus seinen Forschungsarbeiten über die gesellschaftliche Entwicklung, daß bestimmte Gesetze und treibende Kräfte vorhanden seien, nach denen sich die menschliche Gesellschaft entwickle. Im Leben der Menschen und der Gesellschaft bestehen Widersprüche. Diese Widersprüche, die in den Klassengegensätzen sichtbar werden, führen zum Klassenkampf und zu neuer Vervollkommnung des Lebens. Beispiel: Feudalismus — Kapitalismus — Imperialismus — Sozialismus.

rer von gestern und heute geschrieben und in tendenziöser Weise entstellt worden. Die Urteile und Auffassungen über Sowjetrußland sind oft sehr widersprechend, und es wäre zu wünschen, daß über all diese strittigen Fragen ohne jegliche Voreingenommenheit gesprochen würde.

Ich glaube, daß wir diesen Maßstab nicht anlegen dürfen, wenn wir über die Männer sprechen, die ihre Beiträge zum Buch *«Ein Gott der keiner war»* geliefert haben. Dieses ist zu sehr auf Dokumenten und glaubwürdigen Erfahrungen und Bekenntnissen aufgebaut, um nicht überzeugend zu wirken. Der Inhalt des Werkes setzt sich zusammen aus Darstellungen von sechs ganz verschiedengearteten Menschen. Drei von ihnen gehören zu den sogenannten Aktivisten: *Arthur Köstler*, ein Intellektueller, bei dem eine scharfsinnige Kritik besonders hervorsteht; *Ignazio Silone*, der sich während des zweiten Weltkrieges vorübergehend als Emigrant in der Schweiz aufhielt, hier als feinsinniger Dichter und Schilderer seiner Landsleute bekannt wurde, und der einen Kommunismus mit deutlich erkennbaren humanistischen Zügen vertritt; *Richard Wright*, der nordamerikanische Negerdichter, dessen Ausführungen ebenfalls auf eine vornehme kommunistische Grundhaltung schließen lassen.

Im zweiten Teil des Buches äußern sich die «Gläubigen Jünger» des Kommunismus: der französische Dichter *André Gide*, der amerikanische Journalist *Louis Fischer* und der leidenschaftlich für ein einiges Europa kämpfende Engländer *Stephen Spender*. Von diesen drei Idealisten ist bei uns *André Gide* wohl der bekannteste; er wurde seiner Zeit wegen seiner Publikationen *«Zurück aus Sowjetrußland»* und *«Retouchen zu meinem Rußlandbuch»* unsachlich angegriffen und bekämpft. Seine Gegner warfen ihm vor, er hätte sich bei der Niederschrift dieser beiden Bücher zu stark von ästhetischen Gesichtspunkten leiten lassen, die weitgreifenden Urteile aus seiner Rußlandreise allzusehr auf geringfügige und zufällige Erfahrungen

3. *Der biologische Materialismus* stützt sich auf die natürliche Entwicklungslehre im Anschluß an Darwin. Er geht nicht etwa von der Annahme aus, daß die Entwicklungsgesetze, die für die ganze Natur Geltung haben, auf die Gesellschaft Anwendung finden können oder umgekehrt, daß wir Gesetze, die wir in der Gesellschaft erkannt haben, ohne weiteres auf die Natur anwenden dürfen. Die rein naturwissenschaftliche Methode kann nicht einfach auf soziale Probleme übertragen werden, und es ist falsch, wenn behauptet wird, Marx hätte die naturwissenschaftlichen Forschungsprinzipien von Darwin auch beim geschichtlich-gesellschaftlichen Leben angewendet. Einen besonders nachhaltigen Eindruck auf Marx machte Darwins Buch über *«Die Entstehung der Arten»*. Engels stellte Marx an Darwins Seite, indem er sagte: *«Wie Darwin das Gesetz der Entwicklung der organischen Natur, so entdeckte Marx das Entwicklungsgesetz der menschlichen Geschichte.»*

4. *Der geographische Materialismus* sucht die Abhängigkeit der menschlichen Kultur von der Bodengestaltung, dem Klima und andern physikalischen Verhältnissen nachzuweisen. Auch Rasse, Vermehrungsgrad, Bodenschätze und viele andere natürliche Gegebenheiten beeinflussen das Aufkommen und die Weiter- und Umgestaltung von Ideen, Anschauungen, politischen Einrichtungen in erheblichem Maße.

Doch sind nicht diese von den Menschen nicht oder nur gering beeinflussbaren Naturfaktoren die eigentlichen Triebkräfte, die den Charakter der Gesellschaftsordnung bestimmen; sie liegen vielmehr in den Produktionsverhältnissen.

Die Thesen hierüber finden sich in der einen der beiden Grundlehren von Karl Marx, im ökonomischen Materialismus. Geographischer und ökonomischer Materialismus zusammen bilden die historische Geschichtsauffassung.

(Fortsetzung folgt.)

### Gib den «Freidenker» an Freunde weiter!

aufgebaut und voreilig und unüberlegte Folgerungen gezogen. — Aufschlußreich und wertvoll an diesem hier besprochenen Buch ist auch das vom englischen Sozialisten *Richard Großmann* verfaßte Vorwort, der mit einer überaus verständnisvollen Einfühlung von den einstigen und heute zu «Konvertiten» gestempelten Kommunisten spricht.

Es kann nicht die Aufgabe eines Rezensenten sein, die von ihm aus der Lektüre eines Buches persönlich gewonnenen Eindrücke wiederzugeben oder sie gar einem andern Leser aufzuzwingen. Von einer Tatsache bin ich allerdings überzeugt: die Flucht dieser Männer aus dem Kommunismus ist auf die gewissenhaftesten Ueberlegungen zurückzuführen; sie ist erfolgt aus Wahrheitsdrang und aus einem zu innerst verankerten Gerechtigkeits- und Freiheitsgefühl, nicht zuletzt aber auch aus der Ueberzeugung heraus, daß auf physischer Macht und auf Gewaltmethoden ein Reich der Brüderlichkeit und der Menschenrechte nicht errichtet werden kann. Die Tragik der Auseinandersetzung zwischen der östlichen und westlichen Welt liegt zum größten Teil wohl darin, daß eine friedliche Lösung dadurch erschwert wird, weil jeder der Hauptpartner die Sünden und Fehler dem andern allein zuschiebt. Nicht vergessen dürfen wir das in weiten Kreisen den führenden Männern Sowjetrußlands entgegengebrachte Mißtrauen, das sie durch die Entartung der sozialistischen Idee heraufbeschworen haben. Sozialisten und Kommunisten, deren Ideal ein freiheitlicher Sozialismus ist, wender sich ab von jenen Begriffsinhalten, die das Wort «kommunistisch» irrtümlicher Bedeutung namentlich in den letzten Jahren erhalten und kompromittiert hat.

Das hier skizzierte Buch, in einem faszinierenden Stil geschrieben könnte dazu beitragen, uns etwas freier zu halten von einer haß erfüllten, verhetzenden und Unheil bringenden Denkweise.

JWL.