

Weihnacht wirklich?

Autor(en): **Omikron**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Freidenker [1956-2007]**

Band (Jahr): **48 (1965)**

Heft 12

PDF erstellt am: **19.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-411338>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Weihnacht wirklich?

Der nachfolgende Artikel ist um die Jahreswende 1964/65 geschrieben worden. Er hätte frühestens in der Februar-Nummer erscheinen können. Da er aber an Aktualität nichts einbüßen konnte ausser dem Anknüpfungspunkt und unsere Zeitschrift sich nicht über Stoffmangel zu beklagen hat, zogen wir es vor, ihn auf die nächste Dezemberrummer zu versparen. Die Redaktion

Das Fragezeichen im Titel habe ich von mir aus dazugesetzt, der Verfasser des Aufsatzes, den wir meinen, hätte es nicht geduldet. Es ist die Ueberschrift eines Weihnachtsartikels in der Basler «National-Zeitung» vom 24. Dezember 1964. Der Verfasser ist der bekannte Bundeshaus-Korrespondent dieser Zeitung, Rolf Eberhard. Seine Weihnachtsbetrachtung wollen wir nicht als Ganzes kritisieren — aber seine Eingangsworte, die haben es uns angetan! Rolf Eberhard schreibt:

«Siehe, eine Jungfrau wird schwanger sein und einen Sohn gebären, und sie werden seinen Namen Immanuel heissen, das ist verdolmetscht: Gott mit uns». Das ist nun nicht mehr bloss frommer Wunsch und leere Behauptung, sondern Tatsache. So tatsächlich wie Deine und meine Existenz ist die Existenz Gottes auf Erden . . .

. . . das ist fortan und für alle Zeit das Menschenleben, jedes Menschenleben: die Stätte der Existenz jenes Gottes, der «Gott mit uns» sein und heissen will. Die Sonde aus der Unendlichkeit — um im Bilde zu sprechen — ist nicht nur in einer Entfernung von Tausenden von Kilometern an unserem Planeten vorbeigeflogen und hat dabei ein paar photographische Aufnahmen gemacht, wie dies mit der amerikanischen Venus-Sonde der Fall sein soll; sonst aber hat sie alles beim alten belassen. Sondern sie hat ihr Ziel getroffen, sie hat eingeschlagen, sie hat die Welt und das Leben gekennzeichnet: Gott ist nun da dabei.

So weit Eberhard in seinen Eingangsworten. Seine übrigen Verdienste wissen wir zu schätzen: seine immer frisch-lebendige und erdnahe Darstellung, seine sachliche Vertrautheit mit den Problemen der eidgenössischen Innenpolitik. Aber diese Eingangsworte zu seiner Weihnachtsbetrachtung wollen wir uns genauer ansehen.

Was kann Eberhard mit seinem Realitätsanspruch für Gott, mit seinem real-diesseitigen Gott meinen? Gehen wir Schritt für Schritt der Abklärung dieser Frage entgegen:

1. Da halten wir uns zunächst an den theologischen Gehalt seiner Sätze. Eberhard kommt ja von der Theologie her zur Journalistik und steht auch heute noch zu seiner theologischen Vergangenheit; er wird uns also verstehen. Die Lehre von der realen Existenz zweier von Grund aus verschiedenen Welten — eines Diesseits und eines Jenseits —, die Lehre ferner von einem persönlichen Gott, der in absoluter Trennung und Ferne von den Menschen in jenem Jenseits thronet und nur gelegentlich durch eine Offenbarung den Kontakt mit den Menschen aufnimmt — der Ungeheuerlichkeit, der Unannehmbarkeit dieser Lehre für den modernen Menschen wird sich die heutige Theologie immer deutlicher bewusst. Darum holt sie Gott aus jenem erträumten Niemandsland heraus und bringt ihn näher an das Diesseits heran; sie stellt Gott sogar mitten in das Diesseits herein. Damit ergeben sich aber neue Schwierigkeiten. In welcher Weise soll dieser so ganz andere, so fremde und unahnbare Gott im realen Diesseits sich auswirken können?

Soll das geschehen in der Weise des Pantheismus? Gott geht auf in seiner Schöpfung; die Transzendenz Gottes wird umgedeutet in eine kosmisch-ontologische Immanenz; an Stelle der biblischen tritt nun die natürliche Offenbarung, an die Stelle der biblisch gebundenen tritt nun die natürliche Theologie.

Sollen wir mit Bischof Robinsons «Honest to God» Gott aus seiner Höhe herunterholen und ihn mit einem hohen Menschenwert, mit der gegenseitigen Menschenliebe, in eins setzen?

Sollen wir mit Tillich den supranaturalen Höhengott herunterholen und zu einem Gott in der Tiefe des Seins machen?

Sollen wir mit der vom Theologen Dietrich Bonhoeffer ausgehenden Bewegung eines «religionslosen Christentums» vom Zauber einer supranaturalen Dimension überhaupt ganz absehen und uns nur noch halten an einen streng säkular gesehenen und rein säkular wirksamen Christus? Wir zitieren die Worte des holländischen Theologen aus dieser Bewegung, die er 1960 in Strassburg gesprochen hat: «Die Ankunft Jesu Christi

Rhapsodie in Schwarz-Weiss

Vor Jahren berichtete ich an dieser Stelle über die Begegnung mit einem deutschen Missionar auf einem Mittelmeerschiff. Der Mann hatte jahrelang in der Levante gewirkt, und als ich ihn fragte, wieviele Araber er denn zum Christentum bekehrt hätte, antwortete er in freimütiger Offenheit, dass es ein einziger gewesen sei.

An diese Begegnung wurde ich erinnert bei der Lektüre des Buches «Die Stunde des schwarzen Mannes» (Buchklub Ex Libris Zürich, 1964), einem interessanten Dokumentarbericht von Hans Leuenberger. Der Verfasser, der sich als Reiseschriftsteller einen angesehenen Namen geschaffen hat, bietet Gewähr für sachliche Berichterstattung; er stellt uns die schwarze Bevölkerung Afrikas mit all ihren Vorzügen und Nachteilen vor, ohne irgend etwas zu verurteilen oder zu glorifizieren. Er registriert ganz einfach die Tatsachen, wie sie sind, ohne persönlich dazu Stellung zu nehmen und überlässt es dem Leser, nach eigenem Belieben seine Schlüsse zu ziehen. Leuenberger betont das denn auch im Vorwort zur zweiten Auflage: «In diesem Buch ging es um Grundsätzliches, das ich ohne Rücksicht auf religiöse, politische oder wirtschaftliche Interessengruppen ausgesprochen habe.» Ueber sein Verhältnis zur Religion schweigt er sich aus; auf Grund seiner Berichte indessen kann angenommen werden, er vertrete den christlichen Standpunkt, freilich auf jener gemässigten Grundlage, die auch andern Glaubensbekenntnissen Verständnis entgegenbringt.

In seinem Buch gibt es ein Kapitel «Missionare und Mission», das uns ganz besonders interessieren kann, weil er darin seine Eindrücke über das Tun und Treiben der christlichen Heilsbringer,

denen er übrigens positiv gegenübersteht, ungeschminkt wiedergibt.

Die christliche Mission, stellt Leuenberger fest, war die unerlässliche Voraussetzung für das Eindringen der europäischen technischen Zivilisation in Afrika. Das bestreitet übrigens niemand; man kann sich bestenfalls fragen, ob sich diese Zivilisation segensreich oder verheerend ausgewirkt hat.

Die Gesamtheit der christlichen Missionen stellen, so schreibt der Verfasser, ein einzigartiges «Relais-System» dar, das, obschon die Stammesreligionen weiter bestehen, sozusagen jeden Winkel des ungeheuren Gebietes zu erfassen vermag. Die Stammesreligionen, ich erwähne das kommentarweise, bilden also eine gewisse Rückversicherung, und die armen Neger dürfen oder müssen sich auf zwei Religionsgebieten tummeln, dem angestammten und dem angelehrten. Das hat den Vorteil, dass es, falls die eine oder andere Institution versagen sollte, gewisse Ausweichmöglichkeiten gibt.

Die christlichen Missionen, stellt Leuenberger fest, stossen auf allerlei Schwierigkeiten, und es ist unschwer zu erraten, dass diese durch die Emanzipierung der Schwarzen auftreten. «Vor allem in Afrika bricht jetzt ein Stadium der politischen Entwicklung an, in dem es vielleicht bald nur noch dem weissen Missionar erlaubt sein wird, menschliche Anliegen des Weissen in diesem Kontinent zu vertreten, zumal dort, wo der Weisse als verhasster ‚Kolonialist‘ abtreten musste». Deshalb zitiert er einen amerikanischen Methodisten-Bischof, der die Ueberführung der Missionen in schwarze Hände befürwortet, da das Christentum sonst als fremder Glaube zurückgewiesen werde. Er selber, Leuenberger, ist anderer Meinung: «Wenn jemand die Schwarzen nicht ausgebeutet hat, so sind es — ‚vielleicht‘, setzt er hinzu — in erster Linie die weissen Missionen,

in dieser modernen Welt wird ein säkulares Ereignis sein, oder es wird überhaupt nicht passieren.»

Wir sehen: Die gegenwärtige Theologie wird nicht nur in der Frage der Lokalisation Gottes, sie wird in der Gottesfrage überhaupt unsicher und sucht, um sich in der modernen Gesellschaft noch halten zu können, nach neuen Lösungen. Wir enthalten uns allen Spottes über diese wachsende Unsicherheit. Wir spüren in dieser Notlage eine Art von Ehrlichkeit; wir sehen darin das aufrichtige Eingeständnis, dass die heutige Theologie in der Gottesfrage in immer grössere Schwierigkeiten hineingerät und nicht mehr weiter kommt; dass sie keinen Weg mehr findet zu neuen, zu allseitig und sich selbst überzeugenden Positionen. Und ebenso unsicher wie die Gottesfrage ist heute die Frage nach Christus; ist doch die Christologie funktional an die Gottesfrage gebunden.

Man verstehe uns: Nicht die Notlage dieser verschämt eingestandenen Unsicherheit ist es, die uns Diesseitsmenschen irritiert; diese Notlage verstehen wir, und das mehr oder weniger ehrliche Eingeständnis dieser Notlage achten wir. Das aber, was uns irritiert, das ist die dreiste Leugnung dieser Notlage und Unsicherheit; das ist die Unhaltbarkeit, die völlig unmotivierte Sicherheit, die da aus taktisch-apologetischen Gründen nach aussen hin zur Schau getragen wird. Wir wissen es heute: Die Dreistigkeit und die gespielte Sicherheit wachsen proportional mit der Einsicht in die zunehmende Unsicherheit. Die Dreistigkeit der Behauptung, der leeren Behauptung, soll die Tiefe der Unsicherheit verdecken. Was uns hier irritiert, das ist der Versuch, zu bluffen; der Versuch, mit dem Bluff allfällige Gegner einzuschüchtern.

2. Damit wenden wir uns vom Theologen Eberhard weg und sprechen jetzt mit dem Journalisten Eberhard. Von allen den oben angeführten Unsicherheiten und Verlegenheiten der gegenwärtigen Theologie ist bei ihm nichts zu spüren; für ihn und vor ihm liegen die Dinge ganz klar und übersichtlich. Er hält fest am personalen und jenseitigen Gott der biblischen Tradition, nimmt aber zugleich diesen jenseitig-personalen Gott auch in die Realität des diesseitigen Kosmos herein. Diejenige Lösung, die von der zünftigen Theologie als die unwahrschein-

lichste nicht mehr erwogen wird, gerade diese unwahrscheinlichste aller Lösungen legt Eberhard uns vor — und nicht nur das: Er legt sie uns vor als die allersicherste und klarste Lösung. Die Sonde der biblisch gemeinten göttlichen Realität geht nicht vorüber, sie sucht sich unter den unendlich vielen Sonnensystemen gerade unser Sonnensystem und in unserem Sonnensystem gerade und genau unseren bescheidenen Planeten Erde aus — und da nun schlägt sie ein, diese Sonde der Göttlichkeit, und von da an ist das ganze menschliche Geschehen der Schauplatz dieser supranaturalen Gottheit. Zweifel? Sie sind völlig ausgeschlossen! «Das ist nun aber nicht mehr bloss frommer Wunsch oder leere Behauptung, sondern Tatsache. So tatsächlich wie meine und Deine Existenz ist die Existenz Gottes auf der Erde.»

Vielleicht weiss Eberhard, vielleicht weiss er es auch nicht: Der ehrliche Gottsucher Bischof Robinson bemüht sich in seinem dem «Honest to God» folgenden Aufsatz «Das Gespräch geht weiter» um eine genaue Abgrenzung des Mythos gegen die reale Geschichtlichkeit und schreibt wörtlich p. 50: «In vielen gemeinverständlichen Darstellungen des christlichen Glaubens ist man der Ansicht, dass wohl im Hinduismus und in anderen Religionen zahlreiche Bezeugungen von Jungfrauengeburt zu finden seien, doch der Unterschied zum christlichen Glauben bestehe darin, dass die Inkarnation und die Jungfrauengeburt Jesu tatsächlich stattgefunden haben: sie sind historisch... Doch wir sind heute gezwungen, Mythos und Geschichte viel sorgfältiger zu trennen, als dass wir nun sagen könnten: Unser Mythos ist historisch... Doch wenn man behauptet, dass Inkarnation und Jungfrauengeburt historische Ereignisse sind, dann ist das keine saubere Argumentation.»

Vielleicht weiss Eberhard, vielleicht weiss er es auch nicht: dem führenden Philosophen der Gegenwart, Karl Jaspers, geht es in seinem jüngst erschienenen Werk «Der philosophische Glaube angesichts der Offenbarung» ganz wesentlich um den Nachweis, dass das, was als wirkliche Transzendenz die Geschichtlichkeit, die Zeitlichkeit und die Gegenständlichkeit überschreitet, niemals diese Transzendenz durchbrechen und in einem und zugleich Transzendenz und Immanenz sein kann.

von denen die schwarzen Politiker verlangen, dass sie... als erste die Konsequenzen ziehen und zurücktreten.» Nach seiner Auffassung versuchen diese schwarzen Politiker nur eine Umkehr der heutigen Situation zu erreichen, nämlich die Beherrschung Weisses durch Schwarze. So ganz unrecht hat er damit wohl kaum, aber von wem haben die Neger diese Beherrschungstaktik denn bloss gelernt? Und dass die Missionen heute auf Schwierigkeiten stossen, bestätigt die Tatsache, dass es eben leichter ist, primitive Völker zu einem bestimmten Glauben zu bekehren als solche, die ihren Beglückern bereits etwas abgucken haben.

Es werden dann Beispiele angeführt, wie selbst schwarze Priester — in Kamerun — ihre weissen Kollegen zu verdrängen suchen, und es wird der Ausspruch eines weissen Missionars zitiert: «Jetzt zittern alle die christlichen Mitglieder unserer schwarzen Kirche vor dem Augenblick, da ich abtreten und nicht nur die Kirche, sondern auch den Schlüssel zum Geldschrank einem der schwarzen Katecheten übergeben muss.» Das Geldschrankdenken kommt in dem erwähnten Buch dann überhaupt häufig vor; es wirft auf die kommerzielle Tüchtigkeit der schwarzen Christen ein bezeichnendes Licht.

Schwierigkeiten erwachsen den weissen Missionen auch durch die Kolonialregierungen, die von der zu weit gehenden Intimität zwischen den Missionaren und ihrer schwarzen Gefolgschaft früher oder später Unheil erwarten. Dennoch seien diese fremden Behörden auf die aktive Mitarbeit seitens der Missionen mehr und mehr angewiesen. Das kann man auf alle möglichen Arten verstehen. Auch bei den weissen Missionen unter sich scheint nicht eitel Brüderlichkeit zu herrschen; so hätten zum Beispiel die evangelischen Missionen um Bamenda herum zunächst mit Unbehagen auf die

neue Konkurrenz aus den USA geblickt. Diese aber fühlte sich dadurch gestärkt, «dass der britische Löwe immerhin schon ein wenig mit Dollars gefüttert werden musste».

Cherchez l'argent! Ob wirtschaftlich, politisch oder geistig, Konkurrenz ist überall unbeliebt.

Mit den Bibelübersetzungen in afrikanische Sprachen haben die Weissen auch kein besonderes Glück. Beispiel Aethiopien: «Die weissen Missionare hatten vor allem Bibeln in Gallasprachen übersetzt, gedruckt und auch stark verbreitet. Die koptischen Priester ordneten deren Konfiskation an, befahlen, statt dessen amharische Bibeln zu verwenden, und liessen die eingesammelten Galla-Bibeln kurzerhand in Stapeln verbrennen».

Nicht gerade nette Leute, diese koptischen Priester!

Dann ist die Rede von einem stummen Seilziehen zwischen der äthiopischen Regierung und den fremden Missionaren. Sieben protestantische Missionen liess der Kaiser in seinem Reich zu, doch mussten diese ihre Arbeitsgebiete auf der Landkarte genau einzeichnen. «Was geschah daraufhin? Sofort errichtete jede der Missionsgesellschaften möglichst nahe an der Grenze ihres Gebietes Missionshäuser, um Anhänger des benachbarten Missionsunternehmens zu sich herüberzuziehen. Alle Missionsgruppen arbeiteten also konzentrisch vom Rand ihres Bezirkes aus, gerieten dadurch oft aneinander und gaben den Stämmen, unter denen sie wirkten, ein lehrreiches Beispiel ‚brüderlicher Zusammenarbeit‘. Die Zwietracht unter den Weissen half nur, das Prestige der kaiserlichen Gewalt zu unterbauen.»

Also Konkurrenzkampf auf der ganzen Linie, obschon alle Beteiligten die Heilslehre des gleichen Gottes verkünden.

Ein Christus, ein Gott, der in einem und zugleich Transzendenz und Immanenz sein soll, ist ein Wunschgebilde der Theologie, ist aber niemals eine historische Realität. Doch alle diese Einwände, auch wenn Eberhard zufällig Kenntnis von ihnen hätte, würden seinen christlichen Amoklauf nicht aufhalten können — er *will* nun einmal mit dem transzendenten auch den immanenten Gott in einem — und Theologie und Philosophie, transzendentes und immanentes Geschehen haben sich dem Willen und Wunsch dieses religiösen Eiferers zu fügen!

Wir stellen fest: Hier treibt der Journalist Eberhard ein gefährliches, ein nur schwer zu verantwortendes Spiel mit dem Begriff der Tatsächlichkeit, ein gefährliches Spiel auch mit demjenigen Begriff, der funktional an die Tatsächlichkeit gebunden ist, mit dem Begriff der Wahrheit. In seinem Beruf, in seiner Berichterstattung aus dem Bundeshaus in Bern, dürfte er diesen Wechselbalg von «Wahrheit» und «Tatsächlichkeit» nicht verwenden; das brächte ihn bald vor die Schranken des Gerichts.

Eberhard kennt diese Bedenken und Einschränkungen nicht. Je unsicherer die Grundlagen, desto dreister sind seine Behauptungen. Wohl aber kennt er den zweifelnden und suchenden Menschen der Gegenwart mit allen seinen unangenehmen Gegenfragen und mit allen seinen lästigen Gegenargumenten. Der Bluff, der dreiste und hemmungslose Bluff soll diesen unangenehmen Zweifler und Frager einschüchtern, soll ihm die Gegenargumente aus der Hand schlagen, soll ihn mundtot machen.

Was für einen Erfolg verspricht sich eigentlich Eberhard von seiner theologischen Rabulistik? Den «säkularen Menschen», auf den heute die Theologie bis hinauf zum Papst mit so grossem Interesse eingeht, den kann er doch auf keinen Fall überzeugen, den stösst er ab.

Zum Schluss möchten wir Eberhard und auch der «National-Zeitung» in Basel noch einen guten Rat geben: Wenn im Advent wieder Not am Mann ist und die Redaktion verzweifelt nach einem «Opfer» Ausschau hält, das den fälligen Weihnachtsartikel schreiben soll — seid mutig, seid aufrichtig und

lasst einmal diese Weihnachtsbetrachtung ausfallen! In der Zeit der allgemeinen Ueberfütterung mit Advents- und Weihnachtsbetrieb würde dieser Ausfall als eine tapfere und wohlthuende Tat anerkannt und verdankt werden. Omikron

Was ist die Kirche?

Das weit verbreitete Gefühl, dass die Kirche ein Fremdkörper in unserem geistigen und gesellschaftlichen Leben ist, hat die Frage aufwerfen lassen, ob sich die Kirche ändern müsse. Wir meinen, dass diese Frage nur von der Kirche selbst beantwortet werden kann. Ob sie sich ändern muss, ob sie sich ändern kann, ob sie sich ändern will, ist ihre eigene Angelegenheit. Wir haben ihr keine diesbezüglichen Wünsche vorzutragen, noch diesbezügliche Vorschläge zu machen. Für uns, das heisst für diejenigen, die die Kirche von aussen betrachten (was natürlich nicht ausschliesst, dass wir sie von innen kennen), für uns hat die Kirche ein zweifaches Interesse, nämlich ein theoretisches (wissenschaftliches) und ein praktisches.

Das Phänomen der Kirche ist uns deshalb von höchstem geisteswissenschaftlichem Interesse, weil wir in ihr allein Bekanntheit machen können mit jenem grossen Gebilde und Motor der Menschheitsgeschichte, die wir Religion nennen. Die Kirche ist die authentische Erscheinungsform des Christentums, ja, man kann sagen: das Christentum ist identisch mit der Kirche. Es sei hier gleich vorgehend bemerkt, dass wir dabei in erster Linie an die katholische Kirche denken, von der die protestantische nur noch ein Restgebilde und Schatten ist. Die katholische Kirche bewahrt ihre Echtheit schon durch ihren altertümlichen Charakter. Sie ist ohne Schwierigkeiten in die Reihe der grossen Weltreligionen einzuordnen, mit denen sie durch unzählige Merkmale verbunden ist. Denn Religion ist nun einmal eine altertümliche Sache, und man kann sagen, je tiefer wir auf der Stufenleiter der Kultur hinabsteigen, eine um so grössere Rolle sehen wir sie im menschlichen Geistesleben spielen.

Andererseits versteht man sich anzupassen. In Ghana, schreibt der Verfasser, werde versucht, die weisse Mission immer stärker auf rein erzieherische, ja technische Aufgaben zu verweisen und die Missionsschulen möglichst auch in die staatlichen Schulen überzuleiten, weil für diese sowohl die Geldmittel wie die Lehrer fehlen. Und deshalb: «Die Missionen ihrerseits werden sich bemühen, ein wenig in schwarzem Chauvinismus mitzutun, wenn auch mit gemischten Gefühlen.»

Aber schliesslich heiligt der Zweck ja die Mittel.

In diesem Zusammenhang: «In dem Mass, wie die Machthaber der neuen afrikanischen Staaten die weisse Mission zwingen, sich in ihren Dienst zu stellen, wird aber das Christentum kompromittiert werden. Möglicherweise liegt das sogar in der Absicht schlauer schwarzer Politiker, die in nicht gerader afrikanischer Tradition etwas weiter voranzuplanen vermögen. Da Missionen besonders heute reale Grossunternehmen sind, die gewaltige Finanzmittel benötigen, werden sie auch kleine schwarze Finger zu ergreifen verstehen, selbst wenn ihre Leiter und Mitarbeiter wissen, wie schwarz die Zukunft aussehen mag.»

Es geht nichts über eine konsequente Haltung. Und «Grossunternehmen»: das sieht mir aus, als ob heute aus den einstigen Aposteln Traktorfürer des Heils geworden wären.

Die meisten der neuen Machthaber eines freiwerdenden Afrikas, sagt Leuenberger weiter, sind ihres Zeichens Christen. Am Vormittag traf er sie oft in den verschiedenen christlichen Kirchen beim Gebet. «Anschliessend sah ich sie dann ebensooft inmitten politischer Wahlumzüge, in denen die alten Götter und Fetische mitgeführt wurden.» Die bekannte alte Liebe scheint auch da nicht

zu rosten. «Wenn schon die hohen Herren als gute Christen mit heidnischen ‚mamies‘ auf den Strassen tanzen, warum soll ich da wegbleiben, so sagen sich die kleineren Christen. Sie helfen jetzt mit, ihren Glauben zu verwässern. Wer weiss, wie das afrikanische Christentum im Zeichen der Jagd nach Wählerstimmen in einigen Jahren aussehen wird?»

Vielleicht tout comme chez nous. Die Entwicklung wird nicht viel anders verlaufen.

Ja, was soll denn ein schwarzer christlicher Politiker tun, fragt Leuenberger mit Recht, wenn er weiss, dass nur fünf Prozent unter seinen Landsleuten getaufte Christen sind und der Rest den alten Göttern oder dem muselmanischen Allah dient? «Die weissen Missionen schliessen vor dieser Entwicklung beide Augen und sagen: ‚die Hauptsache ist, dass ‚unsere‘ Leute an der Macht sind.‘»

Im Vordergrund also auch hier wieder die Macht, und zwar die sehr weltliche Macht eines Reiches, das nicht von dieser Welt sein soll.

Eine bezeichnende Episode für die Geschäftstüchtigkeit der Neger ist die Begegnung des Verfassers mit einem schwarzen Katecheten, der ihn, im Süden Aethiopiens, ein wenig hinter die Kulissen seines Amtes sehen liess. «Ich habe mich bis jetzt schon viermal verbessern können», erzählte der Mann ihm stolz. «Jetzt bin ich in der amerikanischen Mission angestellt, die mich meiner italienischen und amharischen Sprachkenntnisse wegen braucht. Ich stehe eben in Verhandlungen über eine weitere Lohnerhöhung. Wenn man mir nicht mehr zahlt, werde ich zu einer andern amerikanischen Mission übergehen, die mich schon gefragt hat, ob ich bei ihr unterkommen möchte.»