

Zeitschrift: Freidenker [1956-2007]
Band: 49 (1966)
Heft: 12

Artikel: Abergläubischer Klaus - Rummel
Autor: W.G.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-411423>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 22.11.2024

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Dieser gut christgläubigen Offenbarungsreligion will also die «SI» so weit möglich entgegenkommen. Und die «SI» ist denn auch im Recht mit ihrer Feststellung, dass der Christenglaube nicht nur fremde, sondern auch ihm gegensätzliche Elemente in sich aufnimmt und mit sich durch die Jahrhunderte der Geschichte schleppt. Die «SI» ist aber bestimmt im Unrecht mit ihrer Behauptung, dass alle diese fremden und gegensätzlichen Elemente dem Grundgehalt des Christenglaubens nichts anzutun vermögen, dass also der Christenglaube unverehrt, wohl bis in alle Ewigkeit hinein, sich erhalten werde. Die ganze zweitausendjährige Geschichte des Christenglaubens ist eine einzige und überzeugende Widerlegung dieser Behauptung der «SI». In seiner langen Geschichte reiht sich Anpassung an Anpassung, Rückzug an Rückzug, Umbau an Umbau bis in die heutige Phase des Christenglaubens hinein. Diese heutige Phase hat mit dem ursprünglich biblischen Urchristentum fast nichts mehr gemeinsam als den Namen. Schon längst sind im stillen die ontologischen Grundlagen des Christenglaubens, Himmel und Hölle, Engel und Teufel, preisgegeben. Schon längst hat man sich hier, nach aussen hin wenigstens, auf einen vergeistigt-verblasenen Gottesglauben und auf eine sublimale Ethik zurückgezogen. Aber heute vermögen auch diese beiden verbliebenen Fundamente nicht mehr zu tragen, auch sie sind vom Zweifel schon stark angegriffen und unterwühlt. Und Tag für Tag geht die innere und äussere Anpassung an die irdische Realität und an das Wissen um diese Realität, die Anpassung also an die wissenschaftlichen Einsichten, weiter. Dieser Prozess ist nicht mehr aufzuhalten.

Mit der «SI» zusammen an einer dauernden Bewahrung und an ewiger Fortdauer des Christenglaubens festzuhalten ist heute völlig unmöglich geworden. Eher sehen wir in den heute etwas müde gewordenen Abwehrreaktionen des Christenglaubens gegen seine Widersacher aus dem Diesseits die letzten schmerzvollen Zuckungen der Raupe gegen die Fremdelemente und Feinde, welche die Raupe von innen her angreifen, aushöhlen und auffressen. Wir sind überzeugt — es bleibt der christlichen Raupe schliesslich nichts anderes übrig als irgendwann im Ablauf der Weltgeschichte den aussichtslosen Kampf aufzugeben und irgendwo im weiten Friedhof der Welt- und Religionsgeschichte, in dem bereits alle früheren «Weltreligionen» begraben liegen, sich nun seinerseits auch zum Sterben niederzulegen.

Omikron

Abergläubischer Klaus-Rummel

Bei anderer Gelegenheit berichten wir über den Vorstoss, den auf der grossen römischen Theologentagung der katholische Theologe Professor Laurentin gegen die Rudimente des «Köhlerglaubens» unternommen hat. Damit uns solche Vorstösse einsichtiger katholischer Reformtheologen nicht zu einer zu optimistischen Einschätzung des Katholizismus verleiten, sei hier der Erguss eines Dr. E. Meier über den Bruder Klaus verzeichnet, dem das Zentralorgan der Katholisch-konservativ-Christlichsozialen Partei für die deutsche Schweiz, das Luzerner «Vaterland», in Nr. 253 vom 31. Oktober 1966 die Ehre des Abdrucks als Leitartikel zuteil werden liess. Abgesehen davon, dass er seine Heiligen-Karriere begann, indem er seine Frau und seine 10 Kinder verliess, also seine Familie regelrecht im Stich gelassen hat, was wohl kein nachahmenswertes Beispiel darstellt, ist gegen den Bruder Klaus als bedeutsame historische Persönlichkeit, die nachdrücklich für den Frieden eingetreten ist und uns Schweizer weise davor warnte, uns nicht in fremde Händel zu mischen, an sich nicht viel einzuwenden. Dass er totaler Analphabet war, nun dieses Schicksal hat ihm die mittelalterliche Feudalgesellschaft auferlegt wie vielen anderen auch. Wenn ihn Dr. Meier aber als «grössten Segensbringer der Eidgenossenschaft» feiert, so tut er damit anderen grossen Schweizern, von den Führern der Befreiungskämpfe über den Basler Bürgermeister Wettstein bis zu Pestalozzi, Henri Dunant, Gottfried Keller und Carl Spitteler doch wohl Unrecht. Aber auch das ist es nicht, was an seinem Erguss zum Widerspruch herausfordert, sondern die Art und Weise, wie er «köhlergläubig» die «Wunder» des Bruders Klaus darstellt und die Legenden, die sich um dessen Gestalt gewoben haben, für bare Münze ausgibt. So erzählt er zum x-tenmal, Bruder Klaus habe 20 Jahre lang keinerlei Nahrung zu sich genommen, er habe «rein aus Gott gelebt». Nachprüfen lassen sich solche Dinge ja heute nicht mehr, die alten Berichte verdienen um so mehr Misstrauen, als sie aller Erfahrung der Physiologie des Menschen widersprechen. So langer Hungerkuren brüstet sich heute kein indischer Fakir mehr, und auch katholische Physiologen wissen in diesen Dingen genugsam Bescheid. In einer Zeit, wo wir alle unsere ungeteilten Verstandeskkräfte benötigen zur Lösung der vielen schwierigen Probleme, die vor

Eine vergessene psychoanalytische Deutung des Antisemitismus

Wenn wir uns in unseren Tagen bei den zahlreichen in der Bundesrepublik stattfindenden Prozessen gegen die Verbrecher gegen die Menschlichkeit (die Zeitungen brachten und bringen ausführliche Berichte über buchstäblich unvorstellbare Schandtaten der Initiatoren, ihrer Untergebenen, ihrer Helfershelfer, der Mörder am Schreibtisch und ihrer Gehilfen) nur die konkreten Einzelheiten der im ersten und zweiten Frankfurter und jetzt im Bremer Mordprozess gegen den SS-Obersturmführer Friedrich *Hillebrand* zutage tretenden apokalyptischen Situationen vergegenwärtigen, verblasen alle Massstäbe, die die Kulturmenschheit *bisher* bei der Beurteilung von Kapitalverbrechen anzuwenden gewohnt war. Dazu kommt noch, dass der Verbrecher überführte Angeklagte stur und hartnäckig, das heisst feige in diesem Falle, seine Schuld leugnet und *wenn* er schon nicht mehr ein und aus weiss, die von ihm verübten Verbrechen gewissermassen in einem «Schneeball-System» auf seine Vorgesetzten, die gewöhnlich unauffindbar oder tot sind, schiebt. Diesem keineswegs durch eine «heroische Lebensauffassung», die diese Angeklagten in der Zeit ihrer Hochblüte ständig im Munde führten, begründeten Fluchtversuch vor der Verantwortung und der ge-

rechten Bestrafung hat schon seinerzeit im Jerusalemer Mordprozess gegen den Massenmörder *Eichmann* der israelische Gerichtshof ein definitives Ende bereitet, wenn er ein für allemal feststellte: «Es ist bei dieser Mordmaschinerie nicht zweckmässig, die üblichen Begriffe des Anstifters und Gehilfen hier anzuwenden. Die gegenständlichen Verbrechen sind ja Massenverbrechen, nicht nur, was die Zahl der Opfer anlangt, sondern auch in bezug auf die Anzahl der Mittäter, so dass die Nähe oder die Entfernung des einen oder des andern dieser vielen Verbrechen zu dem Manne, der das Opfer dann tatsächlich tötet, überhaupt keinen Einfluss auf den Umfang der Verantwortlichkeit haben kann. Das Verantwortlichkeitsausmass *wächst* vielmehr im allgemeinen, je mehr man sich von demjenigen entfernt, der die Mordwaffe mit seinen Händen in Bewegung setzt...»

Bei dieser Sachlage muss man sich die Frage vorlegen, *wie* waren diese bestialischen Verbrechen am laufenden Band im *zwanzigsten* Jahrhundert im deutschen Volke möglich?

Von den gewöhnlich angeführten Strömungen, die über verschiedene Kanäle, Verzweigungen und Verästelungen bis zu dem auf *rassistischer* Grundlage basierenden Hitlerismus, der in der sogenannten «nationalsozialistischen Weltanschauung» seine blutige Krönung fand, führten, sind der religiöse, der wirtschaftliche und ganz besonders der in der Zeit der Freiheitskriege 1813/14 entstandene nationalistische und völkische Antisemitismus zu nennen, deren Wortführer und Propagandisten vor allem Ernst Moritz *Arndt*,

uns stehen, ist es kein Dienst an der menschlichen Gemeinschaft, wenn in derartigen Zeitungsartikeln so grobklotziger primitiver Wunderglaube propagiert wird. Dr. E. Meier ist sicher ein sehr frommer Mann, und wir sind weit weg von der Meinung, er glaube das alles selber nicht und breite es nur in perfider demagogischer Absicht aus. Und darum machen wir ihm einen Vorschlag: zum Beweis dessen, dass ein Mensch jahrelang ohne jegliche Nahrung, «rein aus Gott leben» kann, soll er uns das erst einmal vormachen. Das Beispiel des Bruders Klaus, den er ja so verehrt, wird ihn sicher dazu reizen und als frommem Glaubensverteidiger wird ihm dabei auch der «Beistand Gottes» sicher nicht fehlen. Und wenn er es ein paar Jahre lang fertiggebracht hat, dann sprechen wir uns wieder!

W.G.

Eine Zurechtweisung!

Wer wird da zurechtgewiesen? Der protestantische Pfarrer Zwicky. Von wem wird er zurechtgewiesen? Vom Vertreter der mohammedanischen Ahmadijja-Mission in der Schweiz. Das klingt auf den ersten Augenblick befremdend, ja stossend. Wir erklären uns genauer:

Die Gemeinde Bützberg BE suchte einen der Gemeinde genehmen Redner für ihre 1.-August-Feier und einigte sich nach einigem Hin und Her auf den in allen bürgerlichen Ehren stehenden Herrn Huber. Alles recht und gut — aber dieser Herr Huber hat konvertiert; nicht zur Romkirche, sondern zum Islam. Pfarrer Zwicky missbilligt diese Wahl und rät den Bützbergern, als Schweizer dieser Feier fernzubleiben. Genau an diesem Punkt nun interveniert der Leiter der mohammedanischen Mission in der Schweiz und gibt Pfarrer Zwicky zu bedenken: Herr Huber ist wohl Muslim, aber zugleich auch Schweizer Bürger. Als solcher geniesst er die Rechte der durch die Bundesverfassung garantierten Glaubens- und Gewissensfreiheit. «Jeder Schweizer Bürger, ohne Rücksicht auf sein Glaubensbekenntnis, geniesst die gleichen Rechte und das gleiche Ansehen, die die Menschen einander schulden.» Trotz seiner Zugehörigkeit zum Islam ist Herr Huber zu einer Augustfestrede berechtigt wie jeder andere Schweizer Bürger auch.

Wir haben uns zu einer Konsumgesellschaft entwickelt. Kriterium für einen Menschen sind nicht mehr seine moralischen und ethischen Werte, sondern der Aufwand, den er zu bestreiten in der Lage ist.
Aus einem Gerichtsbericht 1965

Mit wenigen ruhigen, würdevollen Worten weist der Muslim den eifernden christlichen Pfarrer in seine Schranken zurück. Mit Recht darf er sich auf die Grundsätze unserer Bundesverfassung berufen; diese gelten eben gegenüber allen konfessionellen Denominationen, auch gegenüber dem Islam. Der Kanton Zürich hat das gut begriffen; seit 1946 gewährt er einer Filiale der mohammedanischen Mission im Raume des geltenden kantonalen Rechtes legale Unterkunft und gestattet 1961 auch den Bau einer Moschee. Für die Handhabung der modernen Toleranzgebote spielt es keine Rolle, dass die Ahmadijja-Mission im Dienste einer mohammedanischen Sekte und nicht im Dienste des orthodoxen Islams steht.

Herrn Pfarrer Zwicky fällt es offenbar noch etwas schwer, diese neue Rechtslage nicht nur theoretisch anzuerkennen, sondern auch praktisch sich in sie einzuleben. Hatten doch während Jahrhunderten die beiden grossen Kirchen als absolute Herren das Feld ganz allein für sich beherrscht; lebten sie doch in der ihnen zusagenden Ueberzeugung, dass die Identität von Schweizer Bürger und Christ die allerselbstverständlichste Sache der Welt sei. Nun wird just diese Selbstverständlichkeit durch die neue Zeit und durch den pluralistischen Staat in Frage gestellt. Der Schmerz der beiden christlichen Kirchen über den Verlust ihrer Selbstverständlichkeit ist menschlich begreiflich; fällt doch mit dem Glanz der monopolhaften Selbstverständlichkeit zugleich ein Teil ihres Ansehens dahin. Nun, es wird den beiden Kirchen nichts anderes übrig bleiben als hier zuzulernen.

Schliesslich darf noch der ruhig-anständige Ton der mohammedanischen Zurechtweisung anerkannt werden. Wenn Christen sich untereinander zanken, geht es etwas rauher zu; da ist der Ton oft schrill, hoshaft, verletzend. Zählen doch die Zeugen Jehovas, die wir als eine immerhin noch auf biblisch-christlichem Boden stehende Sekte ansprechen dürfen, die beiden Grosskirchen zur Welt der Dämonen und des Satans und nennen sie deshalb, ganz im Geiste der Offenbarung Johannes, die grosse Hure Babylon. Omikron

Johann Gottlieb Fichte und der Turnvater Jahn waren. Ueber Fichtes unheilvollen Einfluss auf die Geistesgeschichte des deutschen Volkes habe ich in zwei grösseren Aufsätzen im «Freidenker» (September- und Dezemberheft 1962) referiert, wobei ich *erstmalig* durch eine umfangreiche Stelle aus Fichtes Werk auf seinen überheblichen Nationalismus und seinen brutalen Antisemitismus hinweisen konnte. Bis dahin wurde er nämlich als «Humanist» gefeiert und sein Werk der deutschen Jugend «als ein nationales Erbe» wärmstens empfohlen...

Dieser *völkische*, von Arndt, Fichte, Jahn und einigen Barden aus der Zeit der Befreiungskriege geprägte und hochgespielte Nationalismus, der Hand in Hand mit einem pervertierten Antisemitismus ging, war die Quelle, die das nazistische Reservoir mit ihrem ideologischen Gift speiste..., bis es zur «Endlösung der Judenfrage» kam... Der tiefere Kern in dieser makabern Entwicklung lag aber ganz woanders, er lag im Charakter, in der Massenseele eines Volkes, in dessen Unterbewusstsein die Sehnsucht nach seinen früheren Göttern und Dämonen schlummerte, eine Sehnsucht, die in späterer Zeit, als es sich aus begreiflichen Gründen nicht gegen jene Mächte wenden konnte, die ihm die christliche Religion mit Feuer und Schwert aufgezwungen hat, sich mit brutaler Gewalt gegen jene kehrte, in denen es die *ursprünglichen* Ueberbringer dieser Religion, des ihm aufgezwungenen Monotheismus, erblickte.

Diese einleuchtende Erklärung geht auf Sigmund Freud, den genialen Begründer der Psychoanalyse, zurück. Er hat sie einmal

in einem Gespräch mit dem bekannten Schriftsteller Arnold Zweig, der sie uns auch überliefert hat, entwickelt: «Nicht die Kreuzigung Christi verzeihen die Völker den Juden nicht, damit würden sie sich abfinden; die *Person Christi selbst* ist es, die sie zu Antisemiten macht. Sie wollen diesen Gott nicht, der allen ihren Instinkten zuwiderläuft, sie rächen sich für die Verdrängungen, die seine Lehre ihnen auferlegt, für all die Verzichte auf Triebbefriedigung, an den *Juden*...»

Die Anregung zu dieser geistreichen Deutung dürfte Freud meiner Ansicht nach durch Nietzsche erhalten haben, dessen Gedanken in der «Genealogie der Moral» (I., 8. Stück) er psychoanalytisch gedeutet und ausgewertet hat. Dort heisst es: «Dieser Jesus von Nazareth... war er nicht gerade die Verführung in ihrer unheimlichsten und unwiderstehlichsten Form, die Verführung und der Umweg zu eben jenen *jüdischen* Werten und Neuerungen des Ideals? Hat Israel nicht gerade auf dem Umwege dieses ‚Erlösers‘, dieses scheinbaren Widersachers und Auflösers Israels, das letzte Ziel seiner sublimen Rachsucht erreicht?»

Schon Heine hat in seinem Buche «Die romantische Schule» (1. Teil, S. 52, Goldene Klassiker-Bibliothek) auf den schier unbezähmbaren Widerstand, den die germanischen Stämme ihrer Bekehrung zum Christentum entgegenzusetzen haben, aufmerksam gemacht, wenn er, von Johann Heinrich Voss, dem Niedersachsen, ausgehend, sagt: «Er gehörte ganz zu jenem derbkräftigen, stark-