

Zeitschrift: Freidenker [1956-2007]
Herausgeber: Freidenker-Vereinigung der Schweiz
Band: 64 (1981)
Heft: 11

Artikel: ...und eine Antwort
Autor: Bossart, A.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-412782>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 14.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

dass sie damit meint, es müsse doch viel Dringlicheres getan werden. Und zustimmen würde ich, wenn er, wenn sie es nicht leichthin sagt, sondern im Ärger: Gedichte schreiben erfordert Wachsamkeit, und Wachsame sollten eigentlich gemerkt haben, dass unsere Zeit vieles nötiger hat als Gedichte».

Damit hat zwar R. Niederhauser recht, doch was ist es, das den Autor H.P. Gansner bewogen hat, mit Lyrik auf politische Probleme aufmerksam zu machen? Gerade in einer Zeit, in der Gewalt eskaliert und Gegengewalt provoziert, ist das wichtig. Es sind keine pathetischen Formulierungen; der Autor entwickelt das Konzept einer menschlicheren Gesellschaft.

Das fängt mit einem Gedicht über das Problem des Schreibens an, führt weiter zur eigenen Vorstellung über das Schreiben von Gedichten und kommt zu haarscharfen Überlegungen über die politische Lage der Gegenwart, unterteilt in verschiedene Abschnitte und illustriert mit Fotos vom Autor.

Keine Angst, es sind keine theoretischen Abhandlungen, sondern sie zeigen klar und deutlich unsere Lage auf, wie zum Beispiel das nachstehende Gedicht.

Toni Gübeli

«schutzlos»

«Die Fassade des Patrizierhauses und die nutzlose Burgruine pflegt mit Bedacht der Heimatschutz.

Sobald er dem Gletscher entspringt, nimmt dem eiskalten Bergbach in seine Obhut der Gewässerschutz.

Um die seltene Blume am Waldrand kümmert sich der Pflanzenschutz, dass ich sie nicht ausreisse.

Selbst den Köter des Nachbarn bewahrt vor meiner Rache der wachsame Tierschutz.

Für Reh und Hirsch ist im Hungerwinter der Wildschutz besorgt.

Nur ich bin Freiwild für alle, äusserlich ziemlich verwahrlost und innerlich schutzlos.

Hans Peter Gansner

Hans Peter Gansner, «Trotz allem!» Gedichte mit Fotos vom Autor, Z-Verlag, Basel 1980

Kirchenrechnung

Im einstigen Königreich Hannover wurde anno 1795 ein Maler von einem Kirchenvorstand mit Nachdruck aufgefordert, eine detaillierte Rechnung über die geleistete Handwerksarbeit auszustellen. Was der Meister daraufhin zu Papier brachte, zeugt von gesundem Humor:

- | | |
|--|-------------|
| 1. Das zweite Gebot verändert sowie die zehn Gebote lackiert: | 3 Groschen |
| 2. Pontius Pilatus verputzt, neues Pelzwerk auf seinen Kragen gesetzt sowie ihn von allen Seiten lackiert: | 8 Groschen |
| 3. Den Himmel erweitert und verschiedene Sterne eingesetzt, das ewige Fegefeuer verbessert und dem Teufel ein vernünftiges Gesicht aufgesetzt: | 15 Groschen |
| 4. Die heilige Magdalena, die völlig verdorben war, erneuert: | 12 Groschen |
| 5. Die klugen Jungfrauen gereinigt sowie da und dort angestrichen: | 10 Groschen |
| 6. Den Weg zum Himmel deutlicher markiert: | 1 Groschen |
| 7. Die Frau Potiphar lackiert sowie ihr den Hals von Schmutz gereinigt: | 5 Groschen |
| 8. Das Rote Meer von Fliegenschmutz gereinigt: | 2 Groschen |
| 9. Das Ende der Welt weiter zurückgestellt, da es viel zu nahe war: | 20 Groschen |

(Aus «Das Haus», Zeitschrift der Landesbausparkassen, Nr. 5/80)

Ein Brief . . .

Sehr geehrter Herr Bossart,

in der letzten Ausgabe des «Freidenkers» fand sich unter den Verhandlungen des Zentralvorstandes unter anderem ein Hinweis auf das neue sanktgallische Volksschulgesetz, das — weiterhin — durch eine «christliche Schulführung» geprägt werden soll. Ich habe daraufhin eine Berichterstattung über die Tagung des schulpolitischen Seminars der CVP (publiziert in der Rheintalischen Volkszeitung) auf das Korn genommen und einen entsprechenden Leserbrief eingesandt, den ich Ihnen hier beilege. Natürlich musste ich sehr behutsam sein in meinen Ausführungen, damit diese Meinungsäusserung von unserer katholischen Regionalzeitung abgedruckt wurde. Ich wollte jedoch darlegen, dass es eben auch berechnete Einsprüche gegen dieses bei uns als selbstverständlich hingegenommene Prädikat «christliche Schulführung» gibt. Also lieber eine Schule im Sinne eines undogmatisch denkenden Rudolf Steiner, wenn auch seine Ideologie nicht so mit der unsrigen übereinstimmt.

In der gleichen Ausgabe des «Freidenkers» befand sich auch ein Aufsatz von Ihnen, mit dem Titel «Der Weise und die dreizehn Teufel», der mich gar

nicht angesprochen hat. Ich finde, solches gehört nicht in unsere Zeitung, die meiner Ansicht nach ein Forum sein soll, wo wir unsere Anschauungen und unsere Kritiken, wenn auch brisant, so doch reell, sachlich und realistisch vertreten. Man könnte den «Freidenker» mit so ominösen Beiträgen nicht jemanden zu lesen geben, der für unsere Ideen Interesse zeigt; es wäre für unsere Sache höchstens ein Bären dienst, und unseren Gegnern spielen wir damit Trümpfe in die Hände, um uns blasphemischer Angriffe zu bezichtigen. Solche «Witze» kann man untereinander, etwa am Stammtisch oder so, zum Besten geben.

Ich hoffe, Sie damit nicht allzusehr beleidigt zu haben. Wenn ich Ihnen meine Meinung geäussert habe, so tat ich es im Interesse unserer Vereinigung. Auf ein weiteres gutes Einvernehmen zwischen uns hoffend, grüsst sie freundlich
E.G.

. . . und eine Antwort

Sehr geehrter Herr G.,

für Ihren Brief vom 12. Oktober sowie für den beigelegten Zeitungsausschnitt danke ich Ihnen bestens. Dass Sie sich mit einem Leserbrief an die Öffentlichkeit wandten, hat mich sehr gefreut. Es ist auch wirklich stossend, wenn im neuen sanktgallischen Volks-

schulgesetz wiederum der Satz stehen soll, die Schule sei «nach christlichen Grundsätzen» zu führen, statt — wie Sie vorschlagen — nach menschenwürdigen Grundsätzen oder — wie ich sagen würde — nach wissenschaftlichen Prinzipien, wobei sich die Wissenschaftlichkeit sowohl auf den Stoff und dessen Darbietung wie auch auf die Charakter- und Gemütsbildung beziehen würde.

Dass Ihnen mein Beitrag «Der Weise und die dreizehn Teufel» nicht gefallen hat, ist schon möglich. Gibt es überhaupt etwas Geschriebenes, Gedrucktes, das allen Leuten gefällt? Es scheint, dass Sie mein Anliegen total missverstanden haben. Was wollte ich denn aussagen? Erstens, dass Teufel nur in der Fantasie der Menschen bzw. der Gläubigen existieren, dass aber die **Vorstellung** von Teufeln und teuflischer Macht bei jenen, die daran glauben, eine erhebliche Wirkung auszuüben vermag. Diesen Glauben zu erschüttern, war der Zweck meines Beitrages. Wie kommen Sie dazu, die Verspottung des Teufels als **Blasphemie** (= Gotteslästerung) zu bezeichnen?

Natürlich trifft es zu, dass der Christenglaube dringend der Vorstellung eines «bösen Geistes» bedarf, weil davon ja der Glaube an eine Erlösung von dem Bösen abhängt. Fällt der Teufel der Lächerlichkeit anheim, was er soll und muss, ist es auch aus mit dem Christenglauben, ohne dass dessen Heiligtümer angegriffen bzw. verspottet werden müssen. Oder ist der Teufel ein christliches Heiligtum? Das zu behaupten, würde wohl niemandem einfallen. Die Christen behaupten ja einhellig, dass es keinen Gegengott in der Person des Teufels gebe. Auch der Teufel sei «ein Geschöpf Gottes», also nur ein Geschöpf, wie die zum Teil missratenen Menschen.

Wie gesagt, Sie haben mich und die Absicht meiner Bemühung missverstanden. Im übrigen lässt es sich nicht vermeiden, dass auch in Zukunft im «Freidenker» der eine und andere Artikel erscheinen wird, der dem einen und anderen Leser weniger gefällt. Das zu tolerieren und als freie Meinungsäusserung zu akzeptieren, dazu sind wir ja Freidenker.

Mit freundlichem Gruss

Adolf Bossart

Gehemmte Forschung — auch heute noch!

Aus den grossen geistigen Umwälzungen unserer Tage tritt eine eigenartige Entwicklung immer deutlicher, immer überzeugender heraus: Das dogmatische Festhalten an einer real existierenden, an einer neben und ausser unserem kosmischen Seinsbereich seienden Gotteswelt ist heute nur noch in streng christlicher Glaubenshaltung möglich. Diese reale Gotteswelt war die selbstverständliche ontische Glaubensvoraussetzung für Christus, Augustinus, Thomas von Aquino, Luther und für das Tridentinum. An dieser Voraussetzung auch heute noch festzuhalten, bereitet auch streng christlicher Glaubenshaltung immer grössere Schwierigkeiten.

Die gesamte moderne Kenntnishaftung in ihren wissenschaftlichen und philosophischen Ausprägungen gibt heute diese jenseitige Seinswelt preis. Die religiösen Grundwerte samt aller dazu gehörenden Terminologie (Gott, Transzendenz, Religion, Frömmigkeit usw.) werden aus dem verlorenen Bereich herübergerettet in die Immanenz unseres kosmischen Seins. Auf diesem neuen Fundament bildet sich heute ein neuer Glaube. Jaspers («Der philosophische Glaube»), Haeblerlin, Werner u.a. sind die grossen Wegbereiter.

Damit steht auch unsere verfassungsrechtlich gewährleistete Glaubens- und Gewissensfreiheit vor neuen Aufgaben: Der neue Glaube verlangt von ihr Schutz und freie Entwicklung im Rahmen des Gesetzes. Der neue Glaube bekennt sich ausdrücklich zur Glaubens- und Gewissensfreiheit und wird daher die Rechte des christlichen Glaubens anerkennen; aber eine neue gegenseitige Abgrenzung und Koordination auf neuer Grundlage ist das Gebot der Stunde.

Auch die Universität und die öffentliche Schule müssen sich neu einstellen. Erziehung und Bildung auf neutraler Basis, ohne feste Glaubensgrundlage, ist eine Notlösung. Universität und Schule, die Träger der grossen öffentlichen Bildungs- und Erziehungsaufgabe, werden, um aus dieser Notlösung herauszukommen, dem ganzheitlichen Entscheid zwischen den beiden heute vorliegenden Glaubensgrundlagen nicht mehr lange ausweichen können.

Das 4. Heft unserer Schriftenreihe führt in einige besonders aktuelle Phasen und Einzelheiten dieser Umwälzungen ein. Die Auseinandersetzung mit der Universität Fribourg widerlegt erneut die bekannte thomistische These, dass heute noch moderne Erkenntnis und Forschung ohne schwere Schädigung dem katholischen Glaubensdogma unterstellt werden könne. In Diskussionen mit andern bedeutenden Vertretern des Kompromisses zwischen Forschung und christlichem Glauben wird überzeugend dargelegt, dass heute dieser Kompromiss untragbar geworden und dass nur noch die offene, ehrliche Entscheidung zwischen Glauben hier und Glauben dort möglich ist.

Ernst Haensler in der Schriftenreihe «Wissen und Wahrheit»; für Fr. 5.— erhältlich bei der Union Schweizerischer Freidenker USF, Postfach 2153, 4001 Basel.

Der Hund wedelt mit dem Schwanz, der Mensch mit der Zunge.

**Zarko Petan,
slowen. Schriftsteller**

Aktuelles aufgepickt

BRD: Ethik-Unterricht für 1982 geplant

Die hessische Landesregierung beabsichtigt, im Schuljahr 1982/83 einen «Ethik-Unterricht» als Ersatzfach für Religion einzuführen. Das Kultusministerium betrachtet ihn als Angebot für alle diejenigen Schüler, die nicht am Religionsunterricht teilnehmen, sei es, weil sie sich aus sachfremden Gründen davon befreien lassen oder aber keiner Kirche angehören. Darüber hinaus sehen die Bildungsplaner im Ethik-Unterricht einen Beitrag für die bessere Eingliederung von ausländischen Schülern, die einem anderen Glauben angehören. Vermittelt werden sollen in diesen Stunden Religionskunde und Philosophie, aber auch christliche und humanitäre Werte. Zudem sollen sich die Schüler — unter ethischen Gesichtspunkten — mit aktuellen Problemen wie Umweltschutz, Energie- und Verkehrspolitik, aber auch mit dem Nachrüstungsbeschluss der Nato beschäftigen.