

Zeitschrift: Heimatschutz = Patrimoine
Herausgeber: Schweizer Heimatschutz
Band: 5 (1910)
Heft: 8

Artikel: Réflexions suggérées a un Grincheux par l'aspect chaotique des constructions qui composent l'ensemble de la ville de Lausanne
Autor: Debétaz
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-170719>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 02.04.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

HEIMATSCHUTZ

ZEITSCHRIFT DER «SCHWEIZER. VEREINIGUNG FÜR HEIMATSCHUTZ»
BULLETIN DE LA «LIGUE POUR LA CONSERVATION DE LA SUISSE PITTORESQUE»

NACHDRUCK DER ARTIKEL UND MITTEILUNGEN
BEI DEUTLICHER QUELLENANGABE ERWÜNSCHT

HEFT 8 • AUGUST 1910

LA REPRODUCTION DES ARTICLES ET COMMUNIQUÉS
AVEC INDICATION DE LA PROVENANCE EST DÉSIRÉE

RÉFLEXIONS SUGGÉRÉES A UN GRINCHEUX PAR L'ASPECT CHAOTIQUE DES CONSTRUCTIONS QUI COMPOSENT L'ENSEMBLE DE LA VILLE DE LAUSANNE

POURQUOI le développement de Lausanne s'est-il opéré et s'opère-t-il encore sans nul souci de beauté, pour le plus grand dommage de la valeur esthétique et matérielle du total?

Sans doute, parce que notre notion de la propriété et notre régime de liberté ne permettent pas de s'opposer à l'outrecuidance de certains spéculateurs.

Parce que la collectivité n'est pas armée pour empêcher le propriétaire du sol d'amoinrir son bien en coopérant à la dépréciation du gage commun qui est la beauté de l'ensemble.

Or, puisque notre notion actuelle de la propriété permet — et favorise même — l'amoinrissage du gage commun, — c'est qu'elle est mauvaise.

Et, puisqu'elle est mauvaise, — pourquoi ne pas chercher à la modifier en lui substituant d'autres notions tendant à faire prévaloir le culte de la beauté sur celui de la laideur?

Rien n'est immuable, ni les lois, ni les mœurs dont elles dérivent.

Ce qu'il faudrait dire, propager et inculquer à tout un chacun, c'est que:

Le sol, en tant que paysage et perspective, est — avant tout — le patrimoine de la collectivité.

De ce chef, le droit de bâtir étant une atteinte à la propriété panoramique qui appartient à la collectivité, — il en découle que ce droit de bâtir est une concession de la collectivité au possesseur du sol.

Si l'on pouvait arriver à faire germer cette notion, il deviendrait facile d'obtenir du possesseur du sol, — en échange de la concession que lui octroie la collectivité, — des dédommagements qui se traduiraient par le souci d'atténuer dans la plus large mesure possible le préjudice causé par sa construction à la valeur panoramique du paysage.
Debétaz.

DIE AUSSTELLUNG FÜR VOLKSKUNST UND VOLKSKUNDE IN BASEL

JUNI—AUGUST 1910.

IN den vornehmen Räumen des „Rollerhofs“ am Münsterplatz in Basel ist zurzeit eine Ausstellung untergebracht, die durch ihre Eigenartigkeit wohl dazu angetan sein dürfte, das Interesse aller Heimatschutzfreunde zu beanspruchen.

„Volkskunst“ und „Volkskunde“ sind die Stichwörter, unter denen sie geht. „Volkskunst“ ist hier fast im Sinne von „Heimatkunst“ zu fassen, indem die Ausstellung nur hin und wieder über die Grenzen unseres Landes hinausgreift und auch hier sich meist innerhalb der Alpengegenden bewegt.

Aus diesem grossen und weitschichtigen Gebiet heben wir vor allem die *Keramik* hervor, in der die Schweiz ja ehemals so Bedeutendes geleistet hat. Freilich, die feinen Zürcher-, Winterthurer-, Lenzburger- und Nyon-Keramik wird man hier vergeblich suchen; um so stattlicher sind dafür die Berner vertreten (Heimberg, Langnau, Simmental, Bärswil). Heimberg allein nimmt, chronologisch geordnet, eine Langwand des Geschirrzimmers ein und vermag auf diese Weise die ganze Entwicklung, oder sagen wir besser den Niedergang dieser einst so blühenden Industrie des angehenden 19. Jahrhunderts, von den schönen Platten bis zu der abscheulichen „Pariser Majolika“ darzustellen. Daneben eine Schmalwand mit charakteristischem Langnau, ferner authentisches Basellandschäftler und Matzendorfer Geschirr in ihren wesentlichen Typen. Beachtenswert ist auch die Krugsammlung mit teilweise in prähistorische Zeiten zurückreichenden Formen und die meist aus der Urschweiz stammenden ornamentierten Dachziegel.

Der Munifizenz eines Basler Privatsammlers ist es zu verdanken, dass auch das schweizerische und oberdeutsche *Glas* so reich vertreten ist. Für die Schweiz kommt hier vor allem „Flühli“ mit seinen zierlichen, weissen und

violetten Trinkgläsern, Flaschen, Milchglaskrüglein u. a. in Betracht, daneben aber auch die Berner Schlifftechniken mit ihren Bauernscheiben, Flaschen und Gläsern, während die mit drolligen Sprüchen und Darstellungen versehenen Schnapsfläschchen zweifellos oberdeutscher Provenienz sind.

Im Hausratsaal erregen vor allem die beiden Gruppen mit *Schachteln*, Kästchen, Schmucktruhen usw. vom Standpunkte der Volkskunst aus Aufmerksamkeit. Die eine derselben enthält vorwiegend *geschnitzte*, die andere *bemalte* Arbeiten; manches darunter ist von hervorragendem Interesse, besonders die Lötschentaler und Waadtländer Kerbschnittkästchen (Abbildung 4, S. 60) und die bemalten „Truckli“ aus dem Berner Oberland. Auch die gegenüberliegende Wand und die Vitrine enthalten bemerkenswerte Kerbschnittarbeiten. Andere, von Bauernhand geschnittene oder bemalte Objekte sind in den verschiedenen Räumen verteilt, so in der behaglich eingerichteten *Bauernstube* (Abbildungen 1 und 2, S. 59), in den Fensternischen des Hausraums (zwei schöne Rockenständer) und im Korridor des zweiten Stockes, wo zwei originelle Schränke, zwei Truhen und ein schöner geschnittener Tisch mit Attenhofer- und Müller-Wappen aufgestellt sind.

Dass damit die Volkskunst nicht erschöpft ist, zeigen die reichen Sammlungen der übrigen Räume. Wir weisen z. B. hin auf die viel zu wenig beachteten *Strohmosaiken*, (auf Schachteln, Büchsen u. s. w.), die *Lederornamentik*, die *Wachsbilderei*, die *Bunz- und Graviertechnik* auf Metall, die *Filigranarbeiten*, *Stickerien*, *Webereien*, *Flechtereien*, *Druckereien* und nicht zuletzt das volkstümliche *Bildwerk*, wie es namentlich in Taufzetteln, Denkkzetteln, Heiligenbildchen u. a. m. zum Ausdruck kommt. Alle diese Zweige