

Zeitschrift: Hochparterre : Zeitschrift für Architektur und Design
Herausgeber: Hochparterre
Band: 5 (1992)
Heft: 1-2

Vorwort: Effretikon : ein Fall von Bodenkultur
Autor: Stöckling, Peter

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

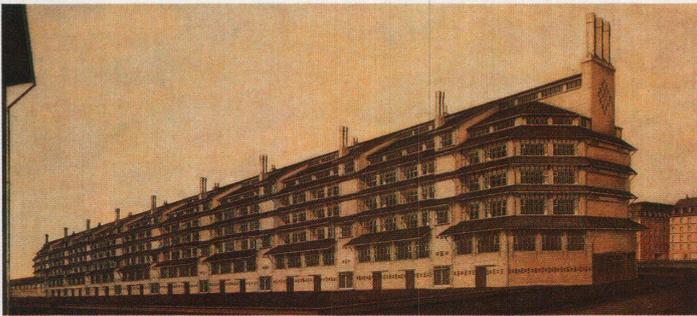
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 19.02.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Miroslav Sik: «Housing», 1987

| | |
|--|--------------|
| MEINUNGEN | 6 |
| FUNDE | 7 |
| STADTWANDERER | 7 |
| EREIGNISSE | |
| JAKOBSNOTIZEN | 8 |
| KOMMENDES | 9 |
| TITELGESCHICHTE | 10 |
| MIROSLAV SIK: Der wertkonservative Rebell | 14 |
| ORTE: Lebensgefahr | |
| DING: Der Bleistift als Hoffnung | 24 |
| WERKSTATT: Carl Bielers sachliche Holzbauten | 25 |
| WERBUNG: Geprüft, getestet oder was? | 26 |
| | 28 |
| | 31-50 |
| VERDICHTEN – EINE MODEERSCHENUNG | 31 |
| VON DER THEORIE ZUM PRAKTISCHEN BEISPIEL | 32 |
| STADTWANDERER: Effretikon is almost right | 35 |
| MASSARBEIT VON FALL ZU FALL: Beispiele | 36 |
| NUR WENN DIE BETROFFENEN MITMACHEN | 42 |
| MIT DEN AUGEN DER BETROFFENEN SEHEN | 45 |
| VERDICHTEN IST, WENN MAN | 46 |
| ANTONIO CITTERIO: Zeitgeist auch ins Büro | |
| ESSAY: Die Planung ist ein Mann, Madame | 54 |
| | 58 |
| BÜCHER | |
| WETTBEWERB: Mit Ideen eine schule für gestalter gestalten | 61 |
| HAUS UND HOF: Schweizer Polsterer in Form | 62 |
| | 64 |
| PARIS-SÜDOST: Pleite auf Gleisen? | |
| FEUERWEHRÜBUNG STATT WEITSICHT: Design und Rezession | 68 |
| IKEA IN OSTEUROPA: Bisher Produktion, jetzt auch läden | 69 |
| VOM TELEFON ZUM FUNNY-PHONE: Ascom hört auf, Swatch nicht | 70 |
| | 72 |
| STELLEN | |
| COMIC | 74 |
| VORSCHAU | 76 |
| | 78 |

Effretikon – ein Fall von Bodenkultur

Haushälterischer Umgang mit dem Boden, dem einzigen Rohstoff, den wir haben: Das ist die kürzestgefasste Quintessenz aus dem Buch «Kultur-Boden – Boden-Kultur». Dieses Buch ist nur so etwas wie die Spitze eines Eisbergs. Es ist der Schlussbericht des «Nationalen Forschungsprojektes Nutzung des Bodens in der Schweiz». Dahinter steht eine in ihrer Breite, Tiefe und Stärke wohl erstmalige Forschungsanstrengung zu einem brisanten und aktuellen Politthema.

Dementsprechend auch die Reaktion in der politischen Öffentlichkeit: Eine engagiert geführte bodenpolitische Diskussion mit Fakten statt Feindbildern, mit Wissen statt Wüten? Fehlansätze: Der Boden-Bericht ist ein Nicht-Ereignis. So viel Forschungsaufwand also und keine Folgen – abgesehen davon, dass die Schweiz dank dem NFP jetzt über viele Leute mit viel Fachwissen verfügt. Nur: Wozu, wo dieses Wissen doch kaum gefragt ist? Wenn einmal die Chance bestanden hat, Politik mit Kompetenz anzureichern: Hier ist sie vertan worden. Denn das ist unsere real existierende «Boden-Kultur»: Der «haushälterische Umgang mit dem Boden» bleibt ein Thema höchstens für Wahlsprüche und Sonntagsreden.

Bleiben wir noch ein Beispiel lang beim Wortspiel mit dem Kultur-Boden. Mit diesem hatte es vor Weihnachten der Nationalrat, als er sich mehrheitlich für eine «flexiblere Nutzung der Landwirtschaftszonen» (Motion Zimmerli, SVP BE) aussprach. Gemeint ist damit: Da ein Ferien- statt Bauernhaus, hier ein grosses Treibhaus (bisher Gewerbezone), dort eine «bodenunabhängige Produktionsanlage», wie Gurken- und Tomatenfabriken verschämt umschrieben werden. Bodenpolitisch bedeutet die Zustimmung zur Motion Zimmerli den Bruch mit einem der wenigen Prinzipien aus dem Raumplanungsgesetz, die wirklich etwas gebracht haben: Die faktische Unantastbarkeit der Landwirtschaftszone. Allen beschwichtigenden Floskeln zum Trotz: Was bisher ohne Definitionsfinessen klar war, wird – soll ja wohl auch – schwammig werden. Weder zum Wohl des Kulturbodens noch der Bodenkultur.

Es gibt aber auch Beispiele für eine andere Bodenkultur. «Hochparterre» sieht es als seine Aufgabe, dafür Öffentlichkeit zu schaffen. In diesem Heft geht es um den «Fall Effretikon», den wir ausführlich dokumentieren. Das Thema heisst «Verdichtetes Bauen», Ziel ist, siehe oben, eben jener «haushälterische Umgang mit dem Boden». Das Dossier hat eine Vorgeschichte: Die Stadt Illnau-Effretikon hat das Schlagwort beim Wort genommen, die Bevölkerung informiert, eine breite Diskussion über Verdichtungsmöglichkeiten in Gang gebracht und Planungen angestiftet, der Kanton Zürich ermöglicht die Publikation der Ergebnisse mit einem Beitrag aus dem 700-Jahrfeier-Topf, «Hochparterre» steuert sein schreiberisches und blattmacherisches Know-how bei – und entstanden ist bei dieser Zusammenarbeit mehr als eine «amtliche Publikation»: Ein Stück, wie wir hoffen, gedruckte Bodenkultur.

PETER STÖCKLING