

Zeitschrift: Hochparterre : Zeitschrift für Architektur und Design
Herausgeber: Hochparterre
Band: 23 (2010)
Heft: 3

Rubrik: Lautsprecher

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 17.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

AUS DEM BLOG

www.hochparterre-schweiz.ch, anonyme Kommentare

ZUM PROJEKT FÜR DEN ROCHE-TURM

Mathias: Konnte der erste Entwurf mit einer spannenden organischen Form begeistern, ist dies ein Klotz der Marke «Könnteüberallstehen». Da nützt es nichts, die Dimensionen mit dem Heftli-stapelgroove kaschieren zu wollen. Die Baslerinnen und Basler haben schon mit dem Messeturm ihre liebe Mühe. Es sei denn, sie können einem Zürcher mit geschwollener Brust klarmachen, dass sie den Längsten haben. Zudem: Sendet ein solcher Bau in Zeiten explodierender Gesundheitskosten nicht ein falsches Signal aus? Eine Pharma, die in Saus und Braus das Geld auf den Putz haut, macht sich jedenfalls nicht gut. Egal ob Novartis oder Roche.

Philip: Wieder erstaunt die Diskrepanz zwischen den medial kommunizierten «Projektabsichten» von Herzog & de Meuron und den sichtbaren Tatsachen: Sollen wir wirklich glauben, den Architekten sei es «nie um Höhe gegangen» und es sei «nie ein Thema gewesen, ein Wahrzeichen» zu bauen? (Zitate Pierre de Meuron in der Sendung «0-Ton» auf SF1). Diese Art von «Understatement» ist keine noble Bescheidenheit, sondern der Versuch, zu verharmlosen statt zu überzeugen. Architekten, die nicht klipp und klar begründen können, warum diese Höhe vertretbar ist und was der Bau für die Stadtansicht Basels bedeuten soll, setzen sich dem Vorwurf der Beliebigkeit aus. In Zeiten der Diskussion um Minarett-Türmchen zu behaupten, ein 175 Meter-Turm sei kein Wahrzeichen, dahinter steckt entweder bewusste Täuschung oder Naivität.

Thomas: Reicht ein Farbschema, um bei Otto Salvisberg anknüpfen zu können? Interessant, dass gesichtslose Beliebigkeitstürme, etwa im Dubai der Finanzkrise wegen nicht mehr gebaut, jetzt bei uns auftauchen. Ist das ein Projekt aus der Schublade oder entwickelt sich dieser Schubladenturm wirklich aus dem städtischen Kontext heraus? Letztes darf bis zu einem glaubwürdigen Beweise bezweifelt werden.

Philipp: Roche bestimmt, Basel nicht.

Briefe per E-Mail an briefe@hochparterre.ch oder per Post an Hochparterre, Ausstellungsstrasse 25, 8005 Zürich.

LAUTSPRECHER

DIE IGNORIERTE LOHNSCHERE

Am 11. März ist «Equal Pay Day»: Die Aktion der Business & Professional Women BPW bekämpft die Lohnschere zwischen Frau und Mann. 2008 verdienten Frauen in der Schweiz 19,3 Prozent weniger als Männer. Der Unterschied wächst, seit 2006 um 0,4 Prozent. Sie denken, das sei in der Architektur kein Thema? Falsch: Es wird ignoriert. Und damit muss Schluss sein.

Die Hochschule für Wirtschaft PHW erhebt die Löhne in der Architektur geschlechtergetrennt. 2009 verdienten Frauen 3 Prozent weniger, 2008 waren es 7 Prozent. In der Lohnerhebung 2009 des SIA dagegen, obwohl sonst differenziert, fehlt die Erhebung nach Geschlechtern. Zurzeit weiss in der Architekturbranche niemand Genaueres zur Lohnschere zwischen Frauen und Männern. Ein Versäumnis: Denn was man nicht weiss, das muss man nicht verändern. Man kann es ignorieren. Das passt zur in der Architektur verbreiteten Haltung in Geschlechterfragen. Architektinnen und Architekten geniessen zwar hohes soziales Prestige, gelten als progressiv und halten sich auch selbst für demokratisch und sozial liberal. Und sie arbeiten mit Leidenschaft für das immer Bessere. Nur für die Gleichstellung gilt das nicht. Unterschiede werden tabuisiert oder zumindest nicht an die grosse Glocke gehängt.

Nicht zuletzt die Frauen unterbinden die Diskussion. Das ist teilweise nachvollziehbar: Wer sich in einer Gruppe etablieren will, misst sich an deren Werten. Frauen wollen gleich bewertet werden wie Männer. Gerade deshalb ist die Lohnschere eine äusserst praktische und objektive Ungerechtigkeit. Sie gehört endlich abgeschafft. Der SIA muss die Schere in seiner Erhebung transparent machen und die Kommission «Frau und SIA» die längst fällige Debatte starten.

Übrigens: Wers noch immer nicht glaubt, füllt auf der Website der Hochschule für Wirtschaft PHW den Lohn-rechner mit Frauenfaktor aus. Ein 45-jähriger Architekt verdient laut Rechner 130 063 Franken pro Jahr. Die gleich alte Frau kommt auf 126 282 Franken. Macht 13 mal 290 Franken weniger im Jahr. Schwarz auf Weiss. Rahel Marti, > www.phw.info, www.equalpayday.ch



Bye bye Sitzen.
Willkommen **ON**®

Als weltweit erster Stuhl gibt ON® von Wilkhahn dem Körper die Freiheit, sich so zu bewegen wie er will und kann. Intuitiv sitzen Sie aktiver und gesünder. Erleben Sie die nächste Generation des Sitzens auf wilkhahn.com/on

Wilkhahn