

Zeitschrift: Horizons : le magazine suisse de la recherche scientifique
Herausgeber: Fonds National Suisse de la Recherche Scientifique
Band: - (2006)
Heft: 69

Artikel: Vexations narcissiques
Autor: Kiefer, Bertrand
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-551692>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 01.04.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Vexations narcissiques

Bertrand Kiefer est rédacteur en chef de la *Revue médicale suisse*. Il a une formation de médecin et de théologien.



Martine Gaillard

Les chercheurs dérangent. Par leurs découvertes, ils troublent l'humanité dans le surgissement de son mythe. Et rien n'indique que ce processus de désillusion-vexation par la science ait une fin.

Que les chercheurs dérangent : aucun doute là-dessus. Et ils ne dérangent pas que la surface de l'époque. Ils troublent l'humanité dans le surgissement de son mythe. Vieille affaire, en réalité. Vous connaissez le célèbre processus de vexations narcissiques en trois temps décrit par Freud : Copernic a donné le premier coup à notre ego collectif en apportant la preuve que la Terre n'est pas le centre du monde. Darwin a continué en montrant que l'homme descend de l'animal. Et enfin lui, Freud, avec la psychanalyse, a montré que le moi conscient n'est pas maître chez soi.

Cette courte liste de vexations établie à l'époque freudienne est évidemment dépassée. D'autres vexations sont apparues, bien plus profondes. L'éthologie humaine a montré que le comportement humain n'est que très peu spécifique de l'espèce, la philosophie des sciences a dévoilé la contingence de toute théorie du savoir, les ordinateurs nous singent et commencent même, çà et là, à faire mieux que nous. Sans compter que leur monde virtuel s'émancipe chaque jour davantage du nôtre. Quant aux biotechnologies, elles s'en prennent au plus intime de nous-mêmes. Liberté, conscience, mémoire, émotion, soi, volonté, autonomie, sentiment, raison, croyance... toutes ces notions apparaissent cernées par l'analyse moléculaire, la causalité biochimique, l'imagerie computerisée. Et rien n'indique que cet étrange processus de désillusion-vexation par la science ait une fin.

Est-ce dramatique pour le chercheur ? Mais non, au contraire. En réalité, comme le rappelle le philosophe allemand Peter Sloterdijk, l'un des meilleurs moyens de sortir vainqueur du dégrisement découlant de la découverte que nous ne sommes que ce que nous sommes, c'est d'être soi-même le vecteur

de la vexation. Ou, selon l'expression de Sloterdijk, d'« inoculer le rétrovirus du savoir dans les systèmes immunitaires narcissiques d'une humanité encore à l'abri de ses illusions ».

Le producteur de la vexation peut en effet compenser le désavantage narcissique qu'il rend public par le gain de narcissisme que lui assure sa divulgation. Voilà une des raisons pour lesquelles le métier de chercheur fascine tant. Démontre le sacré est probablement aussi gratifiant que le construire.

Mais c'est une activité délicate, malgré tout. Et peut-être est-ce une des raisons qui ont poussé de nombreuses hautes écoles suisses à rendre obligatoire un enseignement en sciences humaines (histoire, philosophie, éthique, anthropologie, économie, art) pour tout cursus de science naturelle. Impressionnante mode : bien peu d'universités ou de facultés y résistent encore.

Officiellement, le but est d'ouvrir l'esprit des futurs scientifiques, de modifier leur point de vue. Mais en réalité, il s'agit surtout de les préparer à leur tâche sacrificielle (donc semi-religieuse). De leur apprendre à ne pas être trop brusques avec les mythes. Défaire la tente d'illusions qui protège l'humanité, c'est bien. Mais on doit d'abord se demander si la passion pour la recherche n'est pas elle-même une partie de cette tente, construite avec un autre matériau. Et ensuite se rappeler que l'humanité a été passablement vexée, ces temps. Qu'il faut faire attention avec le morceau de tente qui reste. Et que la nostalgie narcissique peut être très violente.

Pourquoi l'humanité a-t-elle tant besoin de narcissisme ? La question est probablement la face théologique de celle-ci : pourquoi cherche-t-elle sans arrêt la vérité, au prix de vexations narcissiques ? ■