

**Zeitschrift:** Horizons : le magazine suisse de la recherche scientifique  
**Herausgeber:** Fonds National Suisse de la Recherche Scientifique  
**Band:** 32 (2020)  
**Heft:** 125: L'esprit novateur au secours du climat

**Artikel:** Le chemin semé d'embûches vers de meilleures thérapies  
**Autor:** Fisch, Florian  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-918465>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 15.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Le chemin semé d'embûches vers de meilleures thérapies

Une pandémie conduit à un appel à projets urgent: avancez d'une case! Une étude clinique est interrompue parce que de nombreux patients ont abandonné en cours de route: retour à la case départ! Notre jeu de l'oie montre la complexité de l'organisation des études cliniques.

Textes Florian Fisch Illustrations Alice Kolb

Le nouvel anticoagulant, plus coûteux, est-il plus efficace contre les crises cardiaques? Le programme d'exercices physiques atténue-t-il les effets secondaires du traitement anticancéreux? Seul un essai clinique permet de vérifier si une bonne idée a été mise en pratique avec succès. Mais on en mène de moins en moins en Suisse.

Selon l'autorité fédérale d'autorisation et de surveillance des produits thérapeutiques Swissmedic, leur nombre a presque diminué de moitié entre 2003 et 2018, passant d'environ 350 à 180. «L'environnement réglementaire compliqué joue certainement un rôle», explique Christiane Pauli-Magnus, codirectrice du département de recherche clinique de l'Université et Hôpital universitaire de Bâle. En Suisse, chaque étude doit être approuvée par l'une au moins des sept commissions d'éthique – parfois aussi par Swissmedic. Les chercheurs dénoncent le trop grand

nombre d'interlocuteurs différents et le manque de modération des prescriptions bureaucratiques. Nombre d'entre eux réclament que ces dispositions puissent être adaptées de manière plus flexible en fonction des risques particuliers, afin de rendre les études moins complexes, moins coûteuses et également plus ouvertes aux approches novatrices.

Peter Kleist, directeur de la commission d'éthique du canton de Zurich, ne pense toutefois pas que la bureaucratie soit le problème principal – ni même qu'il vienne de la structure cantonale du pays. Il a lui-même déjà mené des études pour l'industrie pharmaceutique et estime que «le déroulement des essais en Suisse n'est pas plus bureaucratique qu'ailleurs». Le problème résiderait plutôt dans une planification insuffisante et un manque de conscience de la qualité. Peter Kleist et Christiane Pauli-Magnus s'accordent sur le fait que les Clinical Trials Units (CTU) des hôpitaux universitaires suisses jouent un rôle important. Elles conseillent et soutiennent les chercheurs dans leurs projets. Pour décharger les commissions d'éthique, Peter Kleist pourrait envisager que les chercheurs soient obligés de faire accréditer leurs études auprès d'une CTU. «Mais pour cela, elles devraient disposer de compétences bien plus étendues», dit-il.

Pour Christiane Pauli-Magnus, qui dirige aussi la CTU bâloise et préside la Swiss Clinical Trial Organisation, ce n'est pas le nombre d'études qui est prioritaire: «Nous avons surtout besoin de plus d'études randomisées et contrôlées.» Soit des études où les patients sont répartis au hasard dans l'un des deux groupes recevant des traitements différents.

«Organiser des études randomisées est très exigeant. C'est pourquoi très peu de gens osent s'y lancer», note Christiane Pauli-Magnus. Elles ne peuvent pas être gérées en plus du quotidien clinique. «Sans une gestion de projet à plein temps, le risque d'échec est très important.» Le plus grand obstacle serait toutefois de réunir suffisamment de patients. «Le risque d'échec d'une étude randomisée est extrêmement élevé», constate la chercheuse. Le programme investigator initiated Clinical Trials du Fonds national suisse montre à quel point il est difficile de mettre en place une bonne étude.

En 2019, seules 3 requêtes sur 18 projets ont satisfait aux strictes conditions et ont été soutenues. Les chercheurs cliniciens n'ont ainsi pu recueillir qu'un bon tiers des 10 millions de francs à disposition.

En Suisse, les patients sont gâtés par les soins médicaux de qualité. Pour les inciter à participer, les essais devraient d'impliquer les patients dès la planification d'une étude. Il se pourrait par exemple que l'amélioration de la qualité de vie s'avère plus importante pour eux que le gain de longévité.

## Près de la moitié des études académiques sont interrompues en raison d'un mauvais recrutement.

Christiane Pauli-Magnus

Les systèmes d'incitation académique des cliniques universitaires posent également un gros problème: beaucoup de chercheurs travaillent dur pour quelques articles spécialisés et presque uniquement à titre accessoire. Pierre-Yves Bochud, infectiologue à l'Hôpital universitaire de Lausanne, remarque: «Il est souvent difficile pour les jeunes cliniciens de trouver du temps pour la recherche.» Ils sont trop accaparés par les soins quotidiens. «Il faudrait leur réserver du temps dédié à la recherche de manière durable et pas uniquement sur la base de projets.»

Florian Fisch est codirecteur de la rédaction d'Horizons.



Elle doit recruter plus longtemps et recule de six mois.



**Femmes exclues**

La cardiologue E cherche un meilleur stent vasculaire pour traiter les infarctus. Les patients doivent consentir à ce qu'on leur implante aléatoirement le modèle A ou B de soutien vasculaire. Or, une commission d'éthique exclut les femmes enceintes, alors que, lors d'une telle urgence cardiaque, il est impossible d'effectuer un test de grossesse. La cardiologue décide tout simplement d'exclure les femmes de l'essai.

**Un collègue veut être auteur honorifique**

Pour son étude d'un nouveau traitement d'une inflammation intestinale chronique, l'interniste H a besoin de nombreux patients et donc du soutien d'autres hôpitaux. Mais pour y participer, le directeur d'un important centre d'étude souhaite devenir coauteur de l'étude. Un entretien personnel est nécessaire pour décider de l'hommage adéquat.

Il doit se rendre sur place et recule d'un mois.

**Pas assez de patients recrutés**  
Après deux ans d'étude sur différentes diètes comme aide au traitement de la sclérose en plaques, le médecin nutritionniste I doit arrêter: pas assez de participants et trop qui abandonnent. Il met fin à la comparaison et les données déjà collectées disparaissent au fond d'un tiroir.

Il interrompt l'étude et doit retourner à la case départ.

**Autorisation rapide pour maladie rare**

La mucoviscidose est une maladie rare. Pour inciter au développement de médicaments contre les atteintes pulmonaires, l'entreprise de pharma J bénéficie d'une procédure d'autorisation accélérée.

Le marketing peut commencer. L'entreprise avance de six mois.

**Emballer et marquer des médicaments**

Le neurologue F aimerait comparer deux analogues connus pour déterminer lequel a le moins d'effets secondaires. Bien que les deux produits soient déjà utilisés, l'autorité de surveillance des médicaments exige pour l'étude un emballage dédié sans nom de marque et avec un avertissement spécial.

Il doit réemballer et recule d'un mois.

Elle évite des négociations complexes et avance de six mois.

**L'assurance couvre l'étude**  
L'étude de la psychiatre G sur le traitement des troubles anxieux avec du LSD comporte des risques. Par chance, l'hôpital universitaire a une assurance générale.

**Nouvelle procédure inutile**

Une nouvelle procédure devait améliorer l'oxygénation des reins de donneurs. L'étude de la chirurgienne K n'a cependant pas montré de taux de réussite plus élevés. La revue scientifique choisie n'est donc pas intéressée par la publication de l'étude.

Elle cherche une autre revue spécialisée et recule de trois cases.

**Découverte d'une meilleure thérapie**

C'est allé vite: quatre ans après en avoir eu l'idée, l'infectiologue L a terminé avec succès son étude sur une amélioration du traitement des pneumonies. Il agit bien et a peu d'effets secondaires - du moins chez les hommes jeunes. On ignore cependant si les enfants, les femmes et les personnes atteintes de maladies multiples peuvent aussi en profiter.

Il fête son succès et se lance dans une nouvelle étude.