

Zeitschrift: Igl Ischi : organ della Romania (Societat de Students Romontschs)
Herausgeber: Romania (Societat de Students Romontschs)
Band: 65 (1980)
Heft: 15

Artikel: Religiun - pertgei insumma?
Autor: Drack, Baseli / Camartin, Florentina
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-881833>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 14.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Religiun – pertgei insumma?

da P. Baseli Drack

Versiun romontscha da sora Florentina Camartin

Avon entgins decennis tschentava aunc strusch zatgi quella damonda aviartamein en nies ambient. Era sch'ins targeva buc adina las consequenzas da sia perschuasiun ella veta pratica, sche affirmav'ins senza auter silmeins teoreticamein la nizeivladad e la necessitad dalla religiun. En autras cuntradas era quei pauc auter. Schizun ils stadis dictai dalla ideologia dil temps dil sclariment (18avel e 19avel tschentaner), che han caschunau alla Baselia grondas difficultads, han demussau viers la religiun sco tala ina tenuta positiva. Pils exponents da quella ideologia era la religiun ina caussa dil saun giudezi ch'ins duvrava per educar e formar burgheis da morala nunreproschabla. La libertad dalla pratica religiosa vegn quintada oz denter ils dretgs humans ed ei francada ella «Charta da San Francisco». Tonaton ei la religiun era per tons e tons, ch'ein oriunds da cuntradas da tschep cristian, buca pli ina caussa che secapescha da sesez. Biars seconfruntan cun la religiun savens en moda dubitonta ni silmeins critica. A vesta a quei fatg di il secund Concil Vatican: «Las novas relaziuns han era lur influenza sin la veta religiosa. Dad ina vart purifichescha la tenuta critica la veta religiosa d'ina concepziun magica dil mund e d'elements da cardientschas blauas ch'ein aunc avon maun, e pretenda adina pli rigurusamein ina cardientscha che sebasea expressivamein sin la decisiun persunala dil singul, aschia che biars che seconfruntan en quei senn cun las verdads religiosas contonschan sin fundament d'experienceschas concretas ina relaziun pli viva e profunda cun Diu. Da l'autra vart negligeschan, gie renunzian fetg biars a scadina veta religiosa. La snegaziun totala da Diu e dalla religiun sco era l'indifferentad suprendenta en quels graus ei ozildi buca pli sco inagada in'excepziun, ina caussa che pertucca mo singuls.» (GS nr. 7) Cun la situaziun ch'il concil ha skizzau en quella maniera ein era gronds filosofs da nies temps s'occupai. Martin Heidegger ha numnau elia «munconza da Diu» («Fehl Gottes») e Martin Buber «stgiradetgna da Diu» («Gottesfinsternis»).

Tgei ei religiun?

Quella damonda vegn rispundida en moda zun differenta. La risposta dependa dalla decisiun, sch'ins vul definir la religiun dil pugn da vesta dil teolog, dil filosof, dil sociolog ni dil psicolog anora. Norbert Schiffrer presenta en siu artechel «Religion» cumpariu el lexicon teologic da Herder, otg metodos tenor las qualas ils filosofs dallas religiuns caracteriseschan la substantia dalla religiun. Nus lein denton buca sepiarder en quei spessom, mobein empruar da sedumandar sin fundament dall'experiencescha che nus fagein sezs cun la religiun, tgei ch'ella ei atgnamein. Fagend quell'emprova essan nus era pertscharts dil fatg, che nus savein mai tschaffar la realitad aschi extendida dalla religiun en ina definiziun schetga. Partin nus dil plaid «religiun» sche sepresentan treis plaids latins a nus: «religari = seligiar, «relegere» = esser specialmein attents ad enzatgei, e «reeligere» = reeleger. Sogn Tumasch d'Aquin (1225 – 1274) di che la religiun cuntegni adina ina relaziun cun Diu. Cun quels plaids ha el segiramein tuccau il gnierv principal dalla realitad religiun. Sche nus ponderein quella definiziun, sche fagein nus persenn che la religiun ei buca mo enzatgei divin, mobein era enzatgei essenzialmein human, perquei ch'ella cumpeggia la transcendenza e l'aviartadad necessaria pil carstgaun viers igl infinit. Quella definiziun ei naturalmein aunc fetg abstracta e generala. Ella dat a nus perquei mo in'impresiun fuostga dalla religiun. Ella sto vegnir cumpletada cun tut las expressiuns dalla religiun ch'ils scenziats sin sectur religios han perscrutau ed explicau en lavur stentusa.

Tier la religiun s'audan:

- ritus sogns, oravontut l'oraziun, era l'oraziun da character cumineivel,
- la cuminonza sontga (cuminonza dils cartents) ed
- ils loghens sogns, nua che ritus vegnan exequi.

Plinavon stuess ins aunc intercurir con lunsch la religiun ha influenzau la cultura humana e las fuormas socialas sco p.ex. la famiglia ed il stadi.

Fuormas fallidas dalla religiun

Bernhard Welte numna en sia filosofia religiosa quater fuormas fallidas dalla religiun:

- 1° l'alienaziun (allontanaziun = sefar jasters),
- 2° la multiplicaziun nunreal,
- 3° l'ideologisaziun,
- 4° il fanatissem.

Tier l'alienaziun dalla religiun miera la relaziun persunala dall'olma cun Diu en sia veta da mintga di. Encunter quella alienaziun, che semuossa buc il davos en oraziun orala spirontamein mecanica, anflein nus gia ella Bibla ina reprimanda ordvart rigurusa: «Quei pievel venerescha mei cun las levzas, siu cor denton ei lunsch naven da mei!» (Mt. 15.8.)

La multiplicaziun nunreal stat en stretga relaziun cun l'alienaziun. Ella sefa leu nua che il carstgaun vul buca veser las consequenzas dalla religiun per sia veta persunala e per sias relaziuns tier ses concarstgauns. Senza devoziun interna multiplichescha el lu ses acts religios exteriurs, cartend da saver pacificar il Segner cheutras. Era quella tenuta fallida vegn criticada rigurusamein ella sontga Scartira: «Cura che vus ureis dueis vus buca sburbatar sco ils pagauns che manegian da contonscher urbida, sch'els fan termentas peroradas.» (Mt. 6.7.)

D'ina ideologisaziun discuor'ins lu, cu in carstgaun transformescha la funcziun d'ina ideologia, – en nies cass la religiun – e fa ordlunder in instrument per contonscher sias atgnas finamiras, p. ex. da gudogn e pussonza. Sut il pretext venerabel dalla religiun e dalla stema che quella pretendia, emprov'ins da contonscher la pussonza sezza, – che sa esser sur circumstanzias ina schliata pussonza – e da far parer quella aschia buna e venerabla. En consideraziun crodan cheu certas fuormas da clericalissem, giuridissem e triumfalissem che ein vegnidas pridadas sils corns duront il secund Vaticanum entras igl uestg da Brügge.

Il punct culminont dall'ideologisaziun dalla religiun semuossa *el fanatissem*. Cheu sefa il carstgaun «religiun» siu agen Diu. Il fanaticher religios vul saver nuot dalla toleranza dil Segner che lai dar sulegl sur buns e schliats, che lai crescher il zerclen cun il dumiech. Cun agid dalla religiun vul il fanaticher demonstrar ch'el sez ei il signur dil mund, per buca dir il Diu dil mund. Expressiuns da tal fanatissem religios ein bein las cruschadas e l'inquisaziun stadas sco era l'uiara sontga da nos dis.

La critica moderna dalla religiun

Igl ei levamein capeivel che talas fuormas fallidas dalla religiun ein la cuolpa d'ina critica dira. Denton, ferton che quella critica dalla religiun

s'exprimeva pli baul, p. ex. gia el temps miez, oravontut sco critica dalla Baselgia e serestrenscheva sin singulas fallonzas, tschenta ella dapi il 19avel tschentaner la religiun sco tala en damonda. Igl emprem grond criticher dalla religiun el tschentaner vargau ei Ludwig Feuerbach (1804-1872) staus. La tematica empalonta da sia critica davart la religiun ei la tesa: «Il carstgaun ha scaffiu Diu tenor sia semeglia.» Cheutras taxescha el Diu sco ina projecziun dil carstgaun che fa castials en l'aria. Tenor el ei buca Dieus infinits mobein il carstgaun. En quei senn scriva Feuerbach: «Il sulet Diu dil carstgaun ei il carstgaun sez. Homo homini Deus, (il carstgaun ei il Diu dil carstgaun) – quei ei la viulta decisiva ella historia!» Il cuntegn dalla cardientscha cristiana ei en ses eglis imaginaziuns desideradas dil carstgaun. La substantia dalla cardientscha cristiana secumponi ord ils giavischs dil carstgaun, numnadamein: il desideri d'immortalitad, da ventira e beadadad. Aschia seigien ils dogmas fundamentals dil cristianissem giavischs dil cor human realisai.

Karl Marx (1818-1883) ei influenzaus da Feuerbach. Damai che sia critica pertuccont la religiun ha per mira da midar las relaziuns economicas, va el aunc in pass pli lunsch che Feuerbach. Lein schar plidar el sez: «La miseria religiosa ei daveras ina vera expressiun dalla miseria concreta ed en medem mument il protest encunter la miseria sco tala. La religiun ei il suspir dalla creaziun turmentada, il cor ed igl anim dad in mund crudeivel, sco quei ch'ella ei era il spért da situaziuns senza spért. Ella ei igl opium dil pievel . . . La critica dalla religiun ei pia en siu schierm la critica dalla val da larmas che ha la religiun per sia gloriola.» (Ord: Zur Kritik der Hegelschen Rechtsphilosophie.)

En sia miseria aulza il luvrer explotau si'egliada viers il tschiel. Dieus duei gidar el ord sia miseria. Era sch'el sto pitir bia en questa val da larmas entras ils capitalists sfruttaders ed explotaders sche astga el tuttina seconsolar cun la beadientscha futura dil parvis. Tenor Marx vegn la religiun surduvrada en tala moda dils spirituals per impedir ils proletaris en lur cumbat encunter ils capitalists. En quei senn munta la religiun per Marx opium pil pievel. El ei perschadius che la tiara vegni buc ad esser pli ina val da larmas inagada ch'il proletariat ha victorisau el cumbat dallas classas e che la religiun vegni lu a murir tut da sesezza, damai ch'ella seigi gie mo ina construcziun ideologica dils capitalists sfruttaders.

Sigmund Freud (1856-1939), il bab dalla psicoanalisa, ch'era orientaun sulettamein viers ina visiun dil mund spirontamein materialistica, ha considerau la religiun per ina neurosa (= malsogna psichica). El ha manegiau che la neurosa remplazzi en nies temps la claustra. En quella

seretragien numnadamein tut tals che seigien vegni trumpai dalla veta ni che sesentien memia fleivels per la lutga cun la veta. Aschia scriva el: «La motivaziun per propi dalla religiun ei la malsegideivladad infantila dil carstgaun.» Il coc dalla critica dalla religiun da Freud ei il fatg ch'el characterisescha la religiun per ina illusiun. Tenor Freud ei la religiun nuot auter ch'ina imaginaziun ch'ins giavischa instantamein per realitad e che duei conservar il mund en quella moda e maniera sco il singul ha experimentau el en si'affonza. Il carstgaun vul buca renunziar al schurmetg ch'el ha gudiu a sias uras entras siu bab. Perquei ei Dieus per el nuot auter ch'in bab sublimau, manegia Freud. Per saver dilucidar extendamein quellas fuormas dalla critica religiosa moderna maunca il spazi en quei artechel. Malgrad lur posiziun negativa stuein nus conceder ch'ils critichers dalla religiun numnai mettan tscheu e leu daveras il det sin certas plagas e fuormas fallidas ella practica religiosa, p. ex. :

- sil fatg che beinenqual cartent zambregia vid in maletg da Diu zun dubius,
- che la religiun vegn buca darar surduvrada per giustificar cundiziuns socialas malgestas e
- ch'ei sa era dar el sector religios tendenzas ed expressiuns malsaunas (neuroticas).

En quei connex ein ils plaids suandonts dil filosof franzos Ricoeur da ponderar: «Nus havein aunc ditg buca recepiu la verdad dil freudianissem pertuccont la religiun. Il freudianissem ha bein rinforzau la cardientscha dils nuncartents, denton aunc strusch entschiet a purificar la cardientscha dils cartents!»

Il problem digl ateissem

Buca da far curvien che la critica massiva da Feuerbach, Marx e Freud partenent la religiun han fullau via agl ateissem. Ei dat pliras fuormas dalla snegaziun expressiva dall'esistenza da Diu. Ina da quellas sefa el fatg ch'ins s'orientescha sulettamein vid quei ch'ei veseivel e palpabel da maniera che tut igl auter gioga negina rolla pli pil patratg human. Ins ei aschi fascinaus dalla scienza naturala ch'ins ha piars il sensori per ils secturs che san buca vegnir cumprovai e demonstrei cun metodas dalla scienza naturala. Da gliez di il concil: «Biars surpassan las cumpetenzas dallas ciencias naturalas e declaran che tut seigi sulettamein object dalla perscrutaziun da quellas ciencias.» (GS nr. 19) Ina tala cardien-

tscha exagerada ella scienza s'exprima els suandonts plaids da Bertrand Russel: «La pussonza dalla scienza ha negins cunfins veseivels. Ei sedi che la cardientscha possi dislocar cuolms. Mo quei crei negin pli. Ussa denton sedi ei che la bumba atomica sappi dislocar cuolms e tut che quei quei . . . Nus lein vegnir vinavon, lein far fritgeivels il desiert, lein luentar il glatsch dalla regiun arctica e prender in a l'auter la veta cun nossa tecnica che nus perfecziunein incuntin. Nies cunfar vegn a promover tscheu e leu il bien e tscheu e leu il mal. En scadin cass eis el l'expressiun da nossa pussonza. Cheutras daventein nus pli e pli ils Dieus da quei univers senza Diu.» Russel glorifichescha la pussonza dil carstgaun. Gest quella pussonza, ch'ei aunc vegnida rinforzada entras la tecnica, surmeina adina puspei il singul alla snegaziun da Diu. Dieus ei para els peis alla libertad humana ed a siu regl possessiv. «Co pudess jeu era supportar da buc esser mez Diu?», di Friedrich Nietzsche. Cun raschun fa Welte attents al fatg che quella voluntad alla pussonza seigi la ragisch che nutrescha la critica dalla religiun da Marx. «Ella ei da cattar en l'expressiun da vuler direger la cuorsa dil carstgaun e puder contonscher ina situaziun definitiva ideala sulettamein entras forza ed intelligenza humana.»

In «ateissem cumbrigiäu» sco Karl Rahner numna el, sa buca crer enten in Diu che lai pitir tons innocents. Enconuschenta ei la declaraziun d'Iwan el roman da Dostojewskij «Ils frars Karamasoff», che sefestgina da returnar siu bigliet d'entrada en in scaffiment el qual affons innocents ston pitir. Semegliontamein reagescha dr. Rieux el roman «La pestilenza» d'Albert Camus: «Jeu vegnel a sedustar tochen viaden ella mort da carezar ina creaziun, ella qualla affons vegnan marterisai.»

Sa l'existenza da Diu vegnir cumprovada?

Las objecziuns che vegnan fatgas da differentas varts viers la religiun e la cardientscha enten Diu ein buca da bagattelisar. Savens sebasan quellas objecziuns sin experientschas fetg dolorusas e diras. Mo ein ellas veramein aschi sfurzontas ch'ellas pon perschader nus che la religiun seigi buca necessaria, gie ch'ella seigi schizun nuscheivla? Ein carstgauns religius daveras paupras unfrendas d'ina malsogna dil spért ni ein els ils surmenai d'ina classa da spirituals despotics? Dapi il temps d'Immanuel Kant (1724-1804) vegn adina puspei pretendiu che la logica humana sappi buca far valer l'existenza da Diu. Gests vid quella opiniun ei il fatg, ch'ei dat buc in mussament scientific natural per l'existenza da Diu.

Per saver s'occupar pli da rudien cun la damonda dalla religiun, dalla cardientscha enten in Diu, drova ei la voluntad seriusa da setener aviarts era per las verdads che sesanflan ordeifer il sector dallas metodos da perscrutaziun ella scienza naturala. La damonda suenter Diu pretenda dil carstgaun la promtezia d'esser aviarts per tut las sferas dall'existenza. El astga buca secuntentar mo cun la materia visibla e palpabla. Ei dat grevas situaziuns ella veta humana sco p. ex. malsognas seriusas, la mort d'in cartgaun al qual ins fidava etc. Quellas experientschas – il filosof Karl Jaspers numna ellas situaziuns da cunfins – meinan nus sur la monotonia da mintgadi ora e presentan a nus las damondas existenzialas las pli fundamentalas e davosas.

Lein empruar da seconfruntar inagada cun ina ni l'otra da quellas damondas. Essan nus aunc mai sedumandai: «Pertgei sun jeu insumma? Pertgei vivel jeu?» Jeu sai rispunder: «Mes geniturs han regalau a mi la veta.» Mo la retscha va lu anavos entochen tier ils emprems carstgauns, gie aunc pli lunsch anavos tier il schinumnu schliep original, entochen tier l'emprema materia, seigi quella lu stada in nibel da gas ni in atom cargaus d'energia. Aschi lunsch anavos san ils scenziats dalla natira ir cun lur perscrutaziuns e hipotesas. Mo lu? La finala sepresenta lu la damonda fundamentala: Pertgei exista insumma enzatgei? Pertgei ei buca nuot? Savein nus untgir quella damonda? Ei buca tut quei ch'exista, nies mund ed igl univers entir buca seformaus ord il nuot? Sche nus lein esser objectivs sche stuein nus rispunder a quella damonda cun negaziun detscharta. Pertgei ord nuot sefa nuot. Sch'igl ei pia buca pusseivel che nus essan daventai ord il nuot, sche sto quei esser original esser enzatgei che cumpeglia tut e che semanifestescha en tut e survarga en medem mument la forza da tut quei che ei daventau ed ei cuntinuadamein presents en tut quei che sefa e daventa, miera e svanescha. Ord quei motiv sa il carstgaun che ponderescha profundamein ils connex da quei scaffiment cuntinuau buca seserrar alla consequenza che seresulta ordlunder e che secloma: Ei dat in esser suprem, ei dat, sco la plipart dallas religiuns mundialas confessan, in Diu! Quei esser suprem selai buca tschaffar da nossa capientscha, Perquei creescha sogn Augustin la noziun «Dieus semper maior». El vul exprimer cun quella la realitad che Dieus ei adina pli gronds ed infinits che tut nossas imaginaziuns e ch'el survarga adina tut nies sminar.

Alla tscherca dil senn

Victor Frankl, in psicoterapeut a Viena, numna la neurosa che semuossa en nos dis «il sentiment dil nunsenn». El ei perschuadius che quella neurosa se basa en biars cass sin ina frustraziun existenziala caschunada entras il fatg ch'il pazient ha buca anflau la pusseivladad da dar a sia veta in senn che vala la peina da viver. In exempel tipic per quei sentiment dil nunsenn che mudregia biars carstgauns da nies temps modern s'exprima en ina brev dad in student american sequentamein: «Jeu hai 22 onns, possedel in grad academic ed in auto luxerius, sun buca dependents d'enzatgi pertuccont las finanzas e disponel sur da pli bia sex e reputaziun che quei che jeu pos supportar. La damonda che jeu stos tschentar a memez incuntin denton secloma: 'Tgei senn ha bein quei tut ensemen?'» La damonda dil senn secloma pressapauc aschia: Pertgei e per tgi vivel jeu, lavurel jeu, fundesch'jeu ina famiglia? Daventa quei tut senz'in auter senn ch'jeu crodi suenter mia mort el nuot? La damonda dil senn se presenta en moda smanatschonta el mument ch'il carstgaun sa buca luvrar pli, cu el ei, sco ins di ozildi, buca pli productiv, cu el ei dependents digl agid da ses concarstgauns, cu el ei mendus da tgierp ni da spért. Ein ins en tals cass lu veramein sfurzaus da discuorer da 'veta senza valeta' sco Hitler ha proclamau? Ei il carstgaun veramein fixaus viaden el nuot, sco certs filosofos d'orientaziun existenziala pretendan? Ni eis el condemnaus alla libertad, sco Sartre di? San ils critichers dalla religiun, ils nihilists ed ateists dar a nus ina risposta cuntenteivla a quellas damondas?

Il renomau fisicher Albert Einstein di: «Il carstgaun che ha anflau ina risposta alla damonda dil senn, ei in carstgaun religios!» ed il teolog evangelic Paul Tillich scriva: «Esser religios vul dir: tschentar passiunadamente la damonda dil senn da nossa existenza.» Pilver, la religiun sa buca dar a nus per mintga legn che la veta presenta ina risposta clara e buna sin meisa. Oravontut quescha ella savens alla damonda: Pertgei stos gest jeu pitir da quella maniera? Mo ella, oravontut la religiun cristiana, muossa a nus era en talas situaziuns ina via che nus savein ir sco carstgauns che pondereschian e vulan viver sapientivamein. Quella via cuntenta nies giudezi ch'ei cuntinudamein alla tscherca e dat dapli pasch a nies cor che las snegaziuns dils ateists e dils critichers dalla religiun.

Il carstgaun ei ina creatira dalla transcendenza

Transcendenza vul dir: surmuntar, crescher sur sesez ora. Ella veta da mintgadi sefatschenta il carstgaun cun bia caussas. Mo el secuntenta buca cun quellas, oravontut buca lu sch'el ei dotaus d'in'intelligenza virtusa. El ei mo per memia pertscharts che quei maniclem po buca satisfar al profund desideri da siu cor. Ellas uras las pli ventireivlas da sia veta fa el l'experientscha ch'era ils eveniments ils pli bials e profunds; carezia, amicezia, deletg estetic, sensual ed artistic han lur cunfins e svaneschan. Fagein nus pia la differenza denter final ed infinit, limitau e nunlimitau sche ei quei in indezi pil fatg che nus essan orientai viers igl infinit e nunlimitau. Aschia ei il carstgaun in pelegrin digl absolut, el surmunta sesez, el secuntenta buca cun sesez e cun quei ch'el posseda e cun quei che circumdescha el. Ei quei desideri e quella tscherca dil carstgaun, siu sestentar viers adina dapli tochen tier igl absolut semplamein in tschorvament, ina projecziun? Vala cheu buca il plaid che sogn Augustin di en sias «confessiuns» al Segner: «Pertgei Ti has scaffiu nus per Tei e nies cor ei malruasseivels entochen ch'el ruaussa finalmein en Tei!»? In ni l'auter lectur replica forsa: «Jeu hai aunc mai sentiu enzatgei da quella transcendenza, ella vegn bein ad esser in'imaginaziun dils teologs». Karl Rahner denton sa da dir: «Naturalmein sa in carstgaun ir sper quella transcendenza vi tergend la schuiala, sefatschentond pli bugen cun siu mund concret, cun siu pensum enteifer temps e cunfins, en survetsch da siu sistem, vid manteners, manuals e clavellas. Ins agescha, ins legia, ins sevilenta, ins lavura, ins perscrutescha, ins contonscha enzatgei, ins gudogna stema e daners ed en ina davosa desperaziun ch'ins ughegia forsa gnanc da conceder ch'ella hagi tschaffau ins, resignesch'ins culs plaid: «Tut ensemen ha negin senn ed il meglier eis ei sch'ins scatscha la damonda dil senn sco ina damonda nunresponsabla e perquei absurda.» Certamein sa mo il carstgaun meditativ che pren la peda per ina confruntaziun sincera cun las davosas damondas dalla veta far l'experientscha da sia transcendenza.»

Dat ei in'experientscha cun Diu?

Biars da nos concarstgauns ein stuffientai dall'immensa savida ch'ins ha empruau da dar ad els en scola. Els han il sentiment d'haver in tschurvi empleniu mo in cor diltuttafatg vit e desiert. Era la teologia ha dau en nies temps per memia siu tribut all'intellectualitad. Ord quei motiv enqueran

biars ella religiun l'experientscha persunala cun Diu. Ei quell'experientscha pusseivla? Sche nus arvein ils cudischs sogns dallas religiuns, oravontut la Bibla, sche vesein nus ch'els relattan a nus prest sin mintga pagina d'experientschas che carstgauns han fatg cun Diu. Abraham vegn clamaus naven da sia patria en Mesopotania en ina tiara lontana, Moses auda la vusch dil Segner ord il spinatsch ardent, ils Israelits experimenteschan Diu sco liberatur pussent ord la sclavaria egiziana, ed oravontut ils profets ein versai ella scuntrada cul Segner. Aschia experimentescha Elia il Segner buca el stemprau, buca el fiug, buca el tiaratriembel mobein el susurar migeivel dil vent. Jesus da Nazareth resenta Diu sco il bab carezont pil qual el viva diltuttafatg ed ils giuvnals da Jesus fan l'experientscha che Jesus ei il Messias, il Fegl da Diu. Entochen el temps dad oz ein ils mistichers – essend els daveras tschaffai dil Segner – propi quels che sentan en sesez la preschientscha da Diu e quei da maniera irresistibla. Tier il fisicher e matematicher renomau Blaise Pascal (1623 – 1662) han ins anflau suenter sia mort in feagl ch'el purtava sin sesez sil quel el haveva scret il suandont: «Gliendisdis, ils 23 da november. Dapi pressapauc las 10.30 la sera entochen entuorn mes'ura suenter mesa-notg: Diu d'Abraham, Diu d'Isaac, Diu da Jacob, buca dils filosofos e scienziain. Segirezia, certezia, resentment, legria, pasch. Diu da Jesus Cristus. Tiu Diu vegn ad esser miu Diu! Emblidanza dil mund e da tut las caussas deno Diu. Mo sin las vias ch'igl evangeli muossa eis el d'anflar. Grondezia dall'olma humana. Bab diltuttafatg gest, il mund enconuscha buca Tei, jeu denton enconuschel Tei. Legria, legria, larmas da legria . . . Jesus Cristus. Jeu sun sespartius dad el. Jeu sun fugius dad el, sun sedeclaraus libers dad el, hai crucifigau el. Fuss jeu mai sespartius dad el! Mo sin las vias ch'igl evangeli muossa san ins conservar el. Renunzia cumpletta plein carezia.. Legria perpetna per in di stentus sin tiara. Jeu vi mai emblidar Tes plaid. Amen.»

Buca tuts carstgauns experimenteschan Diu aschi profundamein sco Pascal. Karl Rahner denton muossa cun raschun al fatg ch'era il carstgaun dad oz ei habels da far l'experientscha cun Diu malgrad sia veta «mundana». Quei muossa clamein che la religiun ei ni ina projecziun ni ina illusiun sco Freud manegia. Mintgamai leu nua ch'in carstgaun accepta e porta en libertad sia responsablada en fideivladad, era sch'el sa buca registrar il succes giavischau, experimentescha el Diu. E mintgamai leu nua ch'in singul tegn la dira en in dumpergi peter e trumpont entras ina forza ch'el sa buca constatar e miserar cun ils instruments dallas scienziass exactas, leu mintgamai nua ch'in carstgaun seprepara sin sia mort enten sespruar da viver aschia sco el giavischa da murir,

numnadamein ruasseivels e senza tema, leu mintgamai experimentescha il singul Diu.

Forsa eis ei ver

Ei dat in entir arsenal d'arguments encunter la religiun e la cardientscha enten Diu. Il surdiever dalla religiun era tier nus cristians porscha alla critica dalla religiun beinenqual caschun da cumbatter ella. Resumond savein nus denton tonaton dir cun Hans Küng: «Tut ils mussaments e protests dils ateists ils pli impurtonts tonschan bein per destadar e nutrir dubis pertuccont l'existenza da Diu. Els tonschan denton buc per cuschentar la damonda schebein ei detti propri buc in Diu. Ni ina declaronza filosofica – psicologica (Feuerbach), ni ina tala da natira critica-sociala (Marx), ni ils sforzs expliconts dalla psicoanalisa (Freud) pertuccont la cardientscha enten in Diu, san decider sur dall'existenza ni nun-existenza dad ina realitad ch'ei independenta da nies patertgar, da nossa voluntad, da nies sentir, da nossa psica e societad.»

Damondas fundamentalas dalla veta, sco quella dil senn final dalla veta e dall'existenza da Diu vegnan savens presentadas meglier entras historias che en tractats da scienza abstracta. Per concluder lein nus perquei aunc illuminar inagada il problem dalla religiun cun ina dallas historias cassidinas, rimnadas da Martin Buber, oriundas dil circuit giudaic egl orient:

«In dils exponents dil sclariment, in um fetg perdert, veva udiu dil Berditschewer. El ha visitau el per discutir cun il venerabel rabiner sco quei ch'el haveva la moda da far cun auters docturs dalla lescha. El era intenziunaus da confunder ils mussaments antiquai ch'igl um pietus vegnessi a presentar per sia cardientscha. Cura ch'el ei entras tier igl um venerabel ha el viu quel a mond cun in cudisch enta maun en ponderaziun incantada da stiva si ed engiu senza remarcar sia viseta. La finala eis el sefermaus. Dend ina cuort'egliada sin il hosp entrau ha el detg: 'Forsa eis ei tuttina ver!'» Adumbatten ei il scienziat sespruau da rimnar sia segirezia interna – sia schanuglia ha entschiet a tremblar sco in triembel – aschi sgarscheivla pareva l'expressiun dil venerabel gediu ad el e la resonanza dalla constataziun udida. La finala ei Rabbi Levi Jizchak seviults diltuttafatg viers el ed ha detg pacificamein: «Miu feagl, ils gronds dalla Thora, cun ils quals ti has sescagnau han sfarlatau lur plaid cun Tei. Ti has ris surlunder cura che Ti has bandunau els. Els han buca

saviu metter Dieus e siu reginavel sin meisa avon Tei ed era jeu sai buca far quei. Denton, patratga miu fegl, forsa eis ei ver!»

Il scenziat dall'illuminaziun ha mobilisau tut sias forzas spirtusas per rispunder. Denton, quei sgarscheivel «f o r s a» ch'ei rebattius gada per gada sin sias objecziuns ha la finala rut sia resistenza.»

Litteratura consultada:

- Fries H.: Religion. In: Handbuch theologischer Grundbegriffe.
Frankl Viktor E.: Der Mensch auf der Suche nach Sinn. Freiburg, 1972
Küng Hans: Existiert Gott? München 1978
Lang Walter: Die Frage nach Gott. München 1977
Rahner Karl: Grundkurs des Glaubens. Freiburg i. Br. 1976
Rahner /Vorgrimler: Kleines Konzilskompendium, 7. Aufl. 1971 Freib. i. Br.
Rahner Karl: Schriften zur Theologie, Bd. 13. Einsiedeln 1978
Schiffers Norbert: Religion. In: Herders Theol. Taschenlexikon, Bd. 6, Freiburg i. Br. 1973
Schlerer Albert: Woher – wozu – wohin. Alternativen Heft 2, München 70
Weger Karl-Heinz: Religionskritik von der Aufklärung bis zur Gegenwart. Freiburg i. Br. 1979
Welte Bernhard: Religionsphilosophie. Freiburg i. Br. 1978