

**Zeitschrift:** Schweizer Film = Film Suisse : offizielles Organ des Schweiz. Lichtspieltheater-Verbandes, deutsche und italienische Schweiz

**Herausgeber:** Schweizer Film

**Band:** 4 (1938)

**Heft:** 60

  

**Artikel:** Les salles de cinéma

**Autor:** [s.n.]

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-732872>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 01.04.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

des institutions semi-officielles ou officiellement contrôlées par l'Etat.

On se tromperait lourdement en croyant que la nécessité d'une organisation et d'un encouragement officiels du cinéma dépend en principe d'une certaine forme juridique et politique de l'Etat. Eu égard au rôle important que le cinéma joue maintenant dans la vie intellectuelle, politique et économique des peuples, tout pays devra un jour ou l'autre trouver une solution *conforme à son génie* et subordonner le film à ses intérêts vitaux. De fait, on constate aujourd'hui que tous les Etats civilisés s'occupent du cinéma sous une forme ou sous une autre ou se disposent à le faire. Partout, cette évolution a été en quelque sorte imposée par le poids des événements — écroulement de grands trusts cinématographiques, chômage des gens de cinéma, tentatives d'un autre Etat d'exercer une influence politique au moyen du film, abus dans le monde du cinéma, nécessité d'accroître la propagande en faveur d'une économie publique obérée, etc. Dans presque tous les pays européens, l'on s'efforce à présent d'organiser le cinéma selon des principes nationaux. La résolution bien arrêtée de mettre fin à des influences étrangères indé-

sirables et la volonté bien établie de se faire valoir dans la communauté des peuples sont les raisons fondamentales de cette transformation.

Les pays auxquels nous faisons allusion sont, outre l'Allemagne, l'Italie et la Russie, l'Autriche, la Hongrie, la Tchécoslovaquie, la Pologne et la France, pour ne parler que de ceux-là. La violente crise qui a éclaté tout récemment dans l'industrie cinématographique de l'Angleterre obligera également cet Etat à procéder à une réorganisation du cinéma d'après ses propres besoins.

Pour la Suisse, on doit partir du fait que notre pays n'a pas d'industrie cinématographique. Jusqu'ici, en effet, la production suisse en est encore à l'état embryonnaire. C'est dire que nous dépendons complètement de la production étrangère. Etant données les conditions décrites plus haut, il est évident que cet état de choses touche de près nos intérêts culturels et politiques. C'est donc à bon escient que nous déclarons que, pour la Suisse aussi, le problème du cinéma est devenu une *question nationale*.

(Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant l'institution d'une chambre suisse du cinéma. Juillet 1937.)

## Les salles de cinéma

Il existe actuellement en Suisse 354 salles, avec un total de 132,000 places assises.

Pour 1000 habitants, il y a 103 places à Bienne, 84 à La Chaux-de-Fonds, 82 à Lausanne, 75 à Genève, 63 à Lucerne, 59 à Bâle, 49 à Zurich, 38 à St-Gall, 37 à Winterthur et 34 à Berne. La moyenne pour la Suisse est de 32 places pour 1000 habitants.

Ces chiffres montrent clairement que la construction immodérée de salles a créé, dans certaines localités, une situation malsaine. Les effets ne s'en font pas sentir seulement sur le plan économique, mais aussi sur le terrain culturel et moral. Bien que nous restions comme avant de l'avis que l'interdiction de construire de nouvelles salles ou l'adoption de la clause de limitation n'atteindrait pas le mal à la racine, nous devons reconnaître que l'accroissement de la concurrence est une des causes du mal dont souffre actuellement le cinéma. Il amène, en effet, les propriétaires de salles à employer tous les moyens possibles pour attirer la clientèle. C'est ainsi que, dans quelques villes, la réclame cinématographique est descendue à un niveau toujours plus bas. Les annonces de certains cinémas montrent presque journellement quel rôle l'élément érotique joue dans ce domaine. L'absence de bons films et une concurrence effrénée entraînent également les propriétaires de cinémas à projeter sur l'écran des spectacles de toute espèce. Ce sont généralement des films sensationnels (criminels et de cowboys), contre lesquels les milieux qui s'intéressent à la réforme du cinéma ne cessent de protester avec raison. On a déjà tant écrit sur l'influence pernicieuse du mauvais film que nous pouvons nous dispenser d'entrer dans plus de détails. Retenons néanmoins qu'il ne faut pas se préoccuper seulement de ses répercussions sur la jeunesse; il s'agit, d'une manière générale, de préserver la santé morale de notre peuple.

Suivant les indications qui nous ont été fournies par l'association des propriétaires de salles de la Suisse allemande et de la Suisse italienne, la situation matérielle des entreprises est très précaire. Pour la saison

1935—1936, les 354 salles de notre pays, qui ont dépensé ensemble 29,200,000 francs en chiffre rond, ont fait un déficit de près de 2 millions de francs (capital investi: 34,500,000 fr. en chiffre rond). Cela ne veut pas dire, naturellement, que la situation de tous les cinémas suisses soit mauvaise; elle varie suivant le lieu et le genre de l'entreprise. D'une manière générale, on peut dire que les conditions précaires ne sont pas uniquement la conséquence de la crise économique: L'absence de bons films, les tendances politiques dont la production étrangère est fortement imprégnée et l'augmentation extraordinaire des frais de production sont la cause d'un état de choses qui nécessite une réorganisation fondamentale du cinéma; la situation actuelle des salles n'est qu'une expression de cet état de choses.

Du fait que la Suisse reçoit de l'étranger la presque totalité des films dont elle a besoin, ses salles sont, pour ainsi dire, dans la complète dépendance des trusts cinématographiques étrangers et de leurs sociétés distributrices. Cette dépendance est encore accentuée par le système de vente dit «à l'aveugle et en bloc». Avec ce système, les loueurs suisses de films, et par suite aussi les propriétaires de salles, sont contraints d'accepter d'avance, et souvent sans les avoir vus, des séries entières de films. Le propriétaire de salle n'a plus la liberté de composer ses programmes; ceux-ci lui sont dictés par les trusts cinématographiques de l'étranger. Et il ne peut rien faire pour se défendre; seules des mesures officielles, sur le terrain fédéral, permettront de lutter contre la vente à l'aveugle et en bloc.

On ne peut, cela va sans dire, assainir la situation du cinéma sans tenir compte des données de l'économie cinématographique. Une politique cinématographique mûrement réfléchie et consciente de son but peut seule conduire à une amélioration décisive et durable.

Pour ces motifs, on devra prendre en considération la demande des associations d'*interdire la création de nouvelles salles*. Et les autorités devront se déterminer, dans cette affaire, en se plaçant surtout au point de vue moral et culturel. Il n'a, malheureusement, pas été

possible à la commission fédérale d'étude pour la cinéma de traiter à fond cette question par suite de l'ampleur de sa tâche et du peu de temps dont elle disposait pour l'accomplir. Comme il s'agit toutefois d'une mesure de grande portée, elle devra être encore étudiée sous ses différents aspects. Ce sera une des premières tâches de la chambre suisse du cinéma.

En présence de la diminution graduelle du nombre des spectateurs — d'après les évaluations de la commission fédérale d'étude, le nombre des personnes qui fréquentent en Suisse les cinémas est encore de 36 millions environ par an — et vu les difficultés de toute espèce avec lesquelles les salles ont à lutter, l'association des propriétaires de salles de la Suisse romande l'association des loueurs de films en Suisse ont conclu un contrat le 1<sup>er</sup> mars 1932. Celui-ci, qui marque l'aboutissement de plusieurs années d'efforts pour la défense des intérêts matériels des sociétaires des deux associations, contient une disposition selon laquelle les membres de l'une des deux associations ne peuvent entrer en relations d'affaires qu'avec des membres de l'autre. Le but était d'empêcher la création de nouveaux cinémas. D'autre part, les loueurs de films ont obtenu des propriétaires de salles la promesse de n'employer que des films du format standard normal, ce qui devait enrayer la concurrence du film étroit, redoutée par les loueurs. Enfin, les associations contractantes ont cessé, en règle générale, de recevoir de nouveaux sociétaires.

Cette convention a été renouvelée le 15 août 1935, pour une nouvelle période de 3 ans.

Le 1<sup>er</sup> juillet 1935, un contrat analogue a été conclu entre les propriétaires de salles de la Suisse allemande, représentés par l'association cinématographique suisse allemande et italienne et l'association des loueurs de films en Suisse.

L'association des propriétaires de salles dit au sujet de ce contrat ce qui suit (nous traduisons):

«Ce contrat, conclu après plusieurs années d'efforts, est né de la misère de notre temps. Les autorités fédérales n'ayant témoigné aucune compréhension à l'égard de la détresse des cinémas, les associations se sont trouvées dans l'obligation de prendre elles-mêmes des mesures de défense, afin d'enrayer, dans la mesure du possible, la spéculation que constitue la

création de nouveaux cinémas et de protéger dans une certaine mesure l'existence des salles actuelles.

Ledit contrat a pour effet d'empêcher la construction de nouveaux cinémas, de protéger les propriétaires de cinémas contre des loyers exagérés et d'éviter que des actifs précieux ne soient, en cas de liquidation forcée, réalisés à vil prix.»

Après la conclusion de ce contrat, quatorze projets de construction de salles, sur vingt-trois, ont été abandonnés.

Les contrats précités constituent pour le cinéma suisse un premier pas dans la voie de l'ordre. Il est clair, cependant, qu'un tel ordre ne peut pas s'édifier sur une base purement économique, mais qu'il doit aussi tenir compte des intérêts moraux, culturels et nationaux du pays.

Fait significatif et qui caractérise bien l'instabilité des conditions actuelles du cinéma suisse, le contrat de la Suisse allemande a été dénoncé au début de cette année, à l'instigation d'un certain groupe de loueurs de films. Le lendemain, une nouvelle salle était mise en chantier à Bâle. Et l'on parle d'autres projets de construction. La dénonciation de ce contrat (dont les effets ont été ensuite, et d'un commun accord, prolongés jusqu'à fin 1937) peut, suivant les circonstances, aboutir à un véritable chaos. Etant donnée la situation très précaire des salles de notre pays, la création de nouveaux cinémas entraînera de nouvelles faillites (en 1936, huit sociétés d'exploitation de cinémas ont déposé leur bilan). Malheureusement, certaines observations permettent de penser qu'on spéculé, dans certains milieux, sur de telles catastrophes pour acquérir des salles à des conditions avantageuses. En procédant de la sorte, ces milieux réussiraient, avec le temps, à acquérir une partie importante des cinémas suisses et à occuper des positions qui jouent déjà un grand rôle dans la vie culturelle et politique de notre pays. Il n'est pas besoin d'insister sur l'extraordinaire danger que provoque une telle tactique. Par ailleurs, la spéculation sur la faillite des salles paraît avoir un certain rapport avec les efforts de concentration dans le louage des films dont nous avons parlé plus haut. Bien que ce mouvement n'en soit encore qu'à ses débuts, il importe de s'y opposer avec énergie.

(Message du Conseil fédéral à l'Assemblée fédérale concernant l'institution d'une chambre suisse du cinéma. Juillet 1937.)

## Va-t-on vers une désaffection du public pour le cinéma?

Selon M. Fernand Bastide, vice-président du Syndicat Français des Directeurs, directeur du cinéma «Le Chézy», l'exploitation se trouve dans une période critique. Elle marche à l'aveuglette, incertaine de son sort.

Fernand Bastide s'inquiète de la désaffection du public pour le cinéma.

Ce n'est pas que les spectateurs se lassent d'un genre de spectacle auquel, au contraire, ils prenaient un plaisir de plus en plus vif.

S'ils viennent moins au cinéma, c'est que cette restriction leur est imposée par les difficultés sans cesse croissantes de la vie.

Les salles réalisent, encore, de belles recettes lorsqu'elles affichent une grande production d'une qualité exceptionnelle. Mais cela n'arrive que trois ou quatre fois au

cours de la saison. (Comme chez nous en Suisse.)

Le reste du temps, pour les programmes normaux, malgré les indéniables progrès de la production nationale, en dépit de l'appréciable effort de nos réalisateurs (qui ne trouvent pas la récompense qu'ils méritent) l'exploitation végète.

Cela est grave pour l'industrie entière.

L'abstention du public est une conséquence de la situation générale, de la fantastique augmentation des charges et du prix des choses indispensables, de la montée inquiétante de l'indice dont rien ne laisse prévoir la stabilisation.

Il faut, également, tenir compte de cette circonstance que le cinéma, moins favorisé que les autres commerces, a été dans l'impossibilité d'augmenter le prix des places

dans la proportion des dépenses nouvelles qui incombent à l'exploitation.

Le prix des places a été majoré d'environ 10 %, alors que les prix de l'imprimerie, du charbon, de l'entretien, des assurances, etc., etc., sont augmentés de 40 %. R. C. (Cin. Franç.)

## Le Cinéma en Suède

Pays du film par excellence, la Suède possède 1783 cinémas, soit une salle pour 3900 habitants. Toutes les salles sont équipées pour le film parlant, mais 310 seulement jouent toute la semaine. Pour la saison de 1936/37, 360 films ont été présentés, dont 26 de production nationale, 206 américains, 37 allemands, 32 français, 26 anglais, 16 autrichiens et 14 provenant d'autres pays. Les recettes, pour 1936, ont atteint 42 millions de Couronnes (contre 37 millions en 1935), les impôts perçus se sont montés à 3500000 Couronnes. (Environ 8% au lieu de 10 et même de 16% en Suisse.)