

Zeitschrift: Mitteilungen der Antiquarischen Gesellschaft in Zürich

Herausgeber: Antiquarische Gesellschaft in Zürich

Band: 84 (2017)

Artikel: Fromme feste Junker : neuer Stadtadel im spätmittelalterlichen Zürich

Autor: Frey, Stefan

Kapitel: 7: Anmerkungen

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1045762>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 15.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

VII Anmerkungen

Einleitung

- 1 Sieber, Reichsstadt, S. 481–484.
- 2 StAZH, C V 5.4, Nr. 1 (28. 6. 1433). Die Wiedergabe von unedierten gedruckten und ungedruckten Quellen folgt den am Lehrstuhl von Roger Sablonier erarbeiteten Transkriptionsregeln für das E-Learning-Angebot «Ad fontes» (Sablonier et al., Transkriptionsrichtlinien). In modernen Editionen vorliegende Quellen werden unverändert wiedergegeben.
- 3 Zum Stadtadel vgl. Lassner, Stadtadel.
- 4 So die Formulierung von Niederhäuser, Gerichtsherren, S. 61.
- 5 Grundlegend für das Folgende Hechberger, Adel im fränkisch-deutschen Mittelalter. Vgl. auch den die westeuropäische Forschung stärker berücksichtigenden Überblick bei Reuter, Nobility.
- 6 Wienfort, Adel, S. 8. Ähnlich Kuchenbuch, Aristokratie/Adel.
- 7 Demel, Adel, S. 8.
- 8 Eine Kontinuität von der griechischen Antike bis ins moderne Grossbritannien sieht Demel, Adelsbilder, S. 116. Karl Ferdinand Werner hat wiederholt die Ansicht einer Kontinuität seit der römischen Spätantike vertreten, vgl. Werner, Schlusswort, S. 457. Eine tausendjährige, von der Karolingerzeit bis zum Ende des Ancien Régime reichende Kontinuität bei Oexle, Aspekte, S. 19; Dilcher, Adel, S. 57.
- 9 Morsel, Erfindung; Morsel, Invention.
- 10 Vgl. Hechberger, Adel, Ministerialität und Rittertum, S. 2 f.; Goetz, «Nobilis», S. 156.
- 11 Hechberger, Adel im fränkisch-deutschen Mittelalter, S. 34–69.
- 12 Conze/Meier, Adel, S. 1.
- 13 Werner, Adel, Sp. 119.
- 14 Hechberger, Adel im fränkisch-deutschen Mittelalter, S. 97–104; Borgolte, Sozialgeschichte, S. 203; Dirlmeier/Fouquet/Fuhrmann, Europa, S. 208 f. Exemplarisch für diese neue Sichtweise: Oexle, Aspekte; Reuter, Nobles.

- 15 Hechberger, Adel im fränkisch-deutschen Mittelalter, S. 101–104, 563–565.
- 16 Braun, Obenbleiben.
- 17 Dirlmeier/Fouquet/Fuhrmann, Europa, S. 78.
- 18 Reinle, Wappengenossen, S. 126.
- 19 Asch, Adel, S. 32 f.
- 20 Andermann/Johanek, Nicht-Adel. Die Tagung endete mit heftigen Diskussionen, jedoch ohne konsensfähiges Gesamtergebnis, vgl. Konstanzer Arbeitskreis, «Zwischen Adel und Nicht-Adel», S. 99–114.
- 21 Spiess, Aufstieg, Zitat S. 25.
- 22 Schneider, Niederadel, S. 44–46.
- 23 Morsel, Erfindung.
- 24 Asch, Adel, S. 32–42.
- 25 Vgl. Köller, Agonalität, S. 77–79; Wrede, Furcht, S. 389.
- 26 Sablonier, Eidgenossenschaft, S. 15 f.; Stettler, Eidgenossenschaft, S. 62–65; Niederhäuser, Rückzugsorte, S. 99 f. Zum Hochadel vgl. Niederhäuser, Schweiz. Zur Aristokratisierung der eidgenössischen Führungsgruppen vgl. Peyer, Anfänge.
- 27 Zetz, Stadt, S. 22–24.
- 28 Vgl. Morsel, Aristocratie, S. 223 f.; Hechberger, Adel im fränkisch-deutschen Mittelalter, S. 511 f.; Paravicini, Kultur, S. 50.
- 29 Johanek, Adel, S. 222–227; Andermann, Zunft, S. 362 f.
- 30 Ranft, Adelsgesellschaften, S. 245–249; Zetz, Stadt, S. 29–42; Johanek, Adel, S. 232–236.
- 31 Hinzuweisen ist etwa auf Demski, Adel, der die Übernahme von Elementen der ritterlich-höfischen Kultur durch die Lübecker Führungsschicht im 13. und 14. Jahrhundert untersuchte. Im eidgenössischen Raum sind die Verhältnisse in Bern am besten untersucht. Vgl. insbesondere Capitani, Adel.
- 32 Vgl. Endres, Patriziat; Sprandel, Stadt-Land-Beziehungen, vor allem S. 27–33; Zetz, Stadt, S. 42–49.
- 33 Zur Forschungsgeschichte vgl. Hecht, Patriziatsbildung, S. 1–7; Studt, Erinnerung, S. 3–5.
- 34 Zum Patriziatsbegriff vgl. Isenmann, Stadt, S. 758–761; Militzer, Patriziat; Rohmann, Moller, S. 91–93.
- 35 Vgl. Hecht, Patriziatsbildung, S. 5.
- 36 Vgl. Morsel, Aristocratie, S. 239 f., 252.
- 37 Zur Diskussion um den Begriff «Stadtadel» vgl. Schulz, Stadtadel, S. 161 f., Anm. 2; Schneider, Niederadel, S. 325 f.; Fouquet, Lebensformen, S. 23 f. (der den Begriff treffend als «wissenschaftliches Reizwort» beschreibt); Fleckenstein, Stadtadel.
- 38 Vgl. die Definitionen bei Gussone, Stadtadel; Andermann, Zunft, S. 363.
- 39 Ammann, Wirtschaftsstellung; Guyer, Führungsschichten; Morf, Zunftverfassung; Schlüer, Untersuchungen.
- 40 Vonrufs, Führungsgruppe.
- 41 Vgl. Schlüer, Untersuchungen, S. 166–174; Vonrufs, Führungsgruppe, S. 62 f., 88–90.
- 42 Niederhäuser, Alter Adel.
- 43 Einen Wegweiser durch Bourdieus nicht leicht zugängliches Werk bietet Fröhlich/Rehbein, Bourdieu-Handbuch. Unter den zahlreichen Einführungen ist hervorzuheben: Schwingel, Bourdieu.
- 44 Bourdieu, Unterschiede, S. 194.
- 45 Bourdieu, Kapital, S. 195–198.
- 46 Bourdieu, Fragen, S. 56 f.
- 47 Bourdieu/Wacquant, Anthropologie, S. 151.
- 48 Bourdieu, Formen; Bourdieu, Kapital, S. 185–190.
- 49 Bourdieu, Kapital, S. 190–195.
- 50 Bourdieu/Wacquant, Anthropologie, S. 146.
- 51 Vgl. Conze/Wienfort, Einleitung, S. 9 f.; Urbach, Rezension; Köller, Agonalität.
- 52 Saint Martin, Adel, S. 28. Vgl. auch Bourdieu, Noblesse, S. 392.
- 53 Vgl. Bourdieu, Fragen, S. 56.
- 54 Vgl. Bourdieu, Noblesse, S. 389.
- 55 Zur Verwandtschaftsterminologie um 1500: Teuscher, Bekannte, S. 75–84.
- 56 Zu den Escher vgl. Keller-Escher, Escher vom Glas; Escher, Geschichte (nur mit Vorsicht zu benutzen). Zu den Göldli vgl. Becht, Pforzheim, S. 48–52; Kirchgässner, Commercium; Kirchgässner, Göldlin; Göldli, Göldli – Göldli – Göldlin (nur mit Vorsicht zu benutzen). Zu den Meiss vgl. Meiss, Geschichte. Zu den Meyer von Knonau vgl. Meyer von Knonau, Meyer von Knonau. Zu den Schwend vgl. Diener, Schwend.
- 57 Zu den Vorteilen eines solchen Vorgehens vgl. Morsel, Noblesse, S. 14 f.

Kapitel II

- 1 Zur Auseinandersetzung mit der These einer spätmittelalterlichen Adelskrise vgl. Morsel, Crise.
- 2 Sablonier, Adel.
- 3 Vgl. Andermann, Einkommensverhältnisse; Köhn, Einkommensquellen; Bittmann, Kreditwirtschaft.
- 4 Vgl. Bittmann, Kreditwirtschaft; Andermann, Einkommensverhältnisse, S. 99–109; Ranft, Adel, S. 328 f. Für die Zürcher Verhältnisse vgl. Zangger, Wirtschaft, S. 414 f. Ein aufschlussreiches Einzelbeispiel bei Niederhäuser/Sennhauser/Tiziani, Ritterturm, S. 19–22.
- 5 Endres, Grundlagen, S. 220 f.; Andermann, Einkommensverhältnisse, S. 99; Bünz, Unternehmer.
- 6 Niederhäuser, Gerichtsherren, S. 73 f.; Niederhäuser/Sennhauser/Tiziani, Ritterturm, S. 20; Amacher, Fischerei, S. 98–104.
- 7 Für den hier interessierenden Raum vgl. die Hinweise auf die Beteiligung von ostschweizerischen und süddeutschen Adligen an Handelsgesellschaften bei Heiermann, «Zur Katz», S. 104 f., 108.
- 8 Vgl. Stollberg-Rilinger, Gut; Stollberg-Rilinger, Handelsgeist.
- 9 Andermann, Zunft, S. 370 f.
- 10 Ammann, Wirtschaftsstellung. Vgl. auch Guyer, Führungsschichten, S. 400–402; Schlüer, Untersuchungen, S. 9 f.
- 11 Gilomen, Verhältnisse, S. 355 f.
- 12 Vgl. die Belege bei Ammann, Wirtschaftsstellung, Teil 2, S. 562–567, Teil 3, S. 335–358.
- 13 Zu den Verwandtschaftsverhältnissen vgl. URStAZH, Bd. 2, S. 237, Nr. 2965 (16. 5. 1384). Zu den wirtschaftlichen Aktivitäten von Konrad Schwarzmurer vgl. URStAZH, Bd. 1, S. 287, Nr. 1399 (8. 7. 1360), S. 324, Nr. 1595 (15. 10. 1363); Steuerbücher, Bd. 1, S. 219, Nr. 4 (1369); URStAZH, Bd. 2, S. 31, Nr. 2096 (25. 7. 1371); QZW, Bd. 1, S. 159, Nr. 308 (erste Hälfte 1376); URStAZH, Bd. 2, S. 121, Nr. 2485 (25. 10. 1376); QZW, Bd. 1, S. 173, Nr. 328 (20. 1. bis 24. 12. 1379), S. 182, Nr. 341d, e (erste Hälfte 1381).
- 14 Vgl. Simon, Apotheker, vor allem S. 26–33, 145–161.
- 15 QZW, Bd. 1, S. 240, Nr. 426c (erste Hälfte 1391), S. 240 f., Nr. 427 (18. 3. bis 23. 12. 1391), S. 271, Nr. 476f (zweite Hälfte 1398); Steuerbücher, Bd. 2, S. 41, Nr. 6 (1401); URStAZH, Bd. 4, S. 58, Nr. 4626 (20. 1. 1403); QZW, Bd. 1, S. 348, Nr. 618e (zweite Hälfte 1412), S. 446, Nr. 799 (10. 1. 1422).

- 16 QZW, Bd. 1, S. 265 f., Nr. 465 (erste Hälfte 1397), S. 360 f., Nr. 641 (12. 7. 1413 bis 9. 7. 1414).
- 17 QZW, Bd. 1, S. 411, Nr. 730c (zweite Hälfte 1417).
- 18 QZW, Bd. 1, S. 240, Nr. 426c (erste Hälfte 1391), S. 345, Nr. 613c (erste Hälfte 1412).
- 19 QZW, Bd. 1, S. 345, Nr. 613c (erste Hälfte 1412), S. 348 f., Nr. 618e (zweite Hälfte 1412); URStAZH, Bd. 4, S. 412, Nr. 6024 (26. 5. 1415); StABE, Urkunden, Fach Varia I (Orte), 22. 7. 1419; URStAZH, Bd. 5, S. 218, Nr. 6816 (9. 8. 1426).
- 20 QZW, Bd. 1, S. 240, Nr. 426c (erste Hälfte 1391), S. 271, Nr. 476f (zweite Hälfte 1398), S. 345, Nr. 613c (erste Hälfte 1412), S. 348 f., Nr. 618e (zweite Hälfte 1412), S. 411, Nr. 730c (zweite Hälfte 1417).
- 21 Schlüer, Untersuchungen, Anhang, S. 614; Ammann, Wirtschaftsstellung, Teil II, S. 538.
- 22 Neerach: UB Baden, Bd. 1, S. 226 f., Nr. 273 (27. 9. 1404). Bonstetten: URStAZH, Bd. 4, S. 230, Nr. 5334 (14. 9. 1407), S. 300, Nr. 5605 (9. 4. 1410). Affoltern und Regensdorf: URStAZH, Bd. 4, S. 237, Nr. 5362 (8. 11. 1407).
- 23 ZRL, S. 162–188; Frey, Finanzgeschichte, S. 248; URStAZH, Bd. 5, S. 299, Nr. 7114 (15. 4. 1429); MGH Necr. 1, S. 567 (14. 5.).
- 24 Steuerbücher, Bd. 2, S. 449, Nr. 6 (1425); URStAZH, Bd. 5, S. 308, Nr. 7148 (19. 5. 1429); StAZH, B VI 305, fol. 130r (15. 12. 1432).
- 25 Schmitz, «Thesaurus medicaminum», S. 14–19.
- 26 ZRL, S. 187–237; Frey, Finanzgeschichte, S. 251.
- 27 Dütsch, Landvögte, S. 207.
- 28 URStAZH, Bd. 6, S. 513 f., Nr. 9026 (23. 6. 1444); URStAZH, Bd. 7, S. 30, Nr. 9173 (4. 7. 1446), S. 100, Nr. 9403 (16. 10. 1448), S. 132, Nr. 9512 (2. 2. 1450).
- 29 Steuerbücher, Bd. 3, S. 18 (1454, Ausburger in Bubikon), S. 71 (1455, Ausburger in Bubikon), S. 220 (1461, Ausburger in Wädenswil), S. 317 (1463, Ausburger in Wädenswil); Ziegler, Wädenswil, S. 55.
- 30 Vgl. Schnyder, Finanzpolitik, S. 44–46.
- 31 Eine Juchart Rebland entspricht 25,4 Aren.
- 32 StAZH, W I 18.1, Nr. 22 (24. 2. 1474).
- 33 StAZH, B VI 333, S. 175–179 (13. 6. 1525). Zur Übergabe des Erbes an die Söhne vgl. StAZH, B V 3, fol. 353v–354v (o. D.); StAZH, B V 10, fol. 125r–v (o. D.); StAZH, B VI 249, fol. 138r–v (27. 10. 1524), fol. 171r (26. 9. 1525). Zur Mühle in Kloten vgl. auch URStAZH, Bd. 6, S. 67, Nr. 7508 (15. 12. 1432); StAZH, W I 1, Nr. 132 (21. 6. 1508). Zum Hof in Kloten vgl. auch StAZH, W I 1, Nr. 696 (18. 4. 1508). Zur Gerichtsherrschaft Nürensdorf vgl. auch unten, Anm. 143, S. 181.
- 34 FAGvT, Urkunden, Nr. 23 (5. 4. 1513).
- 35 Schnyder, Handel, S. 99; QZW, Bd. 1, S. 576 f., Nr. 1013a (1441); Schlüer, Untersuchungen, Anhang, S. 362.
- 36 Bullinger, Reformationsgeschichte, Bd. 3, S. 142; StAZH, B VI 333, S. 452–462 (4. 8. 1532); Jacob, Führungsschicht, S. 205–207. Zu seinen wirtschaftlichen Aktivitäten vgl. Egli, Actensammlung, S. 21, Nr. 110 (7. 1. 1520); StadtAZ, I.A.2252 (24. 12. 1524); StAZH, B VI 333, S. 522–527 (17. 8. 1533).
- 37 Vgl. Gilomen, Schuld, S. 11–17.
- 38 Zahlen aus anderen Regionen bei Krieger, Landbesitz, S. 91 f.; Rüthing, Höxter, S. 260, 452 f.
- 39 Schlüer, Untersuchungen, S. 52–123; Eugster, Territorialstaat, S. 315 f.
- 40 Grundsätzlich zu Pensionen: Groebner, Geschenke.
- 41 Hegi, Provisionäre; Gagliardi, Anteil, S. 472–474, Anm. 367.
- 42 Um 1500 war «franc» eine andere Bezeichnung für «livre tournois». Vgl. Spufford, Handbook, S. XXIV; Wüthrich, Vereinigung, S. 173 f., Anm. 53.
- 43 StAZH, B II 28, S. 21 (18. 2. 1497), S. 27 f. (1. 3. 1497); StAZH, B II 32, S. 12 (11. 3. 1501); StAZH, B II 33, S. 17 f. (5. 3. 1502).
- 44 StAZH, B II 32, S. 12 (11. 3. 1501); StAZH, B II 33, S. 17 f. (5. 3. 1502).
- 45 Vonrufs, Führungsgruppe, S. 87 f.
- 46 Commynes, Mémoires, Bd. 3, S. 379–381 (5. 4. 1475).
- 47 Thommen, Urkunden, Bd. 4, S. 433, Nr. 463/I (1. 11. 1476 – nicht 4. 11.); Gagliardi, Dokumente, Bd. 1, S. 405–407, Nr. 237 (1482); Hegi, Provisionäre; RTA MR 3, Bd. 1, S. 978 f., Nr. 262v (3. 9. 1489).
- 48 Thommen, Urkunden, Bd. 4, S. 439, Nr. 469 (25. 12. 1477).
- 49 GLAK, 21, Nr. 3489 (2. 6. 1479).
- 50 Segesser, Beziehungen, S. 88–90, Beilage Nr. 20 (14. 9. 1487).
- 51 Einen aktuellen Überblick über das Lehnswesen bietet Patzold, Lehnswesen.
- 52 Hemmerlis «Liber de nobilitate» wurde um 1500 unter dem Titel «De nobilitate et rusticitate dialogus» herausgegeben durch den Humanisten Sebastian Brant. Eine moderne Edition fehlt. Zu Hemmerli jetzt: Halter-Pernet, Felix Hemmerli.
- 53 Hemmerli, Nobilitate, fol. 62r.
- 54 So Andermann, Zunft, S. 371. Vgl. auch Spiess, Aufstieg, S. 9 f.
- 55 Krieger, Lehnshoheit, S. 225–230.
- 56 Spiess, Aufstieg, S. 10 f.; Spiess, Lehnswesen, S. 28.
- 57 Sablonier, Adel, S. 161.
- 58 UB ZH, Bd. 8, S. 103–105, Nr. 2824 (25. 2. 1306); vgl. auch UB ZH, Bd. 8, S. 113–115, Nr. 2828 (12. 3. 1306).
- 59 Zur habsburgischen Lehnspolitik vgl. Stercken, Städte, S. 191–197; Marchal, Sempach, S. 29–59.
- 60 Sablonier, Adel, S. 161–163; Eugster, Adel, S. 194 f.
- 61 Nagy/Tiziani, Rheinau, S. 82 f. Zu den Privilegien der Ritterlehen vgl. auch StAZH, A 365.1, Nr. 17 (1. 4. 1499).
- 62 StAZH, J 281, S. 8.
- 63 StAZH, J 281, S. 73; StAZH, J 283, S. 5 f.
- 64 Waldburger, Rheinau, S. 95 f.; StAZH, A 159, Nr. 271 (o. D., um 1500); GHR, Bd. 1, S. 328, Z. 39–42.
- 65 Vgl. Kläui, Flaach-Volken, S. 20–27.
- 66 StAZH, C III 7, Nr. 16 (18. 12. 1493).
- 67 StAZH, B II 16, S. 111 f. (19. 8. 1489), teilweise gedruckt bei Gagliardi, Dokumente, Bd. 2, S. 135 f., Nr. 300b. Vgl. Kläui, Altlandenberg, S. 165–169.
- 68 An dieser Stelle kann es nicht darum gehen, einen Überblick über die sehr umfangreiche burgenkundliche Literatur zu geben. Einen aktuellen Einstieg in das Thema bietet Biller/Grossmann, Burg; Einblicke in den jüngsten Forschungsstand vermittelt Grossmann/Ottomeyer, Burg; eine umfassende, jedoch teilweise überholte Darstellung ist Böhme et al., Burgen.
- 69 Grundlegend zum Folgenden Meyer, Statussymbol.
- 70 Meyer, Burg und Herrschaft; Mersiowsky, Burg.
- 71 Meyer, Landwirtschafts- und Handwerksbetriebe.
- 72 Wieden, Idee, S. 66.
- 73 Zeune, Burgen, vor allem S. 34–57.
- 74 Vgl. Sablonier, Rittertum, S. 553–560.
- 75 Zeune, Burgen, S. 158 f.
- 76 Meyer, Auffassung, S. 12.
- 77 Meyer, Burgensterben.
- 78 Spiess, Burg, S. 205–212.
- 79 Buszello, Adel, S. 134 f.
- 80 Hoppeler, Rümlang, S. 29, 31.
- 81 Zum Kauf von Altikon vgl. SSRQ ZH AF I/1, S. 202–204, Nr. 3

- (3. 3. 1477), S. 205–208, Nr. 6 (3. 11. 1479). Nach dem Tod von Felix Schwarzmueller im Jahr 1492 (Ruoff, Chorleichen, S. 28) blieb Altikon im Besitz seiner Erben, bis seine Töchter Veronika und Wendlina 1510 die Burg mit allen zugehörigen Gütern und Rechten für 800 Gulden an Hans von Schönau verkauften, vgl. StAZH, C III 2, Nr. 16 (26. 10. 1510).
- 82 Kläui, Hardturm, S. 4.
- 83 Zum Schloss Rohr siehe S. 28–30.
- 84 GHR, Bd. 1, S. 395, Z. 1–8.
- 85 Kuhn, Maur, Bd. 1, S. 226–228.
- 86 Waldmann hatte die Burg 1487 gekauft, vgl. SSRQ ZH AF I/2, S. 442, Nr. 5 (15. 1. 1487). Nach dem Sturz Waldmanns beschloss der Rat, die Burg zu verkaufen, vgl. Gagliardi, Dokumente, Bd. 2, S. 137 f., Nr. 300e (26. 8. 1489). In der Folge kam die Burg auf unbekanntem Weg in die Hand von Escher, der 1494–1498 als Besitzer belegt ist, vgl. StAZH, B II 24, S. 70 (18. 6. 1494); StAZH, B II 26, S. 55 (17. 6. 1494), S. 63 (21. 7. 1494); StAZH, H I 584, fol. 179r–180v (9. 1. 1497); StAZH, B II 29, S. 28 (12. 5. 1498). Escher verkaufte die Burg zu einem unbekanntem Zeitpunkt, jedenfalls aber vor 1504, an Hans Werner Schweiger, vgl. GHR, Bd. 1, S. 115, Z. 72–75. Zur Burg vgl. Dubler et al., Dübelstein.
- 87 Einen Überblick über die Baugeschichte bietet Gubler, Pfäffikon und Uster, S. 96–98. Zum Zustand der Ruine um 1870 vgl. Zeller-Werdmüller, Burgen, Bd. 2, S. 348 f.; zu den Grabungen von 1896 vgl. Zeller-Werdmüller, Moosburg; zu denjenigen von 1953/54 vgl. Meili, Grabungserfolge; zu denjenigen von 1970 vgl. Drack, Moosburg. Zur Geschichte der Ausgrabungen vgl. Spörri, Ruine.
- 88 Kläui/Müller, Illnau-Effretikon, Bd. 1, S. 159 f.
- 89 Chronik der Stadt Zürich, S. 133; Gubler, Pfäffikon und Uster, S. 96.
- 90 StAZH, C I, Nr. 252 (13. 1. [?] 1398).
- 91 Zu den Funden vgl. Grütter, Ofenkacheln.
- 92 Fründ, Chronik, S. 197.
- 93 Zeller-Werdmüller, «Wasserhaus im Rohr», S. 135.
- 94 Zur mittelalterlichen Burganlage vgl. Schneider, Altrohr; Drack, Altrohr.
- 95 Die Kaufurkunde ist nicht erhalten. Gemäss einem Regest von Arnold Nüscher, erstellt 1852 nach Einsicht in die damals noch vorhandene Originalurkunde, kaufte Ritter Heinrich Göldli die Burg Rohr und die Gerichtsherrschaft Mettmen- und Niederhasli am 25. 8. 1472 für 870 Gulden von Johann von Jestetten (Zeller-Werdmüller, «Wasserhaus im Rohr», S. 136). Da die Burg sich 1473 noch im Besitz von Hans von Rümplang befand (ebd.) und Göldli erst 1476 zum Ritter geschlagen wurde (bei Grandson, siehe S. 71 f.), kann die Jahresangabe nicht stimmen. Vielmehr dürfte der Kauf am 25. 8. 1478 erfolgt sein, wie in einer Aufzählung der Rohr betreffenden Urkunden vom 30. 3. 1548 vermerkt ist (StAZH, A 131.6, Nr. 24).
- 96 Zeller-Werdmüller, «Wasserhaus im Rohr», S. 137. Zeller-Werdmüller nennt keine Quelle für seine Angaben. Die Urkunde über die Weihe der Schlosskapelle ist offenbar nicht erhalten. Die Angaben bei Zeller-Werdmüller werden jedoch gestützt durch das oben, Anm. 95, erwähnte Register von 1548, in dem eine lateinische, die Kapelle und den Altar im Rohr betreffende Urkunde vom 8. 5. 1486 verzeichnet ist.
- 97 Schneider, Altrohr, S. 439.
- 98 Zeller-Werdmüller, «Wasserhaus im Rohr», S. 138 f.
- 99 Eine farbige Ansicht in Johann Conrad Vögels Geschichte der Stadt Zürich (ZBZ, Ms. W 65, S. 365b; reproduziert bei Schnei-
ter, Rohr, S. 14), entstanden wohl Anfang des 18. Jahrhunderts, zeigt das Weiherhaus als ein zweigeteiltes Gebäude, bestehend aus einem Wohntrakt und einem Kapellenbau mit grossen gotischen Fenstern. Bei dieser Ansicht dürfte es sich jedoch nicht um eine detailgetreue Wiedergabe des tatsächlichen Baubestandes handeln. Vielmehr ist anzunehmen, dass es dem Maler darum ging, deutlich zu machen, dass das Schloss einst über eine eigene Kapelle verfügt hatte.
- 100 Vgl. Gagliardi, Dokumente, Bd. 1, S. 239, Nr. 165 (6. 2. 1487), S. 240 f., Nr. 167a (6. 7. 1487), S. 244 f., Nr. 172 (14. 11. 1487).
- 101 Brennwald, Schweizerchronik, Bd. 2, S. 109 f. Vgl. Lienhard et al., Freienstein, S. 44 f.
- 102 Vgl. StAZH, W I 75.55 (12. 9. 1485); StAZH, W I 75.65 (29. 4. 1518); StAZH, C V 5.9, Nr. 8 (22. 12. 1528). Zur Gerichtsherrschaft Freienstein vgl. Lienhard et al., Freienstein, S. 39–53.
- 103 Dubler et al., Dübelstein, S. 44 f.
- 104 Vgl. SSRQ ZH AF I/1, S. 204 f., Nr. 5 (6. 2. 1479), S. 210, Nr. 9 (13. 3. 1480); StAZH, C III 2, Nr. 9 (8. 11. 1490), Nr. 10 (8. 12. 1490), Nr. 12 (2. 3. 1492).
- 105 Vgl. Dubler et al., Dübelstein, S. 27–30.
- 106 Gagliardi, Dokumente, Bd. 2, S. 217–227, Nr. 323a (o. D., 1489/90), hier S. 225 f.
- 107 Ebd., S. 389–456 («Stadtzürcherischer Bericht» über den Waldmannhandel), hier S. 441. Ähnlich ebd., S. 329–372 («Berner Bericht»), hier S. 353.
- 108 Zur Burg vgl. Schneider, Alt-Regensberg; zu Mötteli vgl. Durrer, Mötteli.
- 109 StAZH, C I, Nr. 2921a (3. 6. 1468), gedruckt bei Durrer, Mötteli, S. 199–214. Zu Möttelis Teichwirtschaft vgl. auch Amacher, Fischerei, S. 100 f.
- 110 Dubler et al., Dübelstein, S. 30 f., 41 f.
- 111 Weibel, Stadtstaat, S. 36.
- 112 Vgl. Kläui/Imhof, Atlas, Tafel 7–9.
- 113 Siehe Anm. 142, S. 181.
- 114 Die Gerichtsherrschaft Oberwil kam spätestens um die Mitte des 15. Jahrhunderts in den Besitz der Linie A der Schwend, vgl. StAZH, F I 50, fol. 71r (4. 1. 1494). Nach dem Tod von Konrad Schwend [27] und seinen Geschwistern gelangte die Gerichtsherrschaft zusammen mit der Gerichtsherrschaft Breite um 1520 an die Trüllerey und dann an Wolf von Breitenlandenber, der die beiden Herrschaften 1538 an Zürich verkaufte, vgl. SSRQ ZH AF I/2, S. 139–142, Nr. 3 (4. 11. 1518, Erneuerung der Öffnung von 1439); StAZH, C I, Nr. 1986 (13. 11. 1520); SSRQ ZH AF I/2, S. 142 f., Nr. 6 (3. 6. 1538).
- 115 Die Gerichtsherrschaft Uitikon-Ringlikon kam in den 1430er-Jahren in den Besitz von Heinrich Schwend (Linie B) [52], offenbar aus dem Erbe Jakob Glenters, vgl. URStAZH, Bd. 4, S. 142, Nr. 4980 (21. 7. 1404); URStAZH, Bd. 6, S. 141 f., Nr. 7773 (Mai 1435). Die Gerichtsherrschaft blieb bis ins 16. Jahrhundert im Besitz der Linie B der Schwend und kam schliesslich nach dem Tod von Anna Schwend [54], Frau von Jakob Escher (vom Luchs) [14] an die Escher vom Luchs, vgl. Balzer, Uitikon-Ringlikon-Niederurdorf, S. 49 f.
- 116 Die Gerichte über den Hardturm waren ursprünglich Teil der Gerichtsherrschaft Wiedikon. 1470 überliessen Felix [53] und Hans Schwend (Linie B) [58] die niedere Gerichtsbarkeit über den Turm und den diesen umgebenden Baumgarten ihrem Onkel Hans Schwend dem Langen (Linie B) [40], der den Turm um 1460 erworben hatte. 1519 übergab Felix Schwend (Linie B) [50], ein Sohn von Hans dem Langen, die Gerichte der Stadt

- als Gegenleistung für die Entlassung seiner Frau Magdalena Hartmann aus der Leibeigenschaft der Herrschaft Eglisau. Vgl. Kläui, Hardturm, S. 4.
- 117 Siehe unten, Anm. 144.
- 118 Siehe unten, Anm. 145, S. 182.
- 119 Heinrich Göldli [13] hatte die Gerichtsherrschaft wahrscheinlich am 25. 8. 1478 zusammen mit der Burg Rohr erworben, siehe oben, Anm. 95, S. 180. Die Göldli blieben im Besitz von Burg und Gerichtsherrschaft, bis Joachim Göldli [17] diese Besitzungen 1527 an Hans Klinger von Embrach verkaufte, vgl. StAZH, A 131.6, Nr. 24 (30. 3. 1548); Stucki, Lavater, S. 15, Anm. 3.
- 120 Siehe unten, Anm. 143.
- 121 Hans Meiss [11] verkaufte die Gerichtsherrschaft Oberrglatt Ende 1500 an die Bruderschaft der Kapläne des Grossmünsters, vgl. StAZH, B V 1, fol. 16r–17r (o. D., wohl am 17. 11. 1500). Wie und wann die Gerichtsherrschaft in seinen Besitz gelangt war, ist nicht bekannt.
- 122 Hans Meiss [11] kam um 1490 in den Besitz der Gerichtsherrschaft Hittnau, wohl infolge seiner Heirat mit Margarethe von Hinwil. Spätestens ab 1514 befand sich die Gerichtsherrschaft in den Händen der Blarer von Wartensee, vgl. Leonhard/Niederhäuser/Stromer, Hittnau, S. 34 f.
- 123 Siehe oben, Anm. 81, S. 180.
- 124 Heinrich Effinger hatte die Gerichtsherrschaft 1465/66 erworben, vgl. StAZH, C I, Nr. 3141 (14. 10. 1465), Nr. 3142 (10. 4. 1466). Sie blieb bis 1532/33 im Besitz der Effinger und ging dann an Zürich über, vgl. Largiadèr, Stadtstaat, S. 90 f.
- 125 Lienhart Holzhalb hatte die Gerichtsherrschaft um 1495 gekauft. In StAZH, C I, Nr. 3136 (20. 7. 1507) heisst es, der Kauf sei vor Jahren geschehen. Anfang 1494 gehörte die Gerichtsherrschaft noch den Erben von Wigand Zoller, vgl. StAZH, W I 1, Nr. 563 (14. 1. 1494). Die Handänderung muss vor dem 19. 3. 1498 erfolgt sein, da zu diesem Zeitpunkt der am Verkauf beteiligte Hans Härtli bereits verstorben war, vgl. StAZH, B VI 332, S. 74. Die Gerichtsherrschaft blieb im Besitz der Holzhalb, bis sie um 1538 an Zürich kam, vgl. Largiadèr, Stadtstaat, S. 91.
- 126 Ludwig Hösch kam um 1450 in den Besitz der Gerichtsherrschaft Opfikon. Sein gleichnamiger Sohn verkaufte die Gerichtsherrschaft vor 1519 an Sigmund Schwarzmueller. Vgl. Kläui et al., Opfikon, Glatbrugg, Oberhausen, S. 12 f.
- 127 Zürich hatte 1487 und 1495 je ein Viertel der Gerichtsherrschaft gekauft, vgl. SSRQ ZH AF I/2, S. 49, Nr. 14 (30. 5. 1487), S. 49 f., Nr. 15 (1. 4. 1495). Die andere Hälfte hatte seit dem 12. 12. 1485 Ludwig Hösch inne, vgl. SSRQ ZH AF I/2, S. 47 f., Nr. 12. Dessen gleichnamiger Sohn verkaufte sie am 21. 7. 1511 an Zürich, vgl. SSRQ ZH AF I/2, S. 51, Nr. 18.
- 128 Hans von Arms hatte die Gerichtsherrschaft 1487 gekauft. Um 1520 gelangte sie durch Erbgang an die Wirz von Uerikon. Vgl. Kläui, Altlandenberg, S. 167–169.
- 129 Rudolf Hedinger hatte die Gerichtsherrschaft 1496 von Hans von Griessen erworben, vgl. StAZH, C III 20, Nr. 7a (o. D., wohl 1496). Um 1525 kam die Gerichtsherrschaft an seinen Schwiegersohn Hans Peter Wellenberg, vgl. Hedinger, Steinmaur, S. 60; Egli, Actensammlung, S. 93, Nr. 266.1 (9. 8. 1522).
- 130 Dominikus Frauenfeld und Rudolf Oeri hatten ab 1494 die Hälfte der Gerichtsherrschaft Trüllikon erworben, zu der auch Wildensbuch, Truttikon, Oerlingen, Kleinandelfingen und Niedermarthalen gehörten, vgl. Stauber, Andelfingen, Bd. 1, S. 181; Usteri, Oeri, Teil 2, S. 72 f. Frauenfeld starb in der zweiten Hälfte 1516, vgl. ZRL, S. 299; StAZH, B VI 246, fol. 122r (29. 12. 1516).
- Sein Anteil ging zunächst an seinen Vetter Heinrich Frauenfeld und schliesslich um 1525 durch Heirat an Hans Holzhalb d. J., vgl. Usteri, Oeri, Teil 2, S. 77; StAZH, B VI 333, S. 37 f. (7. 1. 1521), S. 195–198 (27. 2. 1526). Der Anteil von Oeri kam zunächst an dessen Tochter Adelheid, um 1517 dann durch Heirat an Diethelm Röist, vgl. Usteri, Oeri, Teil 2, S. 77; Stauber, Andelfingen, Bd. 1, S. 181.
- 131 Marx Röist erhielt die Gerichtsherrschaft, die er von seiner Mutter Anna von Kappel geerbt hatte, am 20. 12. 1493 als Lehen von Zürich, vgl. StAZH, F I 50, fol. 7r. Es dürfte sich nur um einen Teil der Gerichtsherrschaft gehandelt haben, der Rest befand sich wohl bereits im Besitz der Stadt, vgl. Kläui/Imhof, Atlas, S. 32.
- 132 Niederhäuser, Gerichtsherren, S. 62–66; Schmid, Gerichtsherrschaften.
- 133 Grundsätzlich zu Öffnungen vgl. Teuscher, Recht.
- 134 SSRQ ZH AF I/2, S. 444–459, Nr. 9 (o. D.). Vgl. Dubler et al., Dübelsstein, S. 39–41.
- 135 SSRQ ZH AF I/1, S. 205–208, Nr. 6 (3. 11. 1479).
- 136 StAZH, C I, Nr. 2707 (3. 4. 1512).
- 137 StAZH, A 128.1, Nr. 25 (o. D.), Nr. 26 (o. D.). Vgl. auch Largiadèr, Stadtstaat, S. 89 f., Anm. 9.
- 138 Niederhäuser, Gerichtsherren, S. 61.
- 139 Vgl. Konrad Meyer von Knonau [6] Herr und Vogt zu Äugst, Borsikon und Breitmatt: SSRQ ZH AF I/1, S. 58–63, Nr. 3 (Mai 1412). Wigand Zoller Vogtherr zu Bonstetten, Peter Effinger Vogtherr zu Wettswil: StAZH, C I, Nr. 3145 (10. 5. 1482). Heinrich Göldli Twingherr zu Nieder- und Mettmenhasli: SSRQ ZH, N. F. II/1, S. 261, Nr. 109a (9. 2. 1493). Hans Holzhalb Gerichtsherr zu Bonstetten: SSRQ ZH AF I/2, S. 111 f., Nr. 4 (6. 6. 1536).
- 140 Zur Bedeutung der Jagd als herrschaftliche Praxis vgl. Morsel, Jagd.
- 141 So der Beginn der Eidesformel in der Öffnung von Altikon von 1502, vgl. SSRQ ZH AF I/1, S. 211–223, Nr. 11. Weitere Beispiele: SSRQ ZH, N. F. II/1, S. 254–258, Nr. 106C (22. 9. 1478); SSRQ ZH AF I/2, S. 459 f., Nr. 10 (o. D., um 1487); StAZH, C III 20, Nr. 7a (o. D., wohl 1496).
- 142 Die Gerichtsherrschaft Breite ist erstmals am 14. 6. 1400 im Besitz von Johann Schwend d. Ä. (Linie A) [24] belegt, vgl. URStAZH, Bd. 3, S. 325, Nr. 4342. Nach dem Tod von Konrad Schwend [27] und seinen Geschwistern gelangte die Gerichtsherrschaft zusammen mit der Gerichtsherrschaft Oberwil um 1520 an die Trüllerey und dann an Wolf von Breitenlandenberg, der die beiden Herrschaften 1538 an Zürich verkaufte, vgl. SSRQ ZH AF I/2, S. 139–142, Nr. 3 (4. 11. 1518, Erneuerung der Öffnung von 1439); StAZH, C I, Nr. 1986 (13. 11. 1520); SSRQ ZH AF I/2, S. 142 f., Nr. 6 (3. 6. 1538).
- 143 Die Gerichtsherrschaft Nürenschorf kam um 1440 in die Hände von Johann Meiss [8], vgl. URStAZH, Bd. 7, S. 90, Nr. 9369 (18. 5. 1448). Sie blieb bis um 1650 im Besitz der Meiss, vgl. Meiss, Geschichte, Teil 1, S. 19–21.
- 144 Johann Meyer von Knonau d. J. [3] und sein Bruder Rudolf [4] hatten am 30. 12. 1399 die Gerichtsrechte über Knonau, Borsikon und Äugst gekauft, vgl. URStAZH, Bd. 3, S. 307, Nr. 4261; URStAZH, Bd. 7, S. 459, Nr. 4261a. Zur Gerichtsherrschaft gehörte auch Obermettmenstetten, vgl. URStAZH, Bd. 5, S. 214, Nr. 6807 (10. 6. 1426). Die Gerichtsherrschaft blieb bis 1512 im Besitz der Meyer von Knonau. Zum Verkauf der Gerichtsherrschaft an die Stadt siehe S. 37 f.
- 145 Konrad Meyer von Knonau [6] hatte 1435 die Vogtei über das

- Kloster Fahr sowie die Gerichtsherrschaft Weiningen, die auch Ober- und Niederengstringen sowie Geroldswil umfasste, gekauft und mit der wahrscheinlich ungefähr gleichzeitig erworbenen Gerichtsherrschaft Oetwil vereinigt. Vgl. Allemann, Weiningen-Oetwil, S. 147, 149 f.
- 146 Vgl. GHR, Bd. 1, S. 221, Z. 80 f., S. 498, Z. 59 f.; StAZH, C I, Nr. 3294 (18. 2. 1508); StAZH, W I 1, Nr. 1363 (17. 11. 1512).
- 147 Frühe Belege für das auf Bonstetten verweisende Wappen: Schneider, Glasgemälde, Bd. 1, S. 79 f., 189, Nr. 201 (1534, Lienhart Holzhalb); SNM, Siegelsammlung, Nr. 80 261 (1535, Lienhart Holzhalb); SNM, Siegelsammlung, Nr. 90 007 (1539, Lienhart Holzhalb). Zum alten Wappen der Holzhalb vgl. StAZH, W I 3.21, S. 310 (1489, Ulrich Holzhalb); SNM, Siegelsammlung, Nr. 90 006 (1521, Jakob Holzhalb). Zum späteren Wappen der Holzhalb vgl. Brunner, Holzhalb. Zum Wappen der Herren von Bonstetten vgl. Baumeler, Bonstetten, S. 28 f.
- 148 Ein Fallbeispiel bei Niederhäuser, Adel, Dorfgemeinden und Herrschaftsstrukturen.
- 149 Zum Folgenden vgl. Eugster, Territorialstaat, S. 318 f.; Raiser, Territorialpolitik, S. 123–127.
- 150 Gagliardi, Dokumente, Bd. 1, S. 291, Nr. 207d (12. 2. 1487).
- 151 StAZH, B II 11, S. 11 (23. 1. 1487); ZSB, Bd. 3, S. 249 f., Nr. 179 (15. 4. 1507).
- 152 Zur Stellung des Untervogts vgl. Eichholzer, Untervogt.
- 153 Vgl. die Definition bei Roland/Zajic, Urkunden, S. 338 f. Wappenbriefe (und Adelsbriefe) fanden bisher nur selten das Interesse der Forschung. Einen Überblick bieten Arndt, Wappenbriefe; Pfeifer, Wappenwesen; Pfeifer, Wappenbriefe. Mit den Verhältnissen in Zürich beschäftigt sich Kajatin, Macht. Neue Erkenntnisse verspricht das Projekt «Illuminierte Urkunden als Gesamtkunstwerk», <http://illuminierte-urkunden.uni-graz.at/de>.
- 154 Paravicini, Gruppe; Pastoureau, Héraldique, S. 63.
- 155 Fenske, Adel, S. 75–77; Morsel, Geschlecht, S. 271–284; Keen, Rittertum, vor allem S. 191–218; Selzer, Adelige, S. 73–76.
- 156 Gelnhausen, Collectarius, S. 32 f., Nr. 35.
- 157 Beispiele bei Mitis, Wappen- und Adelsbriefe, S. 27.
- 158 Spiess, Aufstieg, S. 13; Morsel, Geschlecht, S. 269 f.
- 159 Die These von einer auf den Adel beschränkten «Wappenfähigkeit» wurde Ende des 19. Jahrhunderts entwickelt von Hauptmann, Wappenrecht, S. 49–69. Obwohl bereits in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts widerlegt (vgl. Beck, Wappenlehre, S. 101–111), haben sich Reste dieser Auffassung bis in die jüngste Zeit halten können.
- 160 Pastoureau, Héraldique, S. 47–52.
- 161 Sablonier, Adel, S. 155.
- 162 Galbreath/Jéquier, Heraldik, S. 50. Zum Wappengebrauch der Zürcher Juden vgl. Wild, Wohnkultur, S. 167 f.
- 163 Pfeifer, Wappenwesen, S. 10.
- 164 Cavallar/Degenring/Kirshner, Grammar, S. 110 f.
- 165 Hemmerli, Nobilitate, fol. 109v.
- 166 Pastoureau, Héraldique, S. 51, 60, 208 f.
- 167 Brandt, Werkzeug, S. 125.
- 168 Cavallar/Degenring/Kirshner, Grammar, S. 109, 112.
- 169 Dass Schriftstücke auch und unter Umständen zur Hauptsache als Teil symbolischer Kommunikation zu sehen sind, wurde von der neueren Schriftlichkeitsforschung verschiedentlich betont. Vgl. Brun, Sinn.
- 170 Klingenberg Chronik, S. 202.
- 171 Frey, Stüssi, S. 94; Barraud Wiener et al., Zürich, Bd. 3.2, S. 201–203. Zum Wappenbrief siehe S. 45, Anm. 1*.
- 172 Roland/Zajic, Urkunden, S. 341–347.
- 173 Bock, Wappenbrief. Hier und im Folgenden wird bei der Beschreibung von Wappenbildern auf die Verwendung der heraldischen Fachsprache verzichtet. Der damit verbundene Verlust an Präzision und Prägnanz wird m. E. durch den Gewinn an Verständlichkeit mehr als aufgewogen. Für eine Einführung in die heraldische Terminologie sei verwiesen auf Scheibelreiter, Heraldik.
- 174 Arndt, Wappenbriefe, S. VI f.
- 175 Beispiele bei Pfeifer, Wappenwesen, S. 12–15.
- 176 Roland/Zajic, Urkunden, S. 355–361.
- 177 Pfeifer, Wappenbriefe, S. 650 f.
- 178 Vgl. die Zusammenstellungen bei Ammann, Lettres d'armoiries; Fels, Adels- und Wappenbriefe; Häfliger, Wappen- und Adelsbriefe; Mülinen, Standeserhöhungen; Stähelin, Adels- und Wappenbriefe.
- 179 Häfliger, Wappen- und Adelsbriefe, Teil 1, S. 83–85, 128–130, Nr. 6–9; Fels, Adels- und Wappenbriefe, Teil 3, S. 11 f.
- 180 Das Privileg ist überliefert als Eintrag im Reichsregister, vgl. Mitis, Wappen- und Adelsbriefe, S. 21. Der vollständige Text – mit der falschen Angabe, dass Bonstetten das Recht habe, 50 Wappenbriefe auszustellen – als Insert im Wappenbrief für Gebhart Hegner, vgl. SNM, Dep. 2928 (28. 8. 1492). Zu Bonstetten vgl. Frey, Bonstetten.
- 181 Das folgende Kapitel beruht zum einen auf der detaillierten Analyse der Wappenbriefe zugunsten von Zürchern, zum anderen auf der Untersuchung eines umfangreichen, aus nachstehenden Quellenpublikationen und Darstellungen zusammengestellten Korpus von Wappenbriefen des 15. und frühen 16. Jahrhunderts: RI Online; Anthony von Siegenfeld, Wappenbriefe; Amman, Lettres d'armoiries; Fels, Adels- und Wappenbriefe; Häfliger, Wappen- und Adelsbriefe; Mitis, Wappen- und Adelsbriefe; Stähelin, Adels- und Wappenbriefe.
- 182 Zajic/Elbel, Wappenmarkt, S. 327–333. Zu den kunstgeschichtlichen Fragen rund um die Wappenbriefe vgl. Zolda, Wappenbriefe.
- 183 StAZH, C V 5.4, Nr. 1 (28. 6. 1433).
- 184 Ganz, Adelsbrief.
- 185 Beispiele bei Kajatin, Macht, S. 208; Beha, Adelungs-Wesen, Teil 1, S. 375.
- 186 (Angebliche) Abschrift von 1616: ZBZ, FA Escher vG 37.1 (15. 11. 1431!); (angebliche) Abschrift von 1619: Escher, Geschichte, S. 132 f. (15. 11. 1499).
- 187 Zu ihm vgl. Escher, Geschichte, S. 188–290.
- 188 Keller-Escher, Escher vom Glas, S. 23.
- 189 Angebliche Abschrift von 1528: ZBZ, Ms. E 26, S. 204 f. Vgl. Corrodi-Sulzer, Vorfahren, S. 35–39.
- 190 So im Wappenbrief für Dominikus Frauenfeld: StAZH, C V 3.15e, Nr. 5 (11. 11. 1487).
- 191 Vgl. Galbreath/Jéquier, Heraldik, S. 54; Scheibelreiter, Heraldik, S. 125.
- 192 Heinig, Preis, S. 163; Pfeifer, Wappenbriefe, S. 657. Von den Zürcher Empfängern bezahlten Peter Effinger 10 Gulden, die Gebrüder Grebel und Heinrich Röist je 12 Gulden. Vgl. Heinig/Grund, Taxregister, Bd. 1, S. 24 f., Nr. 168–170 (13. 7. 1471).
- 193 RI Online, RI XIV, Bd. 4.1, Nr. 17 327, www.regesta-imperii.de/id/1503-04-26__1_0_14_4_0_1580__17327 (26. 4. 1503).
- 194 Vgl. Pfeifer, Wappenbriefe, S. 653 f.

- 195 Hegi, *Heraldisches*, S. 167 f., Nr. 1.
- 196 So im Wappenbrief für Götz Escher: StAZH, C V 5.4, Nr. 1 (28. 6. 1433).
- 197 Zu den diplomatischen Manövern und finanziellen Transfers, die die Verhandlungen begleiteten, vgl. Gagliardi, Waldmann, S. CXXVI–CXXXVI.
- 198 Frühe Beispiele: RI Online, Chmel, Nr. 3955, www.regesta-imperii.de/id/1462-12-08__3__0__13__0__0__3954__3955 (8. 12. 1462); RI Online, RI XIV, Bd. 1, Nr. 161, www.regesta-imperii.de/id/1493-12-08__5__0__14__1__0__161__161 (8. 12. 1493).
- 199 Zajic/Elbel, *Wappenmarkt*, S. 336 f.
- 200 So im Wappenbrief für Götz Escher: StAZH, C V 5.4, Nr. 1 (28. 6. 1433).
- 201 So im Wappenbrief für Peter Effinger: SNM, LM 136 (5. 7. 1471).
- 202 So im Wappenbrief für die Brüder Grebel: Keller-Escher, Grebel, Tafelteil (28. 6. 1471).
- 203 In der Literatur wird behauptet, dass neben den in Tabelle 2 aufgelisteten Empfängern auch Konrad Mörikofer aus Stein am Rhein einen Wappenbrief erhalten haben soll, vgl. Kälin, *Wappen*, S. 146. Hierfür fehlen jedoch die Belege.
- 204 Vgl. Mitis, *Wappen- und Adelsbriefe*.
- 205 So im Wappenbrief für Jacob Locher: SNM, LM 3233 (23. 9. 1494).
- 206 Abschrift, um 1700: ZBZ, Ms. J 367, S. 59–64 (16. 12. 1476); Abschrift, Anfang 18. Jahrhundert: ZBZ, Ms. E 17, fol. 128v–129r (15. 12. 1477); Regest: Sieber, *Nachträge*, Nr. 130a.
- 207 StAZH, C V 3.15e, Nr. 7 (11. 12. 1495).
- 208 Die Wappenbriefe sind erhalten in Abschriften von etwa 1540, vgl. Liebenau, *Wappenbriefe*, S. 74 (22. 7. 1492), S. 73 f. (16. 10. 1494).
- 209 So im Wappenbrief für die Brüder Wirz: SNM, LM 6985 (11. 12. 1492).
- 210 So im Wappenbrief für Andreas Gubelmann: StAZH, C II 9, Nr. 155 (24. 8. 1497).
- 211 Liebenau, *Wappenbriefe*, S. 73 f. (16. 10. 1494).
- 212 StAGR, AB IV 06/009, S. 3–6, Nr. 391 (6. 12. 1500).
- 213 Edlibach, *Chronik*, S. VIII.
- 214 Sauerländer, 1492, S. 32–25.
- 215 Original: StAZH, C V 5.4, Nr. 1 (28. 6. 1433); gedruckt bei Ganz, *Adelsbrief. Reichsregistereintrag*: RI Online, RI XI, Bd. 2, Nr. 9503a, www.regesta-imperii.de/id/1433-00-00__1__0__11__2__0__3677__9503a (20. 6. 1433).
- 216 Vgl. SNM, *Siegelsammlung*, Nr. 90 002 (22. 4. 1426).
- 217 Original vom 28. 6. 1471: 2007 im Besitz von Peter von Grebel, *Hombrechtikon*; eine Reproduktion bei Keller-Escher, Grebel, *Tafelteil*; gedruckt bei Seyler, *Heraldik*, S. 353; Regest bei Sieber, *Nachträge*, S. 20, Nr. 108a. Reichsregistereintrag: RI Online, Chmel, Nr. 6255, www.regesta-imperii.de/id/1471-07-05__3__0__13__0__0__6254__6255 (5. 7. 1471).
- 218 Zu Hans Grebel vgl. Schlüer, *Untersuchungen, Anhang*, S. 408; ZRL, S. 212–243; Vonrufs, *Führungsgruppe*, S. 363, 365. Zu Ulrich Grebel vgl. Schlüer, *Untersuchungen, Anhang*, S. 409; ZRL, S. 243–247, 253–256; Rigendinger, *Handwerker*, S. 197 f., 201.
- 219 Vgl. SNM, *Siegelsammlung*, Nr. 90 004 (4. 12. 1447, Rudolf Grebel); SNM, *Siegelsammlung*, Nr. 90 005 (11. 3. 1471, Hans Grebel).
- 220 Zum Beruf des Totengräbers vgl. Illi, *Toten*, S. 74–77.
- 221 Zu den von Klotten vgl. WRZ, S. 200 f.; Lassner, *Stadtadel*, S. 48–50.
- 222 URStAZH, Bd. 5, S. 156 f., Nr. 6593 (12. 11. 1423), Nr. 6600 (9. 12. 1423); URStAZH, Bd. 6, S. 421, Nr. 8748 (2. 12. 1441); URStAZH, Bd. 7, S. 76, Nr. 9319 f. (4. 12. 1447), S. 236, Nr. 9849 f. (13. 4. 1453); Keller-Escher, Grebel, S. 6 f.
- 223 Zur Biografie Hans Bergers vgl. Klee, *Konflikte*, S. 34–36.
- 224 Abschrift, um 1737: ZBZ, Ms. E 26, S. 251–253 (2. 7. 1516).
- 225 Vgl. StAZH, C II 11, Nr. 929 (26. 11. 1507); SNM, *Siegelsammlung*, Nr. 754 (1513).
- 226 Vgl. SNM, *Siegelsammlung*, Nr. 819 (1521).
- 227 Zur Biografie Jörg Bergers vgl. Klee, *Konflikte*, vor allem S. 34–39.
- 228 Vgl. SNM, *Siegelsammlung*, Nr. LM 20-520 (1520).
- 229 Die Vermögenslage Hans und Jörg Bergers lässt sich nicht genau rekonstruieren. Verschiedene Quellen deuten jedoch darauf hin, dass die Berger auch in ökonomischer Hinsicht recht erfolgreich waren. So vermachte Hans Berger seiner Frau für den Fall seines Vortodes ein Leibgeding, das Nutzungsrechte an zwei Häusern in der Stadt sowie Zinsen mit einem Kapitalwert von gegen 500 Gulden umfasste, vgl. StAZH, B V 1, fol. 215r (5. 11. 1515). Jörg Berger richtete seinem Sohn Jakob eine Heimsteuer von immerhin 800 Gulden aus, vgl. StAZH, B VI 333, S. 478 (3. 12. 1532).
- 230 Hemmerli, *Nobilitate*, fol. 109v.
- 231 Die Zahl der Adelsbriefe, die von den französischen Königen im 14. und 15. Jahrhundert ausgestellt wurden, geht in die Tausende, vgl. Spiess, *Aufstieg*, S. 24.
- 232 Das Folgende stützt sich auf Recherchen in RI Online sowie die Durchsicht der Materialzusammenstellungen bei Seyler, *Heraldik*, vor allem S. 337–343, und bei Mitis, *Wappen- und Adelsbriefe*.
- 233 So in einem Adelsbrief Friedrichs III. von 1478, vgl. Mitis, *Wappen- und Adelsbriefe*, S. 29.
- 234 Vgl. Heinig/Grund, *Taxregister*, Bd. 1, S. 68, Nr. 472 (28. 7. 1471), S. 192, Nr. 1323 (17. 12. 1471), S. 701 f., Nr. F248 (27. 4. 1475).
- 235 StAZH, C V 3.15e, Nr. 6.
- 236 Steuerbücher, Bd. 3, S. 164, Nr. 125 (1457); ZRL, S. 269; StAZH, B V 2, fol. 167r–168r (21. 3. 1508).
- 237 Zu Johann Keller vgl. ZRL, S. 180–218; Schlüer, *Untersuchungen, Anhang*, S. 460. Zu den Verwandtschaftsverhältnissen vgl. *Steuerbücher*, Bd. 2, S. 551, Nr. 98 (1444); *Steuerbücher*, Bd. 6, S. 27, Nr. 125 (1469); *Steuerbücher*, Bd. 7, S. 25, Nr. 125 (1470).
- 238 URStAZH, Bd. 7, S. 248 f., Nr. 9890 (12. 7. 1453); Ruoff, *Chorleichen*, S. 17.
- 239 URStAZH, Bd. 7, S. 248 f., Nr. 9890 (12. 7. 1453); *Steuerbücher*, Bd. 3, S. 308, Nr. 125 (1463); *Steuerbücher*, Bd. 4, S. 31, Nr. 125 (1467); *Steuerbücher*, Bd. 6, S. 27, Nr. 125 (1469).
- 240 So bei Vögelin, Keller vom Steinbock, S. 14; Forrer, Keller vom Steinbock; Hürlimann, Keller.
- 241 Schlüer, *Untersuchungen, Anhang*, S. 461.
- 242 ZRL, S. 220–244, 254–269.
- 243 Vonrufs, *Führungsgruppe*, vor allem S. 80, 95, 266. Militärische Führungspositionen: 1468 im Waldshuterzug Hauptmann über den Zusatz nach Schaffhausen, vgl. Edlibach, *Chronik*, S. 129. 1474 Hauptmann bei Héricourt, vgl. Edlibach, *Chronik*, S. 145. 1490 Hauptmann über den Zusatz nach Wil, vgl. StAZH, B II 17, S. 20 (23. 1. 1490). 1499 Hauptmann beim Zug in den Hegau, vgl. StAZH, A 30.1, Nr. 30 (4. 2. 1499); StAZH, A 159, *Reisrödel*, Nr. 7 (16. 2. 1499).
- 244 Vgl. *StadtAW, Urkunden*, Nr. 1485 (9. 8. 1480); StAZH, B VI 308, fol. 309r (26. 11. 1492); GHR, Bd. 1, S. 45, Z. 27–30.
- 245 Schlüer, *Untersuchungen, Anhang*, S. 462.
- 246 ZRL, S. 237–247, 250–253; Vonrufs, *Führungsgruppe*, S. 266 f.

- 247 Vgl. StAZH, C II 9, Nr. 131 (11. 11. 1479); StAZH, C II 8, Nr. 409 (29. 9. 1496); StAZH, C I, Nr. 2103 (2. 3. 1507).
- 248 StAZH, W I 3, 21, S. 309.
- 249 Das neue Wappen lässt sich nachweisen bei Hans Keller, vgl. StAZH, C II 4, Nr. 498 (15. 3. 1491); SNM, Siegelsammlung, Nr. 80 271 (1495); StAZH, C III 24, Nr. 108 (18. 9. 1503), und bei Niklaus Keller, vgl. StAZH, A 166.1, Nr. 112 (4. 3. 1515); StAZH, A 123.1, Nr. 49 (7. 5. 1515). Hans war ein Sohn von Felix d. Ä., vgl. StAZH, B VI 332, S. 320 (19. 2. 1505); StAZH, B V 2, fol. 167r–168r (21. 3. 1508). Niklaus war ein Sohn von Felix d. J., vgl. StAZH, B VI 332, S. 361 (9. 7. 1507); StAZH, B VI 246, fol. 90r (9. 9. 1516).
- 250 Luginbühl, Zürcher- und Schweizerchronik, S. 191; ZRL, S. 272–276. Zu den Verwandtschaftsverhältnissen siehe oben Anm. 249.
- 251 Spiess, Aufstieg, S. 22 f.
- 252 Hemmerli, Nobilitate, fol. 59v–62r. Zur Bedeutung des Du in der inneradligen Kommunikation vgl. Signori, «Sprachspiele».
- 253 Grundlegend zum Folgenden Wild, Wohnkultur.
- 254 Meyer, Statussymbol, S. 175.
- 255 Schneider, Hausbau, S. 20 f.
- 256 Wild, Wohnkultur, S. 165 f.
- 257 Zum Murerplan vgl. Dürst, Planvedute.
- 258 Wild, Wohnkultur, S. 166.
- 259 Zur Baugeschichte des Mitte des 19. Jahrhunderts abgetragenen Turms vgl. Barraud Wiener et al., Zürich, Bd. 3.2, S. 196 f.; Jäggin/Gasser/Wyss, Ritter.
- 260 Wann Göldli das Turmhaus an der Brunngasse erworben hat, ist nicht bekannt. Erstmals als Besitzer belegt ist er 1410, vgl. Steuerbücher, Bd. 2, S. 230 f., Nr. 146. Zur Baugeschichte des 1857 abgetragenen Turms vgl. Barraud Wiener et al., Zürich, Bd. 3.2, S. 435 f.
- 261 URStAZH, Bd. 5, S. 306, Nr. 7140 (14. 5. 1429). Zur Baugeschichte vgl. Barraud Wiener et al., Zürich, Bd. 3.2, S. 310–312; Schneider/Hanser, «Brunnenturm».
- 262 Steuerbücher, Bd. 2, S. 48, Nr. 120 (1401), S. 129, Nr. 120 (1408), S. 220, Nr. 120 (1410), S. 298, Nr. 120 (1412), S. 376, Nr. 120 (1417), S. 457, Nr. 120 (1425), S. 511, Nr. 120 (1442), S. 563, Nr. 120 (1444), S. 616 f., Nr. 120 (1450); Steuerbücher, Bd. 3, S. 9, Nr. 119/120 (1454), S. 62, Nr. 119/120 (1455), S. 164, Nr. 119/120 (1457), S. 212, Nr. 119/120 (1461), S. 308, Nr. 119/120 (1463); Steuerbücher, Bd. 4, S. 30 f., Nr. 119/120 (1467); Steuerbücher, Bd. 5, S. 28, Nr. 119/120 (1468); Steuerbücher, Bd. 6, S. 27, Nr. 119/120 (1469); Steuerbücher, Bd. 7, S. 25, Nr. 119/120 (1470).
- 263 Guyer, «Brunnenturm».
- 264 Steinmann, Steinbockgasse 7; Wild, Wohnkultur, S. 169 f.; Steinbockgasse 7; Brunngasse 4.
- 265 Wild, Wohnkultur, S. 169–171.
- 266 Guyer, Wellenberg; Steinmann, Steinbockgasse 7; Barraud Wiener et al., Zürich, Bd. 3.2, S. 438, 443.
- 267 Wild, Wohnkultur, S. 169 f.
- 268 Barraud Wiener et al., Zürich, Bd. 3.2, S. 365–371; Handke/Hanser/Ruoff, Haus zum Rech.
- 269 Barraud Wiener et al., Zürich, Bd. 3.2, S. 107 f.
- 270 StAZH, W I 3, 111.11, fol. 84v–87r. Vgl. Zeller-Werdmüller, Ausschmückung, S. 122.
- 271 Oexle, Aspekte, S. 21–35, Zitat S. 25; Oexle, Memoria.
- 272 Spiess, Memoria, vor allem S. 115 f.; Krieb, Erinnerungskultur.
- 273 Spiess, Familie, S. 485–493, Zitat S. 492.
- 274 Oexle, Memoria, S. 39.
- 275 UB ZH, Bd. 13, S. 130 f., Nr. 2876a (1306). Vgl. Meyer, Zürich, S. 553.
- 276 Schwarz, Statutenbücher, S. 51.
- 277 Barraud Wiener et al., Zürich, Bd. 3.1, S. 95.
- 278 URStAZH, Bd. 6, S. 428 f., Nr. 8767–8769 (20. 1. 1442). Das Stuck war eine Einheit, die bei der Berechnung von Naturaleinkünften und deren Geldwert verwendet wurde. Üblicherweise wurde ein Mütt Kernen (82,8 Liter entspelzter Dinkel), ein Malter Hafer (333,6 Liter), eineinhalb Mütt Roggen, ein Eimer Wein (110–117 Liter) sowie ein Pfund (oder auch ein Gulden) Geld mit einem Stuck gleichgesetzt.
- 279 StAZH, W I 1, Nr. 422 (20. 1. 1442).
- 280 Vermerk im Urbar des Studentenamts (1541), vgl. URStAZH, Bd. 6, S. 428, Nr. 8766 (20. 1. 1442).
- 281 Hoffmann, Grossmünster, S. 208 f. und Tafel LXVII. Zum Hauptwappen der Schwend vgl. StAZH, W I 3, 21, S. 308; Merz, Wappenbuch, S. 277; Diener, Schwend, S. 2 f., 12, 19, 30. Das zweite Wappen wurde durch Berchtold [12], den «Stammvater» der Linie B, verwendet, vgl. Diener, Schwend, S. 30 f. Es fand sich auch in einer bis 1870 erhaltenen spätgotischen Zimmerausstattung im «Fronfastenhaus» (Limmatquai 102/Schmidgasse 1), dem Wohnhaus von Heinrich [52], vgl. Barraud Wiener et al., Zürich, Bd. 3.2, S. 169; Escher, Zürich, Bd. 2, S. 117. Die Identifizierung des zweiten Wappens als das einer Nebenlinie der Grafen von Fürstenberg, wie sie verschiedentlich vorgeschlagen wurde (vgl. Barraud Wiener et al., Zürich, Bd. 3.1, S. 117; Vögelin, Zürich, S. 294), ist wenig plausibel, da die Ehe zwischen Hans Schwend (Linie B) [58] und Barbara von Fürstenberg, Tochter eines illegitimen Sohns aus dem Hause Fürstenberg, die als Beleg für diese Deutung herangezogen wurde, erst gegen Ende des 15. Jahrhunderts geschlossen wurde.
- 282 Barraud Wiener et al., Zürich, Bd. 3.1, S. 90, Abb. 86.
- 283 Vögelin, Zürich, S. 294.
- 284 StAZH, B VI 194, fol. 121v (zweite Hälfte 1390).
- 285 Kirchgässner, Commercium; Kirchgässner, Göldlin.
- 286 QZW, Bd. 1, S. 307 f., Nr. 550 (16. 7. 1405 bis 21. 7. 1406).
- 287 ZSB, Bd. 2, S. 9 f., Nr. 12 (24. 9. 1412).
- 288 URStAZH, Bd. 4, S. 364, Nr. 5848 (11. 6. 1413).
- 289 StAZH, G I 96, fol. 234v (12. 3. 1410).
- 290 StAZH, C II 1, Nr. 483 (15. 2. 1413), gedruckt bei Arnold, Göldlin-kapelle, S. 253 f.
- 291 StAZH, C II 1, Nr. 475a (vermutlich zweite Hälfte 15. Jahrhundert).
- 292 StAZH, G I 189, fol. 66v–69r (1504); StAZH, C III 22, Nr. 44 (5. 11. 1500); Wiggenhauser, Karrieren, S. 380.
- 293 FAGvT, Chronica, fol. 321r. Zum Verfasser vgl. Dejung/Wuhrmann, Zürcher Pfarrerbuch, S. 299.
- 294 Barraud Wiener et al., Zürich, Bd. 3.1, S. 113; StAZH, C III 22, Nr. 44 (5. 11. 1500); FAGvT, Chronica, fol. 321r.
- 295 FAGvT, Chronica, fol. 319v; StAZH, G I 3, Nr. 125 (o. D.).
- 296 StAZH, G I 96, fol. 234v (12. 3. 1410).
- 297 Meyer, Zürich, S. 558.
- 298 Gutscher, Grossmünster, S. 46.
- 299 Barraud Wiener et al., Zürich, Bd. 3.1, S. 108–112.
- 300 ZBZ, Ms. T 528, S. 160 f. (Hervorhebung im Original). Eine Transkription des Berichts sowie eine Reproduktion der Pläne bei Gutscher, Wahrzeichen, S. 15, 19.
- 301 Vögelin, Zürich, S. 324.
- 302 ZBZ, Ms. T 528, S. 161.
- 303 Vögelin, Zürich, S. 324.

- 304 Vgl. Ganshof, Rittertum, S. 130 f., der bereits 1947 vorschlug, zwischen dem Rittertum als geistiger Idee, rechtlicher Institution und sozialer Gruppe zu unterscheiden. Weitere Vorschläge etwa bei Bumke, Ritterbegriff, S. 181; Barthélemy, Chevalerie, S. 15; Prietzel, Kriegführung, S. 241–243.
- 305 Vgl. Paravicini, Kultur, S. 3 f., dessen Unterscheidung zwischen dem Rittertum als Amt, Würde, Stand und Idee den Ausgangspunkt für die folgenden Überlegungen bildet.
- 306 Zum terminologischen Wechsel von «miles» zu «eques» vgl. Böniger, Ritterwürde, S. 179–236.
- 307 Erben, Schwertleite, S. 147–164; Pietzner, Schwertleite, S. 112–136; Massmann, Schwertleite, S. 180–195. Zur hochmittelalterlichen Ritterpromotion vgl. Orth, Rittererhebung.
- 308 Vgl. Contamine, Chevalerie, vor allem S. 283–285.
- 309 Böniger, Ritterwürde, S. 111.
- 310 Vgl. Fleckenstein, Abschlüssung.
- 311 Eine gründliche Untersuchung der Degradierung von Rittern fehlt. Hinweise bei Paravicini, Hochzeit, S. 35 f.; Bock, Herolde, S. 291–294; Böniger, Ritterwürde, S. 111 f.; Schimmelpfennig, Degradation, S. 308.
- 312 Vgl. Schilling, Berner-Chronik, Bd. 2, S. 266; Edlibach, Chronik, S. 186.
- 313 So der «Stadzürcherische Bericht» über den Waldmannhandel, vgl. Gagliardi, Dokumente, Bd. 2, S. 389–456, hier S. 444. Ähnlich der «Berner Bericht» und der «Höngger Bericht», vgl. ebd., S. 329–372, hier S. 356, S. 461–539, hier S. 508 f.
- 314 Zum Ritterethos vgl. Lanz, Ritterideal.
- 315 Fleckenstein, Abschlüssung, S. 371–374. Zu den Verhältnissen in der Ostschweiz vgl. Sablonier, Adel, S. 156–160.
- 316 Escher wird erstmals am 27. 9. 1460 als Ritter bezeichnet, als er das städtische Bürgerrecht erneuerte, vgl. StadtAZ, III. A.1, fol. 175r. Ob er sich vorher am Hof Friedrichs III. aufgehalten und dort den Ritterschlag empfangen hat, wie dies in der familiengeschichtlichen Literatur vermutet wurde (vgl. Keller-Escher, Escher vom Glas, S. 19), ist unbekannt.
- 317 Rat wird erstmals in einem Tagsatzungsabschied vom 30. 9. 1507 als Ritter bezeichnet. Dort heisst es, man «achte» Rat für einen Ritter. Wie Rat zum Rittertitel gekommen war, wusste man also offenbar nicht. Vgl. EA, Bd. 3.2, S. 396, Nr. 287a.
- 318 Vgl. Lassner, Stadttadel, S. 88, 91.
- 319 Siehe S. 70 f.
- 320 Vgl. Contamine, Chevalerie, S. 281.
- 321 Prietzel, Kriegführung, S. 247–258.
- 322 Pietzner, Schwertleite, S. 62–66; Erben, Schwertleite, S. 144–147.
- 323 Vgl. Schilling, Burgunderchronik, S. 553, 658; ZBZ, Ms. A 75, S. 321, 342.
- 324 Eine Zusammenstellung von Darstellungen des Ritterschlags bei Erben, Schwertleite, S. 143.
- 325 Zur Situation nach der Schlacht von Sempach vgl. Stettler, Sempacherbrief, S. 38*–77*.
- 326 Vgl. Justinger, Berner-Chronik, S. 167 (mit den Namen der neuen Ritter); Chronik der Stadt Zürich, S. 131 f.; Klingenberg Chronik, S. 142. Vgl. auch Liebenau, Sempacherkrieg, S. 144 f., Nr. 55 (18. 8. 1386).
- 327 URStAZH, Bd. 3, S. 26, Nr. 3082 (1. 6. 1386), S. 48 f., Nr. 3165 (8. 1. 1388), S. 60, Nr. 3210 (12. 12. 1388).
- 328 Die wichtigsten chronikalischen Quellen sind zusammengestellt bei Zehnder, Volkskundliches, S. 159. Zahlreiche Hinweise auf weitere Quellen bei Sieber-Lehmann, Nationalismus, S. 317, Anm. 94–96.
- 329 Göldli, Rordorf und Schwarzmurer sind erwähnt bei Edlibach, Chronik, S. 151; Waldmann und Röist ebd., S. 157. Zu Röist siehe S. 72 f. Konrad Schwend wird ab Frühling 1477 als Ritter bezeichnet, vgl. StAZH, B IV 1, Nr. 163 (26. 3. 1477). Es ist davon auszugehen, dass er, obwohl dies chronikalisch nicht belegt ist, ebenfalls während der Burgunderkriege zum Ritter geschlagen wurde. Möglich wäre, dass er ebenfalls bei Grandson zum Ritter erhoben wurde. Bei Knebel, Diarium, Bd. 1, S. 364, wird unter den neuen Rittern ein Felix Schwend von Zürich erwähnt. Da Konrad mit Sicherheit der einzige Vertreter der Schwend war, der in diesen Jahren den Ritterschlag empfing, liegt es an sich nahe, diese Angabe auf ihn zu beziehen. Gegen diese Vermutung spricht jedoch, dass er in der Liste des Baptistalrates 1476 (ZRL, S. 234), anders als seine Miträte Schwarzmurer und Rordorf, nicht als Ritter aufgeführt wird. Wahrscheinlicher scheint daher ein Ritterschlag bei Murten, wie dies Hans Vogler d. Ä., langjähriger Ammann des Klosters St. Gallen in Altstätten und Eichberg, in seinem Familienbuch angibt, vgl. Renggli, Familienbuch, S. 104.
- 330 Knebel, Diarium, Bd. 1, S. 388.
- 331 Von mehr als 300 neuen Rittern spricht Schilling, Berner-Chronik, Bd. 2, S. 47. Laut Knebel, Diarium, Bd. 2, S. 12, waren es immerhin 150.
- 332 Schilling, Berner-Chronik, Bd. 2, S. 47.
- 333 Knebel, Diarium, Bd. 2, S. 12; Janssen, Reichs-correspondenz, Bd. 2.1, S. 377 f., Nr. 532 (23. 6. 1476).
- 334 Edlibach, Chronik, S. 157.
- 335 Ebd., S. VIII. Zu den Verwandtschaftsverhältnissen vgl. StAZH, A 94.1, Nr. 1a (Marx Röist als Schwager von Gerold Edlibach, vermutlich 1494); StAZH, B IV 2, Nr. 265 (29. 3. 1517).
- 336 Glauser, Ritter, S. 189 f. Vgl. auch Pietzner, Schwertleite, S. 51; Massmann, Schwertleite, S. 68–70.
- 337 Segesser, Beziehungen, S. 94–113, Beilage Nr. 27 (um 1493), hier S. 99.
- 338 Schilling, Luzerner Chronik, Kommentarbd., S. 188 f. Diebold Schillings Vater hatte Russ auf mehreren Reisen begleitet, auch auf seiner Reise 1488 an den ungarischen Hof, vgl. Vonarburg Züllig, Russ, S. 30 f.
- 339 Luginbühl, Zürcher- und Schweizerchronik, S. 184.
- 340 Zu den Ereignissen vgl. Gagliardi, Anteil, S. 611–646.
- 341 Vgl. Glauser, Ritter.
- 342 Brennwald, Schweizerchronik, Bd. 2, S. 516.
- 343 Schilling, Luzerner Chronik, Kommentarbd., S. 348–351.
- 344 Goeldlin de Tiefenau, Recueil, S. 74.
- 345 Ebd.
- 346 Eine ausführliche ereignisgeschichtliche Darstellung des Feldzugs bei Durrer, Schweizergarde, S. 254–314. Vgl. auch Stucki, Lavater, S. 21–25; Klee, Konflikte, S. 43–49.
- 347 Vgl. Moser/Fuhrer, Schatten, S. 25–33; Stucki, Stellung, S. 116–122.
- 348 StAZH, A 209.2, Nr. 73 (6. 11. 1521), gedruckt in EA, Bd. 4.1a, S. 142 f., Beilage 8 zu Nr. 60 f.
- 349 Vgl. Hack, Ritterschlag, S. 201–207; Contamine, Chevalerie, S. 275–279.
- 350 Chronik der Stadt Zürich, S. 231. Eine Auflistung der wichtigsten Quellen zur Krönung bei Hack, Ritterschlag, S. 231 f. Aufschlussreich für die Einzelheiten der Rittererhebung: RTA ÄR 10, S. 837–841, Nr. 503 (4. 6. 1433), hier S. 841; Inghirami, Ricordanze, S. 47; Zantfliet, Chronicon, Sp. 434.
- 351 Vgl. Hack, Ritterschlag, S. 221–223.

- 352 So der Bericht von Heinz Imhof aus Nürnberg an den Rat von Eger, RTA ÄR 10, S. 844, Nr. 508 (29. 6. 1433).
- 353 Chronik aus Kaiser Sigmund's Zeit, S. 387.
- 354 StAZH, B II 27, S. 78 (25. 8. 1496). Zu den Söldnerwerbungen vgl. Gagliardi, Mailänder, Teil 1, S. 139*–142*.
- 355 Zu den Rittererhebungen an der Kurie umfassend: Böniger, Ritterwürde, S. 118–179. Für die Rittererhebungen an anderen Höfen fehlen systematische Studien.
- 356 Patrizi Piccolomini, Œuvre, Bd. 1, S. 125 f.
- 357 Durand, Pontifical, S. 447–450. Eine Untersuchung dieses Ordo bei Flori, Chevalerie, S. 409–417, und, mit besonderer Berücksichtigung der Bedeutung des Friedenskusses, bei Carré, Baiser, S. 296–302.
- 358 Vgl. Erben, Schwertleite, S. 162.
- 359 Hergenröther, Regesta, Bd. 1, S. 142. Zum Datum des Ritterschlags: Aus einem Bericht von Antonio Pucci, Nuntius in der Eidgenossenschaft, geht hervor, dass Stapfer von Leo X. kurz nach dessen Krönung am 19. 3. 1513 zum Ritter erhoben wurde, vgl. Wirz, Akten, S. 156–184, Nr. 83 (September 1518), hier S. 181. Der Ritterschlag muss nach dem 14. 4. 1513, als Stapfer noch in Venedig weilte, und vor dem 21. 5. 1513 erfolgt sein, als er, den Ritterschlag führend, aus Rom wieder in Venedig eintraf, vgl. Sanudo, Diarii, Bd. 16, Sp. 154, 280 f.
- 360 Sanudo, Diarii, Bd. 16, Sp. 280 f. (21. 5. 1513).
- 361 Die Bedeutung von Gold als Zeichen der Ritterwürde wurde von der Forschung zwar verschiedentlich bemerkt, eine eingehende Untersuchung fehlt jedoch. Hinweise bei Paravicini, Kultur, S. 10; Pietzner, Schwertleite, S. 110 f.; Massmann, Schwertleite, S. 140 f., 158–160; Roth von Schreckenstein, Ritterwürde, S. 602 f.
- 362 Schmitt, «Spätherbst des Mittelalters», S. 18.
- 363 Sanudo, Diarii, Bd. 16, Sp. 280 f. (21. 5. 1513).
- 364 UB ZG, Bd. 2, S. 802, Nr. 1611 (19. 8. 1493). In erster Ehe war Heinrich Stapfer mit Verena Wyss verheiratet, vgl. Gagliardi, Dokumente, Bd. 1, S. 107 f., Nr. 94 (12. 3. 1474).
- 365 Vermögen 1469: 2625 Gulden, vgl. Schlüer, Untersuchungen, Anhang, S. 641.
- 366 ZRL, S. 208–246; Dütsch, Landvögte, S. 205.
- 367 StAZH, A 30.1, Nr. 30 (4. 2. 1499).
- 368 StAZH, B II 31, S. 13 (12. 3. 1500); StAZH, A 29.1, Fasz. 7a (verschiedene undatierte Verhörakten, wohl 1500), teilweise gedruckt bei Gagliardi, Anteil, S. 852–858, Anhang, Nr. 1b.
- 369 ZRL, S. 263–265, 269–273.
- 370 StAZH, B II 34, S. 38 (8. 8. 1503).
- 371 EA, Bd. 3.2, S. 361, Nr. 261q (5. 1. 1507).
- 372 Dütsch, Landvögte, S. 206.
- 373 StAZH, F III 32, Rechnung 1511; StAZH, A 166.1, Nr. 124 (23. 12. 1512).
- 374 StAZH, A 30.1, Nr. 33 (14. 3. 1503); StAZH, B II 40, S. 12 f. (2. 3. 1507); StAZH, A 30.1, Nr. 37.1 (14. 3. 1507), Nr. 42 (25. 11. 1511).
- 375 StAZH, A. 30.2, Nr. 1, 4–5 (22. 4. 1512). Zu den Ereignissen vgl. Dürr, Grossmachtpolitik, S. 613–622; Frey, Mailänderkriege, S. 321–326.
- 376 StAZH, A 166.1, Nr. 63 (26. 12. 1512), Nr. 124 (15. 1. 1513), Nr. 92 (o. D., wohl 1513), Nr. 93 (14. 2. 1513). Zum Verfahren gegen Stapfer vgl. Usteri, Stapfer-Prozess.
- 377 StAZH, A 166.1, Nr. 69 (17. 6. 1513); EA, Bd. 3.2, S. 720, Nr. 504c (21. 6. 1513).
- 378 Vgl. Sanudo, Diarii, Bd. 16, Sp. 131 f. (April 1513). Stapfer war wohl seit 1512 Empfänger einer venezianischen Pension von jährlich 300 Dukaten (rund 400 Gulden), vgl. ebd., Bd. 19, Sp. 383 (18. 1. 1515); ebd., Bd. 25, Sp. 82 (November 1517); ebd., Bd. 29, Sp. 118 (20. 8. 1520), Sp. 125 (22. 8. 1520); ebd., Bd. 30, Sp. 350 f. (13. 6. 1521); ebd., Bd. 36, Sp. 615 (26. 9. 1524). Vgl. auch Durrer, Schweizergarde, S. 160, Anm. 169, S. 184 f., Anm. 31. Zur Umrechnung von Dukaten in Gulden vgl. Céréssole, Venise, S. 23 (7. 7. 1512); EA, Bd. 3.2, S. 707, Nr. 495i (18. 4. 1513); StAZH, A 209.2, Nr. 14a (o. D., wohl 1521–1523).
- 379 StAZH, C IV 9.3, Italien, Urkunde vom 28. 5. 1513.
- 380 Vgl. Sanudo, Diarii, Bd. 16, Sp. 280 f. (21. 5. 1513), Sp. 283 (22. 5. 1513), Sp. 286 (22. 5. 1513), Sp. 304 (26. 5. 1513).
- 381 Rorschach: StAZH, A 166.1, Nr. 69 (17. 6. 1513), Nr. 84 (24. 6. 1513). St. Gallen: StAZH, A 166.1, Nr. 73 (21. 6. 1513). Pfäffikon: StAZH, A 166.1, Nr. 83 (31. 7. 1513). Rapperswil: StAZH, A 166.1, Nr. 81 (11. 11. 1513), Nr. 80 (15. 9. 1514); ZBZ, Ms. L 81, fol. 97v–100v (26. 4. 1517); Büchi, Korrespondenzen, Bd. 2, S. 564 f., Anhang Nr. 626 (27. 6. 1517); Wirz, Akten, S. 156–184, Nr. 83 (September 1518), hier S. 181.
- 382 Einer vermutlich 1513 im Auftrag des Zürcher Rats erstellten Auflistung zufolge betrug sein gesamtes Vermögen rund 5500 Gulden, vgl. ZBZ, Ms. L 81, fol. 137v–140r (o. D.).
- 383 StAZH, B VI 246, fol. 207v (8. 8. 1517); ZBZ, Ms. A 39, Nr. 21 (8. 8. 1517).
- 384 Vgl. StAZH, B IV 2, Nr. 307r (12. 10. 1517).
- 385 StAZH, A 159, Nr. 149 (25. 4. 1499); StAZH, B II 30, S. 8 (18. 6. 1499); Tatarinoff, Solothurn, 2. Teil: Urkunden, S. 132, Nr. 142 (21. 7. 1499).
- 386 StAZH, B II 31, S. 13 (12. 3. 1500); StAZH, B II 47, S. 4 f. (5. 8. 1510).
- 387 StAZH, A 209.1, Nr. 196 (enthält unter anderem den undatierten Reisrodel sowie die Ankündigung des Auszugs vom 9. 3. 1521). Zu den Ereignissen vgl. Durrer, Schweizergarde, S. 217–240.
- 388 Bullinger, Reformationsgeschichte, Bd. 1, S. 35.
- 389 Durrer, Schweizergarde, S. 232–237.
- 390 ZBZ, Ms. J 139, fol. 116ar (o. D., Aufzeichnungen Gölldis); StAZH, A 209.2, Nr. 26 (14. 5. 1521); Anshelm, Berner-Chronik, Bd. 4, S. 427; Sanudo, Diarii, Bd. 30, Sp. 254 (27. 5. 1521).
- 391 Ganz-Blättler, Andacht, S. 228 f.; Fouquet, Reisebericht, S. 21.
- 392 Grundlegend zur Rittererhebung am Heiligen Grab nach wie vor Cramer, Ritterschlag; Cramer, 14. und 15. Jahrhundert; Cramer, 16. Jahrhundert. Eine anhand von Quellen aus dem eidgenössischen Raum erarbeitete Darstellung bietet Carlen, Ritterschlag.
- 393 Cramer, Ritterschlag, S. 154–156.
- 394 Versuche, die quantitative Entwicklung abzuschätzen, bei Cramer, 14. und 15. Jahrhundert, S. 117–124; Gennes, Chevaliers, Bd. 1, S. 337.
- 395 Zu den Pilgerberichten vgl. Halm, Reiseberichte.
- 396 Zum Folgenden vgl. Cramer, Ritterschlag, S. 161–168.
- 397 Zum Ritterschlag vgl. auch Gennes, Ordre, S. 315; Janse, Ridderslag, S. 328 f.
- 398 URStAZH, Bd. 6, S. 108, Nr. 7659 (10. 2. 1434).
- 399 So liess sich der Basler Henman Offenburg, der wie Escher 1433 anlässlich der Kaiserkrönung Sigismunds zum Ritter erhoben worden war, 1438 am Heiligen Grab ein zweites Mal zum Ritter schlagen, vgl. Gilomen-Schenkel, Offenburg, S. 86, 90–92. Weitere Beispiele bei Cramer, Ritterschlag, S. 161. Aus der zweiten Jahrhunderthälfte sind dann Männer belegt, die regelrecht Ritterschlag sammelten, vgl. Pietzner, Schwertleite, S. 60 f.
- 400 Zum Folgenden vgl. Cramer, Ritterschlag, S. 168–181.
- 401 Fabri; Beschreibung, fol. 68v–76r (die Zitate fol. 69r–v); Fabri, Evagatorium, Bd. 2, S. 1–15.

- 402 Vgl. Herwaarden, *Reflections*, S. 276.
- 403 StAZH, B II 20, S. 8 (12. 7. 1491).
- 404 Vgl. Keller-Escher, Grebel, S. 26.
- 405 StAZH, B VI 238, fol. 52r–53r (Frühling 1495); StadtAZ, III.A.1, fol. 77r (10. 1. 1496).
- 406 Halm, *Reiseberichte*, S. 251–253, Nr. 100.
- 407 ZBZ, Ms. J 139, fol. 283r; ZBZ, Ms. J 370, S. 121.
- 408 Zum Wappen der von Mantzet vgl. Weber, *Mantzet*; zu dem der Holzach vgl. Merz, *Wappenbuch*, S. 135; zu dem der Schad vgl. Rieber, *Schad*, S. 16.
- 409 Vgl. Keller-Escher, Grebel, S. 29 f.
- 410 Holzach: StAZH, C II 6, Nr. 1146 (23. 2. 1498); Ruoff, *Chorleichen*, S. 13. Schad: GHR, Bd. 1, S. 223, Z. 1–6; Renggli, *Familienbuch*, S. 366; StAZH, B VI 252, fol. 117v–118r (23. 5. 1531), fol. 290r–v (10. 2. 1533). Mantzet: Renggli, *Familienbuch*, S. 71; StAZH, B V 10, fol. 37r–39v (21. 9. 1525); StAZH, B VI 252, fol. 290r–v (10. 2. 1533).
- 411 Cramer, 14. und 15. Jahrhundert, S. 151–153; Ganz, *Abzeichen*, S. 31–34.
- 412 Der Zürcher Glockengiesser und Söldnerführer Peter Füssli, der 1523 eine Pilgerfahrt nach Jerusalem unternommen hatte, war entgegen einer auf das späte 16. Jahrhundert zurückgehenden Überlieferung nicht Heiliggrabritter. Vgl. Uffer, *Jerusalemfahrt*, S. 70–75.
- 413 Vgl. Cramer, *Ritterschlag*, S. 181–192; Cramer, 16. Jahrhundert; Carlen, *Ritterschlag*, S. 15–24.
- 414 So Paravicini, *Schichtung*, S. 391 (für Burgund); Janse, *Ridderslag*, S. 319–322 (für Holland); Noflatscher, *Räte*, S. 172 (für die habsburgischen Höfe). Ähnlich Morsel, *Aristocratie*, S. 243.
- 415 Eine Auseinandersetzung mit der traditionellen «Verfallstheorie» bei Keen, *Rittertum*, vor allem S. 335–386.
- 416 So Romer, *Adel*, S. 44. Ähnlich Glauser, *Ritter*, S. 190.
- 417 Piccolomini, *Historia*, S. 171 f. (1. Redaktion), S. 617 f. (2./3. Redaktion).
- 418 Friedrich III.: Hack, *Ritterschlag*, S. 222, Anm. 96. René von Lothringen: siehe S. 72. Franz I.: Contamine, *Chevalerie*, S. 279.
- 419 Hammes, *Fürst*, S. 319 f.
- 420 Vgl. die Belege aus dem südwestdeutschen Raum bei Hammes, *Fürst*, S. 250, 252, 273, 307.
- 421 Für das Reich fehlen genaue Untersuchungen. In Frankreich dürfte die Zahl der Ritter zwischen 1300 und 1500 um über 80 Prozent zurückgegangen sein, vgl. Contamine, *Chevalerie*, S. 262. Ähnliche Entwicklungen lassen sich feststellen für England (ebd., S. 262 f.) oder für Holland (Janse, *Ridderslag*, S. 330–334).
- 422 Vgl. Sablonier, *Rittertum*. Zum Stellenwert des Ritterideals in der Frühen Neuzeit vgl. Wrede, *Furcht*.
- 423 Contamine, *Chevalerie*, S. 271; Janse, *Ridderslag*, S. 334 f.; Hammes, *Fürst*, S. 319 f.
- 424 Noflatscher, *Räte*, S. 172 f., 183–186.
- 425 Vgl. Contamine, *Chevalerie*, S. 282, der für die Verhältnisse in Frankreich zu einem ähnlichen Schluss gelangte: Es sei eine «contrôle de fait et de droit» ausgeübt worden.
- 426 Fabri, *Beschreibung*, fol. 76r.
- 427 So Spiess, *Aufstieg*, S. 20.
- 428 So Noflatscher, *Räte*, S. 184.
- 429 So Zotz, *Erinnerungskultur*, S. 159.
- 430 Vgl. StAZH, B VI 304, fol. 293v (14. 5. 1429); StAZH, B VI 305, fol. 192r (o. D., wohl 1434).
- 431 Gagliardi, *Dokumente*, Bd. 1, S. 101 f., Nr. 87 (18. 1. 1473), S. 134 f., Nr. 117 (14. 4. 1479).
- 432 Behrmann, *Anrede*, S. 300–302; Willoweit, *Herr*.
- 433 Vgl. StAZH, B II 8, S. 80 (12. 11. 1485); StAZH, B II 16, S. 125 (26. 8. 1489); StAZH, F I 50, fol. 22v (10. 2. 1494); SSRQ ZH AF I/2, S. 171 f., Nr. 3 (19. 2. 1498).
- 434 Vgl. StAZH, F I 50, fol. 68r (16. 3. 1496); StAZH, B VI 333, S. 528 (24. 8. 1533).
- 435 Hauswirth, *Herren*, S. 141. Ab 1254 hatte sich in Zürich der persönliche Herrentitel auch auf die bürgerlichen Ratsherren ausgebreitet, vgl. Sablonier, *Adel*, S. 177, Anm. 309; Lassner, *Stadtadel*, S. 86.
- 436 Frühe Belege für die Ausbreitung der Herrenbezeichnung: StAZH, A 209.1, Nr. 46a (9. 6. 1512): «Herr Hauptmann», «Herr Venner». StAZH, B II 54, S. 18 (8. 12. 1513): «Herr Schultheiss». StAZH, B VI 333, S. 478 (3. 12. 1533): «Herr Seckelmeister». StAZH, B VI 334, fol. 199v (21. 3. 1540): «Herr Landvogt», «Herr Schultheiss». Vgl. Hauswirth, *Herren*, S. 141.
- 437 ZRL, S. 233 f.
- 438 Vgl. StAZH, B II 8, S. 69 f. (19. 10. 1485); StAZH, B II 16, S. 64 f. (27. 6. 1489); StAZH, B II 26, S. 1 (1495); StAZH, B II 30, S. 29 (30. 1. 1499).
- 439 Zu Rat vgl. Dold, *Bucheinband*, S. 250–255; Liebenau, *Luzern*, S. 162–165.
- 440 ZSB, Bd. 3, S. 81–86, Nr. 89 (23. 5. 1439), hier S. 85.
- 441 StAZH, B III 6, fol. 32v–33r (o. D., um 1518). Zur Datierung vgl. Weibel, *Erbrecht*, S. 132 f.
- 442 Egli, *Actensammlung*, S. 389, Nr. 819 (6. 9. 1525).
- 443 Vgl. für den hier interessierenden städtischen Bereich Dirlmeier, *Merkmale*, S. 93 f.; Andermann, *Zunft*, S. 376–378; Bátori, *Patriziat*, S. 26 f.
- 444 Hemmerli, *Nobilitate*, fol. 63r.
- 445 Vgl. Spiess, *Aufstieg*, S. 17 f.
- 446 Hünenberg: URStAZH, Bd. 5, S. 162, Nr. 6615 (1. 2. 1424); MGH *Necr.* 1, S. 577 (7. 9.); Staub, *Hünenberg*, S. 141. Münchwil: StAZH, B VI 306, fol. 293r (15. 5. 1475); QZWB, Bd. 2, S. 747 f., Nr. 1293 (7. 7. 1475); StAZH, C V 152, *Urkunde vom 2. 11. 1478*; Krebs, *Investiturprotokolle*, S. 814 (15. 4. 1484). Hinwil: StAZH, C IV 67 (11. 4. 1491); StAZH, C III 2, Nr. 13 (27. 4. 1500); StAZH, B II 41, S. 15 (6. 9. 1507); Hinwil, *Familienbuch*, S. 96.
- 447 Hunwil: URStAZH, Bd. 6, S. 163, Nr. 7848 (15. 10. 1435). Fulach: StAZH, C I, Nr. 2899 (1. 7. 1462). Lommis: MGH *Necr.* 1, S. 572 (6. 7.).
- 448 Heidegg: URStAZH, Bd. 6, Nr. 8262 (23. 4. 1438). Hinwil: URStAZH, Bd. 6, S. 280 f., Nr. 8293 (3. 7. 1438), S. 453, Nr. 8843 (29. 9. 1442). Griessen: URStAZH, Bd. 6, S. 290, Nr. 8293 (3. 7. 1438), S. 505, Nr. 9009 (22. 3. 1444).
- 449 StadtAW, *Urkunden*, Nr. 942 (27. 5. 1455), Nr. 943 (27. 5. 1455), Nr. 973 (21. 7. 1457). Vgl. auch StadtAW, *Urkunden*, Nr. 954 (14. 2. 1456), Nr. 970 (9. 7. 1457). Zur Auseinandersetzung um Laufen vgl. Erwerth, *Heudorf*, S. 55–65.
- 450 Zu Hermann von Breitenlandenbergl vgl. Feller-Vest, *Landenberg*. Zu Kaspar von Breitenlandenbergl vgl. Bless-Grabber, *Landenberg*. Zu den Muntprat vgl. Kramml, *Konstanz*, S. 339 f.; Schulte, *Handelsgesellschaft*, Bd. 1, S. 189–193. Zu den Verwandtschaftsbeziehungen vgl. Hürlimann, *Breitenlandenberger*, *Stammtafel*.

Kapitel III

- 1 Goeldlin de Tiefenau, Recueil. Die Handschrift befand sich damals im Besitz von Gräfin Katharina von Lamberg, geborene vom Imhof. Der heutige Standort ist unbekannt.
- 2 Ebd., S. 74. «Caspar Goldly im tor» dürfte ein Lesefehler für «Caspar Goldly ritter» sein.
- 3 Ebd., S. 69.
- 4 Grundsätzlich zur Namengebung jetzt Rolker, Spiel.
- 5 Vgl. EA, Bd. 3.1, S. 324, Nr. 351cc (18. 6. 1489); Gagliardi, Dokumente, Bd. 2, S. 508, Nr. 1 (10. 8. 1489); Wirz, Bullen, S. 205 f., Nr. 217 (18. 4. 1490); RPA, H. 5, S. 151, Nr. 363 (29. 7. 1490), S. 212, Nr. 506 (7. 2. 1492); Thommen, Urkunden, Bd. 5, S. 219, Nr. 233 (12. 5. 1492); PDK, 1. Lieferung, S. 207, Nr. 558 (26. 10. 1495), S. 214, Nr. 623 (14. 6. 1496); PDK, 5. Lieferung, S. 80, Nr. 4690 (19. 8. 1513).
- 6 RPA, H. 5, S. 113 f., Nr. 269 (1. 4. 1489), S. 148, Nr. 356 (27. 6. 1490), S. 151, Nr. 363 (29. 7. 1490), S. 172 f., Nr. 410 (14. 2. 1491), S. 206, Nr. 492 (12. 11. 1491), S. 212, Nr. 506 (7. 2. 1492); RPA, H. 6, S. 12, Nr. 29 (27. 10. 1492).
- 7 RPA, H. 5, S. 41, Nr. 105 (3. 2. 1487).
- 8 Pölnitz, Matrikel, Bd. 1, Sp. 352, 361 (siehe auch Korrekturen im Anhang). Zur Gebührenordnung in Ingolstadt vgl. Müller, Universität, S. 64. Grundsätzlich zur Präsenz des Adels an den spätmittelalterlichen Universitäten vgl. Schwinges, Universität.
- 9 Vgl. Schwinges, Universität, S. 366 f.; Maurer/Hesse, Bologna, S. 10 f.
- 10 StABE, A III 2, Nr. 69 (26. 3. 1447). Zu den Hintergründen des Konflikts vgl. Stettler, Liquidation, S. 23*, Anm. 32*. Zu den Zigerli/Ringoltingen vgl. Bartlome, Ringoltingen.
- 11 Göldli: vgl. SNM, Siegelammlung, Nr. 90 003 (29. 5. 1484, Heinrich Göldli [13]); SNM, Siegelammlung, Nr. 81 847 (1492, Lazarus Göldli [9]). Schwend: vgl. SNM, Siegelammlung, Nr. 14 011 (1480, wohl Hans Schwend (Linie B) [58]); SNM, Siegelammlung, Nr. 14 016 (1483, Konrad Schwend (Linie A) [27]). Escher vom Luchs: siehe die folgende Anmerkung.
- 12 Vgl. SNM, Siegelammlung, Nr. 90 001 (23. 4. 1484, Heinrich Escher (vom Luchs) [13]).
- 13 StAZH, C V 5.4, Nr. 1 (28. 6. 1433).
- 14 StAZH, B VI 207, fol. 48v–50v. Vgl. Stettler, Zwanziger Jahre, S. 60*, Anm. 145*.
- 15 StABE, A I 324, S. 81 (31. 8. 1507). Zu den Aufnahmekriterien im Johanniterorden vgl. Trebeljahr, Adel.
- 16 StAZH, B VI 246, fol. 321r (11. 8. 1518), fol. 325r (30. 8. 1518).
- 17 StAZH, B VI 288, fol. 243v–244r, 246v (o. D., um 1520); teilweise gedruckt bei Egli, Actensammlung, S. 108, Nr. 307. Zur Datierung: Der Nachgang muss nach dem von verschiedenen Zeugen erwähnten Ausschluss von zur Eich aus dem Rat (August 1518) und, da Göldli als «Junker» und nicht als «Herr» bezeichnet wird, vor dessen Ritterschlag (Mai 1521) entstanden sein.
- 18 Vgl. Friedrich von Nürnberg, Rhetorik, S. 59; Niklas von Wyle, Unterweisung, S. 194 f.; Riederer, Spiegel, S. 204.
- 19 Weber, Ordnung, S. 114–118; Knappe/Luppold, Kommentar, S. 121 f.
- 20 Knappe, Einleitung, S. 11 f.
- 21 Nickisch, Stilprinzipien, S. 19–22. Zu den frühneuzeitlichen Briefstellern vgl. Furger, Briefsteller.
- 22 Gessler, Rethoric, fol. 1r. Zu Gessler vgl. Schuler, Notare, S. 142 f., Nr. 410.
- 23 StAZH, B III 17, S. 1–8 (angelegt in den 1460er-Jahren, in Gebrauch bis mindestens 1491); StAZH, B III 16a (angelegt 1526, mit Nachträgen bis mindestens 1538).
- 24 Vgl. die Anweisungen in StAZH, B III 16a, fol. 97r–v.
- 25 Vgl. StAZH, A 26.1, Nr. 87 (o. D., um 1500). Vgl. auch Hauswirth, Herren, S. 141.
- 26 StAZH, B II 22, S. 17–19 (2. 8. 1492), teilweise gedruckt bei Gagliardi, Dokumente, Bd. 2, S. 159–162, Anm. 1, hier S. 160 f.
- 27 Stollberg-Rilinger, Kommunikation, S. 513.
- 28 Riederer, Spiegel, S. 218. Zu Riederer und seinem Werk vgl. Knappe/Luppold, Kommentar. Ganz ähnliche Bemerkungen über die Entwertung der Titulaturen bereits bei Niklas von Wyle, Unterweisung, S. 199, 201 (entstanden vor 1469).
- 29 Thorau, Junker; Paravicini, Kultur, S. 4.
- 30 Vgl. Friedrich von Nürnberg, Rhetorik, S. 75; Formulare, fol. 6r; Hüge, Rethorica, fol. 16v.
- 31 Vgl. Lassner, Stadtadel, S. 90 f. Der früheste mir bekannte Beleg für die Titulierung eines Mannes bürgerlicher Herkunft (es handelt sich um Heinrich Meiss [2]) als «Junker» datiert von 1366, vgl. URStAZH, Bd. 1, S. 355 f., Nr. 1749 (18. 4. 1366).
- 32 Vgl. UB Gnadenthal, S. 44, Nr. 75 (3. 12. 1421); URStAZH, Bd. 5, S. 165, Nr. 6628 (11. 2. 1424), S. 202, Nr. 6763 (19. 11. 1425), S. 204, Nr. 6770 (1426), S. 261, Nr. 6956 (16. 6. 1428), S. 280, Nr. 7032 (10. 1. 1429), S. 336, Nr. 7254 (7. 4. 1430), S. 340, Nr. 7267 (16. 5. 1430); URStAZH, Bd. 6, S. 67, Nr. 7508 (15. 12. 1432), S. 75, Nr. 7536 (um den 24. 2. 1433), S. 78, Nr. 7548 (23. 3. 1433), S. 79, Nr. 7551 (29. 3. 1433), S. 80 f., Nr. 7558 (4. 5. 1433); StAZH, B VI 305, fol. 222r (26. 3. 1435); URStAZH, Bd. 6, S. 167, Nr. 7864 (2. 12. 1435), S. 191, Nr. 7957 (26. 5. 1436).
- 33 URStAZH, Bd. 4, S. 207, Nr. 5241 (5. 3. 1407), S. 256, Nr. 5441 (28. 5. 1408).
- 34 StAZH, F II a 220, Sp. 29 (1. 7. 1419); URStAZH, Bd. 5, S. 214, Nr. 6805 (8. 6. 1426).
- 35 Vgl. StAZH, C II 6, Nr. 720 (22. 2. 1390); StAZH, C V 3.3d, Opfikon, Nr. 3 (18. 3. 1390); StAZH, B VI 304, fol. 152v (5. 4. 1404); StAZH, C II 4, Nr. 403 (10. 11. 1410).
- 36 Riederer, Spiegel, S. 217–219.
- 37 StAZH, B III 17, S. 5; Formulare, fol. 6v–7r. Zum «Formulare» vgl. Worstbrock, «Formulare und deutsch Rhetorica».
- 38 Gessler, Rethoric, fol. 2r, 5r, 6v. Ähnlich StAZH, B III 16a, fol. 92r–93r; Hüge, Rethorica, fol. 9r, 24v.
- 39 Vgl. StAZH, F I 50, fol. 36r (o. D., zwischen 1493 und 1499), fol. 37r (9. 4. 1493), fol. 7r (4. 1. 1494); StAZH, C II 13, Nr. 231 (26. 11. 1495); StAZH, A 225.1, Nr. 15 (28. 11. 1497); StAZH, A 199.1, Nr. 79 (21. 9. 1498); StAZH, A 369.1, Nr. 21 (14. 11. 1498); StASH, Urkunden, Nr. 1/3863 (26. 1. 1508); StAZH, C II 4, Nr. 561 (20. 8. 1512); StAZH, A 128.1, Nr. 53 (23. 10. 1512), Nr. 54 (22. 11. 1512); StAZH, B V 3, fol. 190r (21. 2. 1516).
- 40 Göldli: StAZH, B V 1, fol. 3r (8. 4. 1501); StAZH, C II 18, Nr. 1033 (20. 11. 1508); SSRQ ZH, N. F. II/1, S. 263–265, Nr. 110 (14. 12. 1517); Hegi, Dokumente, S. 474–479, Nr. 1 (11. 11. 1520); StAZH, B IV 3, Nr. 8 (o. D., Anfang 1521); Hegi, Dokumente, S. 479–484, Nr. 2 (2. 10. 1523); StAZH, B VI 306, fol. 319r–321r (17. 9. 1528). Rordorf: StAZH, F I 50, fol. 23r (17. 2. 1494); StAZH, A 26.1, Nr. 87 (o. D., um 1500); StAZH, B V 2, fol. 90v (7. 12. 1501); KAE, Q.G.5 (21. 3. 1519). Escher vom Luchs: StAZH, C II 18, Nr. 994 (30. 4. 1497); StAZH, C I, Nr. 2282 (18. 7. 1509), Nr. 2319 (24. 4. 1511). Meiss: StAZH, W I 75.60 (10. 7. 1497). Meyer von Knouau: StAZH, B V 3, fol. 195v–196r (3. 6. 1516).
- 41 Hinwil, Familienbuch. Zum Familienbuch und zu seinem Ver-

- fasser vgl. jetzt Niederhäuser, Identitätsfindung; Niederhäuser, Erinnerungskultur.
- 42 Hans von Hinwil wird im Text wiederholt als Verfasser genannt, ebenso das Jahr 1541 als Entstehungsdatum, vgl. Hinwil, Familienbuch, S. 77, 78, 101. Jedoch werden auch Ereignisse erwähnt, die später von anderer Hand hinzugefügt worden sein müssen. Vgl. Niederhäuser, Identitätsfindung, S. 34 f.
- 43 Niederhäuser, Identitätsfindung, S. 35–38.
- 44 Hinwil, Familienbuch, S. 78.
- 45 Ebd., S. 91 f. In der fraglichen Zeit lassen sich mit den Brüdern Hermann und Heinrich zwei Hinwiler als Johanniter nachweisen, vgl. URStAZH, Bd. 6, S. 327 f., Nr. 8414 (27. 4. 1439); URStAZH, Bd. 7, Nr. 10 217 (25. 2. 1457); StAZH, C II 14, Nr. 680 (20. 3. 1470); Glaetli, Hinwil, Teil 1, S. 16 f. Ob tatsächlich einer von ihnen auf Rhodos gestorben ist, ist nicht bekannt. Johann von Hinwil war 1454–1464 Abt von Reichenau, vgl. Begrich, Reichenau, S. 1089 (Johann von Hunwil).
- 46 Vgl. die nicht immer zuverlässige Stammtafel bei Glaetli, Hinwil, Teil 1.
- 47 Hinwil, Familienbuch, S. 97 f. Zu den Verwandtschaftsverhältnissen vgl. URStAZH, Bd. 6, S. 290, Nr. 8293 (3. 7. 1438); StadtAW, Urkunden, Nr. 1635 (28. 6. 1488); StAZH, B II 14, S. 44 (16. 7. 1488). Zu den Stägel vgl. Schlier, Untersuchungen, Anhang, S. 638 f.
- 48 Niederhäuser, Identitätsfindung, S. 40–44.
- 49 Belegt sind folgende Ehen: Hans Meyer von Knonau [6] ∞ Elisabeth von Hinwil (um 1450); Hans Meiss der Jüngere [11] ∞ Margarethe von Hinwil (um 1475); Gebhart von Hinwil ∞ N. (Vorname unbekannt) Schwarzmurer (um 1490), siehe Anm. 51; Jakob Rordorf ∞ Helene von Hinwil (31. 10. 1530), vgl. EDB, <http://suche.staatsarchiv.djktzh.ch/detail.aspx?ID=2044642>.
- 50 Hinwil, Familienbuch, S. 96, 98.
- 51 Ebd., S. 96. Vgl. auch StAZH, C IV 6.7 (11. 4. 1491); StAZH, C III 2, Nr. 13 (27. 4. 1500); StAZH, B II 41, S. 15 (6. 9. 1507).
- 52 Die Schwarzmurer selbst führten um die Mitte des 16. Jahrhunderts durchaus einen Turnierhelm, vgl. Schneider, Glasgemälde, Bd. 1, S. 100, 210, Nr. 273 (1558, Veronika Schwarzmurer).
- 53 Hinwil, Familienbuch, S. 96, 98. Dorothea von Payer war die Tochter von Heinrich von Payer und Elisabeth Galiatz. Ihre Schwester Barbara war mit Heinrich Göldli [13] verheiratet. Vgl. RsQ I, Bd. 1, S. 249, Nr. 1852 (29. 11. 1454); StASH, Urkunden, Nr. 1/2664, Beilage 1 (11. 3. 1473). Brida von Hertenstein war nach Liebenau, Holbein, S. 64, eine Tochter des Luzerner Schultheissen Ulrich von Hertenstein. Zur zunehmenden Bedeutung des Adelsprädikats «von» im 16. Jahrhundert vgl. Rolker, Spiel, S. 298–300.
- 54 Vgl. Euler, Konnubium, S. 61 f.; Fouquet, Nicht-Adel, S. 426.
- 55 Vgl. Hürlimann, Breitenlandenberger, Stammtafel.
- 56 Dirlmeier, Merkmale, S. 93 f., Zitat S. 94; Signori, Similitude.
- 57 Zum Folgenden vgl. Herzog, Güterrecht. Eine (unvollständige) Zusammenstellung von Zürcher Eheverträgen bei Bruppacher, Ehekontrakte. Allgemein zum Ehegüterrecht vgl. Brauner, Ehegüterrecht (anhand österreichischer Quellen); Hagemann, Rechtsleben, Bd. 2, S. 161–179 (anhand Basler Quellen). Speziell zum Ehegüterrecht des Adels vgl. Spiess, Familie, vor allem S. 133–162; Bittmann, Kreditwirtschaft, S. 228–251; Morsel, Ehe, S. 202–206.
- 58 Weibel, Erbrecht, S. 53.
- 59 StASH, Urkunden, Nr. 1/2565 (21. 5. 1463).
- 60 Vgl. die Belege in Tabelle 4 sowie StAZH, B VI 305, fol. 113v (23. 8. 1432); UB Baden, Bd. 1, S. 628 f., Nr. 623 (7. 2. 1448); UB Hermettschwil, S. 55–58, Nr. 79 (11. 3. 1466).
- 61 Signori, Vorsorgen, S. 113.
- 62 Weibel, Erbrecht, S. 49–52.
- 63 StAZH, B VI 332, S. 389 (15. 2. 1509).
- 64 Signori, Vorsorgen, S. 128.
- 65 So StAZH, W I 75.60 (10. 7. 1497).
- 66 StASH, Urkunden, Nr. 1/2565 (21. 5. 1463).
- 67 Vgl. StAZH, B VI 306a, S. 13 (23. 7. 1488); StAZH, B II 21, S. 33 (20. 2. 1492).
- 68 Vgl. StadtAW, AG 88/1/7 (4. 10. 1532).
- 69 Keller-Escher, Ehekontrakt (24. 9. 1494). Das Original unter ZBZ, Ms. E 126, fol. 86.
- 70 Ruoff, Chorleichen, S. 25; StAZH, C V 3.15b, Urkunde vom 6. 11. 1503.
- 71 StASH, Urkunden, Nr. 1/2664, Beilage 1 (11. 3. 1473).
- 72 StAZH, B IV 1, Nr. 211 (11. 6. 1483).
- 73 StAZH, B II 8, S. 45–47 (17. 9. 1485).
- 74 Bruppacher, Ehekontrakte, S. 55–57, Nr. 5 (11. 6. 1527). Zu den Verwandtschaftsverhältnissen vgl. StAZH, C IV 5.8.3 (10. 7. 1529).
- 75 Vgl. die Belege bei Bittmann, Kreditwirtschaft, S. 232–236 (für den westlichen Bodenseeraum).
- 76 So Andermann, Niederadel, S. 195. Ähnlich Sablonier, Adel, S. 138.
- 77 Harding/Hecht, Ahnenproben, S. 19–22.
- 78 Holbach, Kirchen, S. 333 f.
- 79 So auch ebd., S. 338.
- 80 Wiggenhauser, Cham, S. 275 f.; Dörner, Kirche, S. 70–72. Zur Zusammensetzung des Konvents vgl. Halter, Oetenbach, S. 173–191.
- 81 Zur Zusammensetzung des Konvents vgl. Däniker-Gysin, Töss, S. 97–102; Hug, Reformation, Anhang, S. III–XXXVII.
- 82 Wiggenhauser, Cham, S. 277–279.
- 83 Ebd., S. 276 f.; Dörner, Kirche, S. 60–64.
- 84 Nach Henggeler, Professbuch, S. 268 f., soll 1478 ein «Konrad von Schwend» Mönch in Rheinau gewesen sein. Die Angabe lässt sich nicht verifizieren; in der von Henggeler angeführten Urkunde – gemeint ist offenbar StAZH, C II 17, Nr. 308 (11. 2. 1478) – werden keine Namen von Rheinauer Mönchen genannt. Nach Waltenspül/Lindner, Catalogus, Teil 1, S. 283, 285, soll ein Konrad Schwend 1464 und 1479 als Mönch in Rheinau belegt sein. Auch diese Angabe lässt sich jedoch nicht verifizieren.
- 85 Steinmann/Stotz, Rheinau, S. 1108 f.; Waldburger, Rheinau, S. 108, 114–121.
- 86 FAGvT, Urkunden, Nr. 15 (25. 7. 1491).
- 87 Vasella, Bildungsverhältnisse, S. 182 f., Beilage I.
- 88 Hesse, Artisten, S. 105; Vasella, Bildungsverhältnisse, S. 68–91. Zur Zusammensetzung des Churer Domkapitels vgl. auch Gassmann, Chur.
- 89 Werminghoff, Statuten, S. 650 f., Nr. 1 (2. 12. 1432). Die Interpretation des Statuts in der Helvetia Sacra (Kundert/Degler-Spengler, Domstift, S. 773 f.), die wohl dem missverständlichen Regest in REC, Bd. 3, S. 320, Nr. 9468 folgt, ist falsch.
- 90 Werminghoff, Statuten, S. 651 f., Nr. 2 (4. 8. 1485).
- 91 Kundert, Aufnahme, S. 250 f.
- 92 Abbühl, Domherren, S. 25 f., 37; Kundert/Degler-Spengler, Domstift, S. 773 f.; Braun, Klerus, S. 24–31.
- 93 RPA, H. 5, S. 197 f., Nr. 471.
- 94 PDK, 1. Lieferung, S. 167 f., Nr. 235, Anm. 32.

- 95 RPA, H. 5, S. 197 f., Nr. 471, Anm.; PDK, 1. Lieferung, S. 188, Nr. 408 (23. 11. 1491), S. 189, Nr. 412–414 (26. 11. 1491).
- 96 PDK, 1. Lieferung, S. 167 f., Nr. 235, Anm. 32; RsQ I, Bd. 1, S. 317, Nr. 2373 (5. 12. 1491); EA, Bd. 3.1, S. 422, Nr. 465c (9. 9. 1493).
- 97 RPA, H. 5, S. 197 f., Nr. 471, Anm.
- 98 PDK, 1. Lieferung, S. 167 f., Nr. 235, Anm. 32.
- 99 Wirz, Bullen, S. 217, Anm. 1 zu Nr. 227 (24. 5. 1490); EA, Bd. 3.1, S. 357, Nr. 391b (23. 7. 1490); QZW, Bd. 2, S. 872, Nr. 1493 (25. 3. 1491); EA, Bd. 3.1, S. 397, Nr. 422a (7. 11. 1491), S. 422, Nr. 465c (9. 9. 1493); StAZH, B IV 2, Nr. 41 (12. 1. 1500).
- 100 PDK, 1. Lieferung, S. 157, Nr. 158 (11. 9. 1489); RsQ I, Bd. 1, S. 320, Nr. 2395 (21. 8. 1492).
- 101 Zur Verwandtschaft mit Bletz von Rotenstein vgl. Gagliardi, Dokumente, Bd. 2, S. 508, Anm. 1 (10. 8. 1489). Gabriel von Breitenlandenbergr war ein Neffe von Bischof Hermann von Breitenlandenbergr, vgl. REC, Bd. 4, S. 355, Nr. 13 182a (o. D., vor 10. 11. 1466). Mit diesem war Rolands Bruder Kaspar Göldli [27] über seine Frau Ursula von Breitenlandenbergr verwandt, die eine Grossnichte des Bischofs war, vgl. Hürlimann, Breitenlandenbergr, Stammtafel.
- 102 Kundert, Aufnahme, S. 245 f.; Kundert/Degler-Spengler, Domstift, S. 772.
- 103 Meyer, Konkordat, S. 125 f.; PDK, 2. Lieferung, S. 130 f., Nr. 1513, Anm. 29.
- 104 PDK, 4. Lieferung, S. 62, Nr. 2764 (21. 8. 1506).
- 105 EA, Bd. 3.2, S. 353, Nr. 255d (9. 11. 1506).
- 106 PDK, 5. Lieferung, S. 34, Nr. 4198 (12. 7. 1511).
- 107 PDK, 6. Lieferung, S. 395, Nr. 8486 (16. 8. 1525).
- 108 PDK, 6. Lieferung, S. 180, Nr. 6707 (21. 5. 1521), S. 210, Nr. 6987 (18. 1. 1522).
- 109 Fabri, Tractatus, S. 138.
- 110 Harding/Hecht, Ahnenproben, S. 15 f.; Jezler, Gesellschaftsturniere, S. 59; Ranft, Adel, S. 339 f.
- 111 Stehlin, Bericht, S. 160, 167–171. Zum Turnier in Schaffhausen vgl. Kunze, Turnier; Bänteli, Schauplatz.
- 112 Stehlin/Thommen, Reisebeschreibung, S. 82.
- 113 Paravicini, Kultur, S. 93–102; Endres, Patriziat, S. 225. Zum Strafwesen an Turnieren vgl. auch Jezler, Gesellschaftsturniere, S. 63, 67–69.
- 114 Morsel, Erfindung, S. 353–356.
- 115 Spiess, Aufstieg, S. 15 f.; Schneider, Niederadel, S. 45 f.
- 116 Zu solchen Stechen vgl. Zotz, Turnier, S. 493–495.
- 117 Edlibach, Chronik, S. 118.
- 118 StAZH, G I 96, fol. 306r–307v (3. 7. 1470).
- 119 Zehnder, Volkskundliches, S. 287. Zur Gesellschaft «zur Katz» vgl. Heiermann, «Zur Katz».
- 120 Harding/Hecht, Ahnenproben, S. 16–18.
- 121 Zahlreiche Vertreter des Landadels waren zum Beispiel Mitglied der Turniergesellschaft «Fisch und Falke». Diese nahm nur Mitglieder adligen und ritterlichen Standes auf, die bereits an Turnieren teilgenommen hatten. Vgl. Kruse/Paravicini/Ranft, Ritterorden, S. 427–430. Zahlreiche Belege für Turnierteilnahmen von Breitenlandenbergrern bei Pöschko, Turniere. Für die von Hinwil fehlen dagegen Belege für die Mitgliedschaft in einer Adels- und Turniergesellschaft. Vgl. Niederhäuser, Identitätsstiftung, S. 43 f.
- 122 Vgl. den Überblick bei Isenmann, Stadt, S. 800–803.
- 123 Kälble, «Zivilisierung», S. 33–45; Rogge, Geschlechtergesellschaften, S. 109 f.
- 124 Zur Forschungsgeschichte vgl. Heiermann, «Zur Katz», S. 14–20; Selzer, Artushöfe, S. 143–147.
- 125 Vgl. Selzer, Trinkstuben; Simon-Muscheid, Zunft-Trinkstuben; Heiermann, «Zur Katz»; Cordes, Stuben.
- 126 Illi, Constaffel, S. 24–26; Brühlmeier/Frei, Zunftwesen, Bd. 1, S. 23–30.
- 127 Lassner, Stadtadel, S. 91 f. Zur Zweiteilung der Konstafel vgl. ZSB, Bd. 1, S. 128, Nr. 274 (o. D.), S. 172 f., Nr. 357 (23. 2. 1348), wo explizit zwischen Rittern und Edelleuten einerseits und den (übrigen) Konstafelern andererseits unterschieden wird.
- 128 QZZ, Bd. 1, S. 8–25, Nr. 3 (16. 7. 1336), hier S. 14.
- 129 Ammann, Wirtschaftsstellung, Teil 3, S. 335 f.
- 130 Illi, Constaffel, S. 49–51; Brühlmeier/Frei, Zunftwesen, Bd. 1, S. 105–108.
- 131 QZW, Bd. 1, S. 264 f., Nr. 464 (o. D.). Vgl. Illi, Constaffel, S. 35–37.
- 132 StAZH, A 30.1, Nr. 5 (5. 6. 1468). Vgl. Illi, Constaffel, S. 37 f.
- 133 ZRL, S. 187–237. Bis 1489 gehörten die Bürgermeister von Amts wegen der Konstafel an. Vgl. Illi, Constaffel, S. 49.
- 134 QZZ, Bd. 1, S. 142–147, Nr. 169 (11. 12. 1490). Vgl. Illi, Constaffel, S. 51 f.
- 135 StAZH, W I 15, 115.1.
- 136 So in StAZH, W I 15, 115.1, Rodel 1501.
- 137 So in StAZH, W I 15, 115.1, Rodel 1506. Vgl. auch StAZH, W I 15, 115.1, Rodel 1530 (Breitformat); StAZH, W I 15, 115.1, Rodel 1536 (Schmalformat).
- 138 Zu diesen Mitgliederkreisen vgl. Illi, Constaffel, S. 54–60.
- 139 ZSB, Bd. 1, S. 171 f., Nr. 356 (31. 12. 1348). Vgl. Illi, Constaffel, S. 26 f.
- 140 Barraud Wiener et al., Zürich, Bd. 3.2, S. 79 f.; Illi, Constaffel, S. 28–34.
- 141 Vgl. StadtAZ, III. A.1, fol. 51r (30. 8. 1401); ZSB, Bd. 2, S. 326 f., Nr. 123 (6. 11. 1420), S. 151 f., Nr. 176 (25. 8. 1421).
- 142 StAZH, B VI 210, fol. 295v–296r (1433).
- 143 Vgl. StAZH, G I 96, fol. 306r–307v (3. 7. 1470); StAZH, B VI 308, fol. 99r (8. 11. 1482); Ruoff, Chorleichen, S. 31.
- 144 StAZH, B IV 1b, S. 264 (o. D.). Vgl. auch StAZH, B IV 1b, S. 263 (o. D.).
- 145 ZSB, Bd. 2, S. 254 f., Nr. 34 (30. 4. 1421), S. 341, Nr. 144 (30. 4. 1421), S. 340 f., Nr. 143 (6. 5. 1425).
- 146 Gagliardi, Dokumente, Bd. 1, S. 310–315, Nr. 214 (18. 11. 1488), hier S. 313.
- 147 Illi, Constaffel, S. 147–149.
- 148 URStAZH, Bd. 6, S. 319, Nr. 8383 (o. D., 19. 2. 1439 bis 24. 5. 1443). Vgl. Illi, Constaffel, S. 43 f.
- 149 Schliuer, Untersuchungen, S. 96; Morf, Zunftverfassung, S. 37; Hauswirth, Herren, S. 211.
- 150 Zur Ehe zwischen Ursula Keller und Hans Grebel vgl. StAZH, B VI 250, fol. 77v (5. 10. 1527), fol. 79v (12. 10. 1527), fol. 95r–v (23. 11. 1527). Zu Hans Keller vgl. Jacob, Führungsschicht, S. 200 f.
- 151 StAZH, W I 15, 115.1. Erhalten sind die Rodel der Jahre 1501, 1505–1510, 1512–1514.
- 152 Vgl. Aeppli, Maur, S. 91 f.
- 153 Vgl. Morf, Zunftverfassung, S. 5, Anm. 1.
- 154 StAZH, W I 15, 115.1, Rodel 1528, 1530 (Breitformat), 1536 (Breit- und Schmalformat), 1538.
- 155 Illi, Constaffel, S. 63–86.
- 156 StAZH, B VI 191, fol. 270v (1382).
- 157 Usteri, Schneggen, S. 3–29, 45.
- 158 Edition bei Usteri, Schneggen, S. 32–34. Zur Datierung: Die Liste muss vor dem 24. 5. 1443 entstanden sein, als die in der Liste

- aufgeführten Walter Schultheiss und Heinrich Schiterberg im Gefecht an der Letzi im Hirzel starben, vgl. URStAZH, Bd. 6, S. 476, Nr. 8922. Terminus post quem dürfte der 19. 2. 1439 sein, als der ebenfalls aufgelistete Ulrich Moser ins Bürgerrecht aufgenommen wurde, vgl. StadtAZ, III.A.1, fol. 360r. Zur Frage der Echtheit der Liste, die in der älteren Forschung viel diskutiert wurde, vgl. Usteri, Schneggen, S. 34–41.
- 159 Vgl. Usteri, Schneggen, S. 7 f., 13, 15, 17, 21.
- 160 Vgl. StAZH, B VI 202, fol. 69v (zweite Hälfte 1414); Gagliardi, Dokumente, Bd. 1, S. 40 f., Nr. 35 (1462).
- 161 Intensiv untersucht wurden die Zusammenhänge zwischen Heiratsmustern und der Formation und Reproduktion sozialer Gruppen insbesondere für das 19. und 20. Jahrhundert. Einen Überblick über die einschlägigen Arbeiten bieten Leeuwen/Maas, Endogamy. Für den Bereich der Vormoderne wies Hermann Mitgau bereits 1967 auf die Bedeutung der Endogamie (von ihm als «geschlossene Heiratskreise sozialer Inzucht» bezeichnet) für die Entstehung und Behauptung des Patriziats hin, vgl. Mitgau, Heiratskreise. Vgl. auch Janse, Marriage; Padgett, Elite; Porqueres i Gené, Alliance.
- 162 Vonrufs, Führungsgruppe, S. 302–309. Ähnliche Vermutungen bei Romer, Herrschaft, S. 64 f.
- 163 Als Beispiel seien die für die Escher angeführten Heiratsverbindungen herangezogen. Die angeblich Ende 14., Anfang 15. Jahrhundert geschlossenen Verbindungen zu den Adelsgeschlechtern am Lee, zum Thor, Manesse, Löw von Zuckenriet, Heggenzer von Wasserstelz und von Mandach sind durch keinerlei zeitgenössische Quellen belegt. Die Ehe zwischen Heinrich Escher (vom Glas) [33] und Elisabeth Escher (vom Luchs) ist eine unbewiesene und durchaus unwahrscheinliche Vermutung von Escher, Geschichte, S. 103–106. Die Annahme einer Ehe zwischen Elisabeth Escher (vom Luchs) [30] und Kaspar Göldli [27] schliesslich beruht auf einem Irrtum Schlüers, vgl. Schlüer, Untersuchungen, Anhang, S. 379; StAZH, B VI 308, fol. 311r (o. D., um 1491/93).
- 164 Für die Kleinräte aus der Konstaffel konnte bei 22 von insgesamt 24 (d. h. bei über 90 Prozent) mindestens eine Eheverbindung eruier werden.
- 165 Keller-Escher, Ehekontrakt (24. 9. 1494).
- 166 Vgl. Vonrufs, Führungsgruppe, S. 151–155.
- 167 SSRQ ZH AF I/2, S. 442, Nr. 5 (15. 1. 1487); StAZH, B VI 332, S. 22–26 (9. 4. 1491); StAZH, F I 50, fol. 37r (9. 4. 1493); UB Kaiserstuhl, S. 62, Nr. 122 (25. 10. 1493); Keller-Escher, Ehekontrakt (24. 9. 1494); StAZH, B VI 332, S. 100 f. (24. 8. 1498).
- 168 ZBZ, Ms. E 126, fol. 80 (2. 1. 1492).
- 169 Vgl. Vonrufs, Führungsgruppe, S. 310–313, 317 f., 334. Grundsätzlich zur Frage der Solidaritäten zwischen Verwandten vgl. Teuscher, Bekannte, vor allem S. 75–113.
- 170 Für diesen Zeitraum liess sich einzig eine solche Heirat ermitteln: Um 1450 heirateten Anna Schwend (Linie A) [28] und Jakob Brun, letzter männlicher Vertreter dieses Geschlechts des traditionellen Stadtadels.
- 171 Eine Familiengeschichte der Holzhalb fehlt. Einige Hinweise bei Usteri, Holzhalb, S. 1–5. Alle im Folgenden gemachten Angaben beruhen, sofern nicht anders angegeben, auf Anhang 2.3.
- 172 ZRL, S. 222 f., 237–246.
- 173 Die Geschichte der Schmid bis zur Reformation ist ausführlich und im Wesentlichen zuverlässig aufgearbeitet bei Corrodi-Sulzer, Vorfahren. Das Folgende beruht, sofern nicht anders angegeben, auf Anhang 2.4.
- 174 ZRL, S. 202–211, 213–237.
- 175 StAZH, B VI 309, fol. 47r–48r (23. 8. 1526); StAZH, W I 1, Nr. 570 (24. 12. 1532).
- 176 Felix Schmid war 1489–1504 sowie 1508–1510 Zunftmeister der Meise, 1505–1507 Vogt von Kyburg und 1511–1524 Bürgermeister, vgl. ZRL, S. 250–265, 268–285; Dütsch, Landvögte, S. 206.
- 177 Vgl. StAZH, B VI 247, fol. 230r (2. 4. 1522); StAZH, B VI 333, S. 164 (6. 2. 1525); StAZH, W I 1, Nr. 570 (24. 12. 1532).
- 178 StAZH, A 43.1, Nr. 4/24 (28. 5. 1515). Beim nicht namentlich genannten Sohn von Felix Schmid handelte es sich vermutlich um Peter, der dann 1518 in die Dienste von Lorenzo de' Medici trat, vgl. StAZH, B IV 2, Nr. 339v (18. 9. 1518).
- 179 Corrodi-Sulzer, Vorfahren, S. 34 f.
- 180 Einen Überblick über die Netzwerkanalyse bietet Stegbauer/Häussling, Netzwerkforschung. Unter den zahlreichen Einführungen ist hervorzuheben: Jansen, Netzwerkanalyse. Zu den Möglichkeiten und Problemen einer Anwendung auf historische Fragestellungen vgl. jetzt Düring et al., Netzwerkforschung.
- 181 Vgl. StAZH, B VI 308, fol. 183r (26. 4. 1485); Keller-Escher, Ehekontrakt (24. 9. 1494); StAZH, A 94.1, Nr. 1a (angelegt 1489/90, in Gebrauch bis ca. 1517); StAZH, B II 36, S. 3 (1. 2. 1505); StAZH, A 94.1, Nr. 2 (Anfang 16. Jahrhundert); StAZH, C II 11, Nr. 946 (8. 2. 1514); StAZH, B VI 246, fol. 296r (2. 8. 1518); StAZH, B VI 332, S. 446 (14. 9. 1518); StAZH, A 26.1, Nr. 135 (30. 11. 1519); StAZH, B VI 247, fol. 193r (16. 7. 1521); StAZH, B VI 333, S. 145 (15. 8. 1523).
- 182 «UCINET for Windows: Software for Social Network Analysis» wurde entwickelt von Steve P. Borgatti, Martin G. Everett und Linton C. Freeman. «NetDraw: Graph Visualization Software» wurde entwickelt von Steve P. Borgatti. Beide Programme können unter www.analytictech.com bezogen werden.
- 183 Keller-Escher, Ehekontrakt (24. 9. 1494).
- 184 StAZH, F I 50, fol. 47r (13. 11. 1494).
- 185 StAZH, B VI 332, S. 100 f. (24. 8. 1498).
- 186 StAZH, B VI 246, fol. 78r (6. 8. 1516).
- 187 StadtAZ, III.A.1, fol. 338r (22. 12. 1516).
- 188 StAZH, B VI 237, fol. 90v (o. D., vermutlich Anfang 1490).
- 189 Die Göldli und die Schwend waren via die Meiss verwandt: Heinrich Göldli [14] war der Sohn von Paulus Göldli [12] und Verena Meiss [27] und somit ein Enkel von Heinrich Meiss [5]. Hans Schwend der Lange (Linie B) [40] und seine Brüder Heinrich [52] und Berchtold [62] waren Söhne von Berchtold Schwend [39] und Adelheid Meiss [20] und somit ebenfalls Enkel von Heinrich Meiss [5]. Die um 1500 lebenden Vertreter der Linie B der Schwend waren Urenkel oder Ururenkel von Heinrich Meiss.
- 190 Rudolf Schwend (Linie B) [47] war mit Margarethe Tünger verheiratet, Swederus Schwend (Linie B) [65] mit Martha Metzger
- 191 StAZH, A 94.1, Nr. 1a (vermutlich 1498).
- 192 StAZH, B II 19, S. 41 (7. 3. 1491).
- 193 Zur Bedeutung des Begriffs «anhang» vgl. Teuscher, Bekannte, S. 182 f.
- 194 Brennwald, Schweizerchronik, Bd. 2, S. 498 f. Vgl. auch Morf, Zunftverfassung, S. 67. Zum Pensionenverbot vgl. Gagliardi, Dokumente, Bd. 2, S. 118 f., Nr. 294 (6. 7. 1489), zu den Gerüchten um Schwend vgl. EA, Bd. 3.1, S. 480, Nr. 505i (Juni 1495); StAZH, A 27.1., Fasz. 2, Nr. 2 (15. 7. 1495), teilweise gedruckt bei Gagliardi, Mailänder, Teil 1, S. 10*–13*, Anm. 2; StAZH, A 211.1, Nr. 68 (3. 12. 1495), teilweise gedruckt bei Gagliardi, Mailänder, Teil 1, S. 84*–86*, Anm. 1.

- 195 Zum Klientelismuskonzept und zur Frage nach dessen Anwendbarkeit auf die spätmittelalterliche und frühneuzeitliche Eidgenossenschaft vgl. Pfister, Klientelismus; Teuscher, Bekannte, S. 135–179; Vonrufs, Führungsgruppe, S. 162–190; Suter, Korruption.
- 196 StAZH, B II 47, S. 4 f. (5. 8. 1510).
- 197 StAZH, A 26.1, Nr. 143 (mehrere undatierte Dokumente, vermutlich September 1523), teilweise gedruckt bei Egli, Actensammlung, S. 146–150, Nr. 407.B.I.

Kapitel IV

- 1 StAZH, B VI 288, fol. 243v–244r, 246v (o. D.); teilweise gedruckt bei Egli, Actensammlung, S. 108, Nr. 307. Zur Datierung siehe oben, Anm. 17, S. 188.
- 2 Dütsch, Landvögte, S. 242.
- 3 Birmensdorf, Bülach, Dübendorf und Rieden-Dietlikon, Erlench, Freiamt und Maschwanden, Höngg, Horgen, Küssnacht, Männedorf, Meilen, Neuamt, Regensdorf, Reichsvogtei (inklusive Altstetten und Aesch), Rümlang, Schwamendingen, Stäfa, Stammheim, Vier Wachten (Hottingen, Fluntern, Unter- und Oberstrass), Wipkingen, Wiedikon, Wollishofen. Vgl. die Vogtlisten bei Spörri, Land- und Obervögte. Die Auflistung bei Eugster, Territorialstaat, S. 324, ist zum Teil falsch.
- 4 StAZH, B III 6, fol. 86r–88v (o. D., 1518). Zur Datierung vgl. Weibel, Erbrecht, S. 132 f.
- 5 Largiadèr, Landschaftsverwaltung, S. 16–20.
- 6 Weibel, Stadtstaat, S. 39.
- 7 SSRQZH, N. F. II/1, S. 36 f., Vorbemerkung zu Nr. 11.
- 8 Vgl. Ruoff, Blut- oder Malefizrat.
- 9 Largiadèr, Stadtstaat, S. 44 f., 73, 80.
- 10 Vgl. Bauhofer, Reichsvogteigericht.
- 11 Dütsch, Landvögte, S. 38–41.
- 12 Vgl. Eugster, Territorialstaat, S. 326–328 (für das 15. Jahrhundert); Weibel, Stadtstaat, S. 39 f. (für die Frühe Neuzeit). Zur konkreten Tätigkeit eines Vogts vgl. auch Klee, Konflikte.
- 13 Dütsch, Landvögte, S. 22, 240 f.
- 14 StAZH, B III 6, fol. 86r–88v (o. D., 1518).
- 15 Dütsch, Landvögte, S. 20–22, 255–258.
- 16 Vgl. das bei Largiadèr, Landschaftsverwaltung, S. 28 f., Anm. 52, abgedruckte Konzept zu einer Verordnung betreffend die Rechte und Pflichten der Vögte (o. D., wohl zwischen 1454 und 1480).
- 17 ZSB, Bd. 1, S. 360 f., Nr. 200 (4. 2. 1405).
- 18 QZW, Bd. 1, S. 356–358, Nr. 635 (14. 6. 1413); StAZH, C I, Nr. 194 (22. 9. 1463).
- 19 Hauswirth, Herren, S. 183.
- 20 StAZH, B II 21, S. 27 (14. 2. 1492).
- 21 Die Preise für landwirtschaftliche Produkte unterlagen grossen Schwankungen. Im Zeitraum 1491–1510 löste das Fraumünster für einen Mütt Kernen durchschnittlich 2 Pfund 5 Schilling, für ein Malter Hafer durchschnittlich 2 Pfund 6 Schilling, für einen Eimer Wein durchschnittlich 2 Pfund 5 Schilling. Der amtliche Preis für einen Eimer Wein lag bei durchschnittlich 1 Pfund 19 Schilling. Vgl. Köppel, Äbtissin, S. 657–659; ZSB, Bd. 3, S. 88–94, Nr. 92.
- 22 StAZH, A 115.1, Nr. 14 (2. 7. 1496). Die Höhe der Burghut war 1506 noch dieselbe, vgl. StAZH, F III 9, Nr. 1 (22. 2. 1507).
- 23 Ratsbeschluss vom 27. 10. 1507, gedruckt bei Largiadèr, Landschaftsverwaltung, S. 20, Anm. 35a. Die genannten Güter und Einkünfte gehörten teilweise zur Gerichtsherrschaft Knonau, die damals noch im Besitz der Meyer von Knonau war. Der Ratsbeschluss erfolgte also entweder in Hinblick auf den geplanten Kauf der Gerichtsherrschaft durch Zürich (der allerdings erst 1512 zustande kam) oder in Absprache mit dem Gerichtsherrn Gerold Meyer von Knonau [7].
- 24 StAZH, A 128.1, Nr. 25 (o. D., vor 3. 4. 1512).
- 25 Beispiele für solche Einkünfte etwa bei Sieber, Tschudi, S. 22.
- 26 Gilomen, Verhältnisse, S. 358; Hauser, Essen, Tabelle nach S. 248.
- 27 Brühlmeier, Mehl, S. 295.
- 28 So Landolt, Finanzhaushalt, S. 96, Anm. 404.
- 29 FAGvT, Urkunden, Nr. 23 (5. 4. 1513).
- 30 StAZH, B VI 333, S. 175–179 (13. 6. 1525).
- 31 Vgl. dazu auch Dütsch, Landvögte, S. 63 f., der für die Zeit um 1550 zu ähnlichen Resultaten kommt.
- 32 Vonrufs, Führungsgruppe, S. 112; Dütsch, Landvögte, S. 258 f.
- 33 Dütsch, Landvögte, S. 20 f.
- 34 StAZH, A 94.1, Nr. 1 (o. D., wohl 1489).
- 35 1495 wurde zum Beispiel Erhard Meyer zum Vogt in Andelfingen gewählt, der nicht auf der Liste der Bewerber erscheint. Die dort aufgeführten Hans Dietschi und Felix Schwarzmurser gingen dagegen leer aus, vgl. StAZH, B II 26, nach S. 117 (1495).
- 36 So Eugster, Territorialstaat, S. 306; Schliuer, Untersuchungen, S. 62 f.; Gilomen, Verhältnisse, S. 356.
- 37 Das Folgende beruht auf der Auszählung von Spörri, Land- und Obervögte.
- 38 Dütsch, Landvögte, S. 203–232 (Vögte bis 1514), S. 77–129 (Vögte ab 1515). Andelfingen und Regensberg, die zeitweise als innere Vogteien verwaltet wurden, habe ich ab 1482 beziehungsweise ab 1486 zu den äusseren Vogteien gerechnet. Vgl. dazu Dütsch, Landvögte, S. 242.
- 39 StAZH, A 27.1, Fasz. 8, Nr. 6 (o. D.). Zur Datierung: Im Text wird Rudolf Oeri als verstorben bezeichnet. Das genaue Todesdatum von Oeri ist unbekannt. Letztmals belegt ist er im Mai 1502, im Juni 1503 war er tot. Vgl. Dütsch, Landvögte, S. 312; StAZH, B II 34, S. 27 (13. 6. 1503). Der Nachgang ist also frühestens in der zweiten Hälfte 1502 entstanden. Der Terminus ante quem ergibt sich aus der Erwähnung von Dominikus Frauenfeld, der in der zweiten Hälfte 1516 starb, vgl. ZRL, S. 299; StAZH, B VI 246, fol. 122r (29. 12. 1516).
- 40 Dütsch, Landvögte, S. 215.
- 41 Vgl. Eugster, Territorialstaat, S. 306, 310, 315 f., Zitat S. 306; Hesse, Elitenbildung, S. 279 f.; Gerber, Gott, S. 466.
- 42 Eugster, Territorialstaat, S. 324 f.
- 43 Grundlegend zur Tagsatzung jetzt Würgler, Tagsatzung.
- 44 Ebd., S. 175–185, 207–211.
- 45 Würgler, Boten, S. 291.
- 46 Würgler, Tagsatzung, S. 124–129.
- 47 Jucker, Gesandte, S. 102–106; Würgler, Tagsatzung, S. 283–292.
- 48 Jucker, Gesandte, S. 108 f.; vgl. auch Gerber, Reichtum, S. 140 f.; Teuscher, Bekannte, S. 158 f. Eine aufschlussreiche Fallstudie zum 17. Jahrhundert bietet Schläppi, Akteure.
- 49 Groebner, Geschenke, S. 191; Würgler, Boten, S. 301–303.
- 50 Vgl. EA, Bd. 3.1, S. 18, Nr. 231 (31. 10. 1478), S. 397, Nr. 422a (7. 11. 1491), S. 422, Nr. 465c (9. 9. 1493); EA, Bd. 3.2, S. 353, Nr. 255d (9. 11. 1506).
- 51 Zusammenfassend: Würgler, Tagsatzung, S. 131–150.
- 52 Ebd., S. 73.

- 53 Jucker, Gesandte, S. 33–60. Vgl. auch Würigler, Tagsatzung, S. 73–79.
- 54 EA, Bd. 3.1, Vorwort (ohne Paginierung).
- 55 Würigler, Tagsatzung, S. 79 f.
- 56 Bütikofer, Tagsatzung, S. 19 f.
- 57 So auch Würigler, Tagsatzung, S. 53.
- 58 Das Folgende beruht auf der Auszählung von EA, Bd. 3, unter Berücksichtigung von Schnyder, Nachträge; Häberle, Nachträge. Bei Zweifelsfällen wurden die Originale (StAZH, B VIII, 82–87; StALU, TD 2; StABE, A IV 8) konsultiert.
- 59 Vgl. Morf, Zunftverfassung, S. 88–91, Anhang V.
- 60 Heinrich Röist: 1469–1481, 1484–1488, 1492–1501 Bürgermeister, vgl. ZRL, S. 227–240, 242–246, 253–262. Marx Röist: 1505–1523 Bürgermeister, vgl. ZRL, S. 265–284. Schmid: 1511–1524 Bürgermeister, vgl. ZRL, S. 268–285. Wyss: 1502–1510 Bürgermeister, vgl. ZRL, S. 262–271.
- 61 Winkler: 1505 Oberstzunftmeister, vgl. Morf, Zunftverfassung, S. 21. Berger: 1513–1515 sowie 1521–1523 Oberstzunftmeister, vgl. Klee, Konflikte, S. 34–36, Morf, Zunftverfassung, S. 21; Hauswirth, Obristmeister, S. 601. Felix: 1502 Oberstzunftmeister, vgl. StAZH, A 211.1, Nr. 121 (26. 9. 1502).
- 62 StAZH, A 27.3, o. Nr., «Kuntschafften Felixen Winckler betreffend» (o. D., vermutlich 1511). Zur Datierung vgl. StAZH, B II 49, S. 22 (17. 11. 1511). Weitere Belege für Winklers Tätigkeit als (Huf-)Schmied: StAZH, A 30.1, Nr. 15 (27. 1. 1490); StAZH, F I 50, fol. 47v (20. 11. 1494); QZW, Bd. 2, S. 985 f., Nr. 1623 (1498/99); Niederhäuser, Alltag, S. 143 (1502); StAZH, A 30.1, Nr. 43 (29. 11. 1511); QZZ, Bd. 1, S. 180, Nr. 216 (22. 6. 1519).
- 63 Vgl. Vonrufs, Führungsgruppe, S. 75 f.; Morf, Zunftverfassung, S. 5–12.
- 64 Zur Ereignisgeschichte dieser Jahrzehnte vgl. die Überblicksdarstellungen bei Schaufelberger, Spätmittelalter, S. 348–358; Dürr, Grossmachtpolitik; Fischer, Feldzüge; Frey, Mailänderkriege. Unter den vielen monografischen Darstellungen sind wegen ihrer Quellennähe hervorzuheben: Gagliardi, Anteil; Kohler, Suisses; Durrer, Schweizergarde; Gagliardi, Novara; Usteri, Marignano.
- 65 Romer, Herrschaft, S. 16–20, 39–44; Moser/Fuhrer, Schatten, S. 16 f.
- 66 StAZH, B II 42, S. 11 f. (17. 2. 1508).
- 67 StAZH, A 26.1, Nr. 76 (o. D., 1508).
- 68 Redlich, Enterpriser, Bd. 1, S. 44.
- 69 Meyer, Solddienst, S. 29–32.
- 70 Vgl. die Überblicke bei Vallière, Kapitulationen; Körner, Solidarités, S. 111 f.
- 71 Körner, Solidarités, S. 114. Zur wirtschaftlichen Bedeutung des Solddiensts und der Pensionen vgl. auch Körner, Einfluss; Peyer, Bedeutung.
- 72 Vgl. Feldzug nach Chalons-sur-Saône in französischen Diensten («Tschalunerzug»): Gagliardi, Dokumente, Bd. 1, S. 210–213, Nr. 148a (28. 7. 1480). Soldbündnis mit Papst Leo X.: EA, Bd. 3.2, S. 1365–1369, Beilage Nr. 27 (9. 12. 1514).
- 73 Schaufelberger, Krieg, S. 152.
- 74 Rumpel, Krieg.
- 75 Schaufelberger, Krieg, S. 152. Eine kritische Auseinandersetzung mit der älteren Forschung bei Weishaupt, Bauern, S. 127–148. Vgl. auch Romer, Herrschaft, S. 25 f.
- 76 Romer, Adel, S. 43.
- 77 Zu den Verhältnissen in der Frühen Neuzeit vgl. die Fallstudie von Büsser, Militärunternehmertum.
- 78 Koch, Kronenfresser, S. 155–166.
- 79 Vgl. Esch, Marsch, S. 351–353.
- 80 Das Folgende stützt sich auf Sennhauser, Hauptmann, S. 21–31; Häne, Militär; Häne, Kriegsbereitschaft, S. 24–28; Schneider, Bewaffnung, S. 2–9.
- 81 Vgl. Aufgebot von 4000 Mann im St. Galler Krieg: StAZH, A 30.1, Nr. 15 (27. 1. 1490); Häne, Gesandtschaftsberichte, S. 164–167, Nr. 2 (5. 2. 1490). Aufgebot von 2000 Mann im Kaltwinterfeldzug: StAZH, A 30.1, Nr. 43 (29. 11. 1511). Aufgebot von 2000 Mann im Dijonerzug: StAZH, A 30.2, Nr. 40 (14. 5. 1513).
- 82 Neuere Untersuchungen zum Zürcher Militärwesen fehlen. Nach Häne, Militär, S. 27, Anm. 2, war der Bannerherr «eine Art Stabschef, Berater des Hauptmanns».
- 83 Vgl. StAZH, A 30.1, Nr. 43 (29. 11. 1511); StAZH, A 30.2, Nr. 37–38 (o. D., Mitte August 1513).
- 84 Vgl. StAZH, C V 1.52, Urkunde vom 11. 11. 1514; StAZH, C III 29, Nr. 34 (22. 6. 1515); StAZH, C II 6, Nr. 271 (25. 6. 1515).
- 85 Vgl. EA, Bd. 3.2, S. 1365–1369, Anhang Nr. 27 A (9. 12. 1514).
- 86 Vgl. dazu Luginbühl, Zürcher- und Schweizerchronik, S. 187, wo die Verordneten aus Kleinem und Grosse Rat als «rathgeber» bezeichnet werden.
- 87 StAZH, A 30.1, Nr. 15 (27. 1. 1490).
- 88 Feldzug nach Graubünden und Vorarlberg: StAZH, A 30.1, Nr. 27, 29–30 (4. 2. 1499). Feldzug in den Hegau: StAZH, A 30.1, Nr. 30 (4. 2. 1499); StAZH, A 159, Reiströdel, Nr. 7 (16. 2. 1499). Feldzug ins Rheintal (Schlacht von Frastanz): StAZH, A 159, Nr. 92 (29. 3. 1499), Nr. 149 (25. 4. 1499). Feldzug in den Hegau, Verstärkung nach Schwaderloh: StAZH, A 159, Reiströdel, Nr. 5 (o. D.); vgl. Brennwald, Chronik, Bd. 2, S. 408 f. Aufgebot mit unbekanntem Ziel: StAZH, B II 30, S. 3 (25. 5. 1499). Feldzug in den Vinschgau: StAZH, B II 30, S. 8 (18. 6. 1499). Schlacht bei Dornach: Tatarinoff, Solothurn, 2. Teil: Urkunden, S. 132, Nr. 142 (21. 7. 1499).
- 89 Feldzug in die Lombardei («Verrat von Novara»): StAZH, B II 31, S. 13 (12. 3. 1500). Feldzug nach Bellinzona: StAZH, A 30.1, Nr. 33 (14. 3. 1503). Feldzug nach Genua: StAZH, B II 40, S. 12 f. (2. 3. 1507); StAZH, A 30.1, Nr. 37.1 (14. 3. 1507). Feldzug nach Chiasso: StAZH, B II 47, S. 4 f. (5. 8. 1510). Kaltwinterfeldzug: StAZH, A 30.1, Nr. 42 (25. 11. 1511). Pavierzug: StAZH, A 30.2, Nr. 1, 4–5 (22. 4. 1512). Schlacht bei Novara, 1. Aufgebot: StAZH, A 30.2, Nr. 42 (20. 4. 1513), 2. Aufgebot: StAZH, A 30.2, Nr. 41, 43 (21. 5. 1513). Dijonerzug: StAZH, A 30.2, Nr. 37–38 (o. D.). Schlacht von Marignano, 1. Aufgebot: StAZH, A 30.3, Nr. 53, 58–66 (o. D.), 2. Aufgebot: StAZH, A 30.3, Nr. 54–56 (1515), 3. Aufgebot: StAZH, A 30.3, Nr. 57–66 (o. D.); vgl. Usteri, Marignano, S. 127–129, 192–194, 208, 256, 349–356. «Leinlakenkrieg»: StAZH, A 209.1, Nr. 196 (März 1521). Piacenzerzug: StAZH, A 209.2, Nr. 9 (o. D.); Egli, Piacenzerzug, S. 85–87, Nr. 1 (September 1521).
- 90 Feldzug in den Sundgau: StAZH, B II 30, S. 15 (21. 8. 1499). Romzug von Maximilian I.: StAZH, B II 41, S. 4 (30. 6. 1507); StAZH, A 30.1, Nr. 38 (o. D.). Kaltwinterfeldzug, 2. Aufgebot: StAZH, A 30.1, Nr. 43 (29. 11. 1511).
- 91 Zu Schmid siehe S. 120. Zu Engelhard vgl. ZRL, S. 265–268; Dütsch, Landvögte, S. 78, 218. Zu Stapfer siehe S. 77 f. Zu Berger siehe S. 53 f.
- 92 Stapfer war 1515 bei Marignano Hauptmann über eine Truppe von freien Knechten, vgl. StAZH, A 211.1, Nr. 116a (18. 8. 1515); StAZH, A 225.1, Nr. 127 (3. 9. 1515); StAZH, A 27.1, Fasz. 8, Nr. 3a (o. D., vermutlich 1515/16). 1516 war er Hauptmann im Dienste Kaiser Maximilians, vgl. Usteri, Marignano, S. 528 f., Anm. 112; StAZH, A 176.1, Nr. 259 (13. 5. 1516). 1517 war er entgegen dem

- Verbot der Tagsatzung Hauptmann in päpstlichen Diensten, vgl. EA, Bd. 3.2, S. 1058 f., Nr. 709t (19. 5. 1517), S. 1061, Nr. 711c (23. 6. 1517); Büchi, Korrespondenzen, Bd. 2, S. 564 f., Anhang Nr. 626 (27. 6. 1517). 1519 wurde er verdächtigt, er habe sich als Hauptmann für Herzog Ulrich von Württemberg anwerben lassen, vgl. StAZH, A 195.1, Nr. 86 (o. D., vermutlich 1519); StAZH, A 166.1, Nr. 172 (18. 4. 1519), Nr. 180 (4. 5. 1519), Nr. 171 (25. 6. 1519).
- 93 StAZH, A 166.1, Nr. 43 (o. D., 1501). Vgl. auch EA, Bd. 3.2, S. 148, Nr. 77b (17. 11. 1501); StadtAZ, III.A.1, fol. 44v (20. 12. 1501).
- 94 Brennwald, Chronik, Bd. 2, S. 517.
- 95 Einige Hinweise bei Koch, Kronenfresser, S. 161–163. Zu den Verhältnissen in Zürich vgl. Romer, Adel, S. 46–48, der allerdings aufgrund einer zu schmalen Quellenbasis die Gewinnmöglichkeiten deutlich unterschätzt. Grundlegend nach wie vor Redlich, Enterpriser, Bd. 1, S. 30–61.
- 96 StAZH, A 166.1, Nr. 52 (o. D., 1500). Zur Umrechnung von Livres tournois beziehungsweise Franken in Gulden vgl. StAZH, B II 28, S. 27 f. (1. 3. 1497); StAZH, B II 32, S. 12 (11. 3. 1501); StAZH, B II 33, S. 17 f. (5. 3. 1502); Hüssy, Finanzwesen, Bd. 3, S. 212.
- 97 StAZH, B IV 2, Nr. 309r (9. 11. 1517).
- 98 StAZH, A 209.2, Nr. 13 (o. D., 1510).
- 99 Häne, Militär, S. 28 f.
- 100 Zahlen bei Häne, Militär, S. 38–40; Wermelinger, Lebensmittelteuerungen, S. 248.
- 101 StAZH, A 166.1, Nr. 60 (16. 7. 1512).
- 102 StAZH, A 29.1, Fasz. 7a, verschiedene Verhörakten (o. D., 1500), teilweise gedruckt bei Gagliardi, Anteil, S. 852–858, Anhang, Nr. 1b.
- 103 StAZH, A 225.1, Nr. 37 (2. 5. 1507, mit Nachträgen).
- 104 Zur Umrechnung von Dukaten in Gulden siehe Anm. 378, S. 186.
- 105 StAZH, A 166.1, Nr. 85 (o. D., 1513).
- 106 Vgl. StAZH, A 29.1, Fasz. 7a, verschiedene Verhörakten (o. D., 1500), teilweise gedruckt bei Gagliardi, Anteil, S. 852–858, Anhang, Nr. 1b; Gagliardi, Anteil, S. 858–885, Anhang, Nr. 1c (Verhörakten, o. D.).
- 107 StAZH, B VI 290, fol. 184r–190r (o. D., 1516/18); StAZH, A 27.1, Fasz. 11, Nr. 8 (o. D., 1516/18), Nr. 11 (o. D., 1516/18). Vgl. Usteri, Marignano, S. 547 f., Anm. 162.
- 108 StAZH, A 29.1, Fasz. 7a, verschiedene Verhörakten (o. D., 1500), teilweise gedruckt bei Gagliardi, Anteil, S. 852–858, Anhang, Nr. 1b.
- 109 Widmer, Erfahrungen.
- 110 Jucker, Beute.
- 111 Vgl. Contamine, Growth, vor allem S. 164–172; Schaufelberger, Krieg, S. 174–179.
- 112 StAZH, A 166.1, Nr. 138 (o. D., 1513). Zur Umrechnung von Kronen in Gulden vgl. Körner, Solidarités, S. 468.
- 113 Esch, Marsch, S. 415 f. Weitere Beispiele etwa bei Gagliardi, Novara, S. 176–181.
- 114 StAZH, A 209.1, Nr. 55 (o. D., 1513); StAZH, A 166.1, Nr. 85 (o. D., 1513).
- 115 StAZH, A 166.1, Nr. 85 (o. D., 1513).
- 116 StAZH, A 166.1, Nr. 67 (27. 12. 1512).
- 117 Baumann, Landsknechte, S. 95.
- 118 Vgl. etwa die bei Usteri, Marignano, S. 512–522, zusammengestellten Beschuldigungen an die Adresse der Zürcher Hauptleute.
- 119 Eine Liste der Gefallenen bei Luginbühl, Zürcher- und Schweizerchronik, S. 191.
- 120 Egli, Actensammlung, S. 56 f., Nr. 203 (7. 11. 1521); StAZH, B VI 288, fol. 127r–v (o. D., 1521).
- 121 Vgl. StAZH, B II 32, S. 11 (11. 3. 1501); Egli, Actensammlung, S. 54, Nr. 194 (23. 9. 1521).
- 122 Zu den Ereignissen vgl. Rogger, Geld, S. 65–95.
- 123 StAZH, A 27.1, Fasz. 8, Nr. 12 (o. D., 1513).
- 124 Vgl. Rogger, Geld, S. 96–106.
- 125 Vgl. Redlich, Enterpriser, Bd. 1, S. 64–68.
- 126 Vgl. StAZH, B IV 2, Nr. 304r–v (30. 9. 1517), Nr. 307r (12. 10. 1517), Nr. 309r (9. 11. 1517); StAZH, A 225.1, Nr. 231 (16. 11. 1517).
- 127 Sablonier, Rittertum.
- 128 Vgl. Baumann, Landsknechte, S. 65 f., 95; Redlich, Enterpriser, Bd. 1, S. 105–111, 411–419; Prosser, Noblesse, S. 194–203.
- 129 StAZH, A 95.1, Nr. 2 (14.–21. 8. 1508).
- 130 Vgl. StAZH, A 30.2, Nr. 4 (22. 4. 1512). Vgl. Schneider, Bewaffnung, S. 10 f.
- 131 Vgl. Schneider, Bewaffnung, S. 46.
- 132 StAZH, A 159, Reisrödel, Nr. 7 (1510).
- 133 Häne, Gesandtschaftsberichte, S. 164–167, Nr. 2 (5. 2. 1490).
- 134 Die Helmzier der Schwend bestand aus einem stilisierten Flügel (einem «Flug») mit zwei roten Rosen, vgl. StAZH, WI 3.21, S. 308; Merz, Wappenbuch, S. 277; Diener, Schwend, S. 2 f., 12, 19, 30.
- 135 So auch Koch, Kronenfresser, S. 161.