

**Zeitschrift:** Mémoires de la Société Fribourgeoise des Sciences Naturelles.  
Botanique = Mitteilungen der Naturforschenden Gesellschaft in  
Freiburg. Botanik

**Herausgeber:** Société Fribourgeoise des Sciences Naturelles

**Band:** 1 (1901-1904)

**Heft:** 1: Contribution a l'étude de la flore fribourgeoise. Part II

**Erratum:** Corrigendum

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 28.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## CORRIGENDUM

Dans notre publication de l'année dernière <sup>1)</sup>, nous avons cité avec quelques réserves *Valeriana sambucifolia* Mik. en deux stations de la Gruyère. Dans le but de dissiper nos doutes, nous avons demandé cette plante à la société berlinoise d'échange. Comparaison faite, nous avons été amené à reconnaître que notre plante n'est autre chose qu'une forme plus robuste de *V. officinalis*. Les caractères différentiels que donne Gremlé des deux espèces prêtent à confusion. On trouve en effet très souvent des individus de *V. officinalis* dont les feuilles, surtout les inférieures, ont 3-5 paires de segments. D'une manière générale, la plante silésienne, du reste réellement et visiblement distincte de l'*officinalis*, répond très mal à la diagnose de cet auteur.

---

<sup>1)</sup> *Bulletin de la Soc. frib. des Sc. nat.*, vol. VII, page 216.





