

Zeitschrift: Mittelalter : Zeitschrift des Schweizerischen Burgenvereins = Moyen Age : revue de l'Association Suisse Châteaux Forts = Medioevo : rivista dell'Associazione Svizzera dei Castelli = Temp medieval : revista da l'Associazion Svizra da Chastels

Herausgeber: Schweizerischer Burgenverein

Band: 1 (1996)

Heft: 3

Artikel: Die Schweiz und Österreich und die Stellung des Doppeladlers in der Geschichte beider Staaten

Autor: Hye, Franz-Heinz

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-164548>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 29.03.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Die Schweiz und Österreich – und die Stellung des Doppeladlers in der Geschichte beider Staaten

von Franz-Heinz Hye

Wie ein Blick auf die europäische Landkarte zeigt, sind die Schweiz und Österreich heute zwei unmittelbare Nachbarn, waren dies aber nicht immer. Einerseits nämlich haftete der Name Schweiz ursprünglich allein am Orte Schwyz, während andererseits das heuer gefeierte Ostarrichi des Jahres 996 noch nicht einmal die Gesamtheit des heutigen Bundeslandes Niederösterreich umfasste. Zwischen dem Urkanton Schwyz und dem ursprünglichen Österreich lagen somit viele hundert Kilometer und mehrere Länder.

Beide geographischen Begriffe erfuhren erst im Zuge der regionalen Politik eine erhebliche Ausdehnung, wobei in beiden Fällen nicht zuletzt die verkehrsgeographische Lage für diese Entwicklung entscheidend war. Im Falle von Schwyz war dies die Lage am uralten, ebenso wichtigen als gefährlichen Passweg über den St. Gotthard. Im Kernland des heutigen Österreich, dem Bundesland Niederösterreich, war es die Lage am Kreuzungspunkt der Wasserstrasse der Donau mit der uralten Bernsteinstrasse.

Überdies spielt das Doppeladlerwappen in der Geschichte beider Staaten eine bedeutende Rolle. Die Ursache dafür ist in der Schweiz in der Verankerung der alten eidgenössischen Orte in der reichsrechtlichen Verfassungsstruktur zu suchen, in deren Rahmen und auf deren Basis sich diese Confoederatio gebildet hat. In Österreich hingegen ist das Auftreten von Elementen der Reichsheraldik in dem Umstande begründet, dass ab dem Jahre 1438 bis zum Ende des Heiligen Römischen Reiches im Jahre 1806 – ausgenommen nur die Jahre von 1742–1745 – stets ein Erzherzog von Österreich König bzw. Kaiser des Hl. Römischen Reiches war.

An dieser Stelle mag auch daran

erinnert werden, dass bis zum Ende des 14. Jahrhunderts der schwarze, einköpfige Adler in goldenem Schilde das offizielle Wappen sowohl des Reiches, als auch des Königs und des Kaisers gebildet hat, während der schwarze, meist zum Ausdruck der «Heiligkeit» des Reiches nimbierende Doppeladler in goldenem Schilde – soweit bisher bekannt – erst in der Zeit des Reichsvikariats des nachmaligen Kaisers Sigmund in den Jahren 1401/02 zum offiziellen Reichswappen aufgestiegen¹ bzw. erst seit der Kaiserkrönung desselben Sigmund im Jahre 1433 offiziell und konsequent als das Wappen des Römischen Kaisers gehandhabt worden ist.² Unterschieden haben sich diese beiden Doppeladler-Wappen nur dadurch, dass jenem des Kaisers seit Friedrich III. häufig ein dynastisch-erbländischer Brustschild aufgelegt oder derselbe – und dies gilt bereits für Sigmund – von dynastisch-erbländischen Wappenschilden umgeben oder flankiert war, während beim Reichsadler auf persönliche oder dynastische Beizeichen völlig verzichtet wurde.

Die reichsrechtliche Verfassungsstruktur und die Entstehung der Schweizerischen Eidgenossenschaft

Was nun die oben angesprochene reichsrechtliche Verfassungsstruktur anbelangt, in deren Rahmen sich die Schweizer Eidgenossenschaft gebildet hat, so ist damit der Umstand gemeint, dass Kaiser Friedrich II. und seine Nachfolger in Erkenntnis der Bedeutung des ebenso wichtigen als gefährlichen Weges über den St. Gotthard-Pass die wichtigsten Städte und Orte zumindest an der Nordseite des Passes dadurch unter die direkte Kon-

trolle des Reiches gestellt haben, dass sie denselben den Status der Reichsunmittelbarkeit verliehen. Begonnen wurde diese Politik im Jahre 1218 mit Bern, dem schon damals als solchen erkannten Hauptort des Aargaus, sowie mit Solothurn, gefolgt von Uri im Jahre 1231 und von Schwyz im Jahre 1240, und weiters von Unterwalden und Zürich. Dies hatte einerseits zur Folge, dass diese Orte und Städte keinem anderen Reichsfürsten, sondern unmittelbar dem Römischen Kaiser oder römisch-deutschen Könige unterstanden und daher andererseits – wie andere Reichsstände auch – untereinander Politik machen bzw. Bündnisse eingehen und so nach und nach die «Confoederatio Helvetica» bzw. die «Schweizerische Eidgenossenschaft» bilden konnten.

Für den jeweils regierenden römisch-deutschen König bot dies selbstverständlich auch die Möglichkeit, die lokale Politik in diesen Orten und Territorien in seinem Sinne zu lenken. Er konnte damit aber auch den politischen Aufstieg von Rivalen zumindest einbremsen. Letzteres war wohl der Fall, als Friedrich II. nach dem Aussterben der Herzöge von Zähringen (1218) noch im gleichen Jahre der Stadt Bern, wie oben erwähnt, die Reichsunmittelbarkeit verliehen hat, um sie dem Zugriff der insbesondere seit dem Aussterben der Grafen von Lenzburg emporstrebenden Habsburger zu entziehen. Das Instrument der Reichsunmittelbarkeit kam dann aber einige Jahrzehnte später umgekehrt zweifellos auch dem «Schweizer» König Rudolf I. von Habsburg (1273–1291) zugute. Auch dessen Sohn König Albrecht I. hat, nachdem es ihm 1298 durch rohe Gewalt gelungen war, seinen zunächst erfolgreichen Rivalen Adolf von Nassau auszuschalten,

das Instrumentarium der Reichsunmittelbarkeit sicherlich zu nutzen verstanden.

Die ernstesten Schwierigkeiten der Habsburger mit ihren Landsleuten in der Schweiz begannen erst, als nach der Ermordung König Albrechts I. im Jahre 1308 das Instrument der Reichspolitik in die Hände der Rivalen der Habsburger, nämlich der Luxemburger und Wittelsbacher gelangt war, die nun den Einfluss der Habsburger auf die Schweizer Politik noch dadurch zusätzlich immer mehr einzuschränken verstanden, dass sie den Status der Reichsunmittelbarkeit für Orte dieser Region noch weiter festigten und auf weitere Orte ausdehnten. Konkret zeigte sich dies bereits im Jahre 1309, als König Heinrich VII. aus dem Hause Luxemburg die Reichsunmittelbarkeit für Unterwalden bestätigt, König Wenzel 1379 der Stadt Zug Gerichtsfreiheit verliehen³ und sein Bruder König Sigmund dem Orte Glarus im Jahre 1415 die Reichsunmittelbarkeit verliehen hat. Im Falle von Lenzburg wurde dies sogar innerhalb des zu dieser Zeit noch habsburgischen Aargaus versucht.⁴ Dasselbe lässt sich auch um 1312 bezüglich des damals noch montfortischen Feldkirch im heutigen österreichischen Bundesland Vorarlberg beobachten.⁵ Schliesslich war es Kaiser Sigmund, der im Jahre 1415 die aus jugendlichem Ehrgeiz erwachsenen politischen Fehlritte Herzog Friedrichs IV. von Österreich-Tirol («mit der leeren Tasche») gnadenlos dazu benützte, um die Position der Habsburger in ihrer Schweizer Stammheimat radikal und dauerhaft zu schwächen. Nachdem Herzog Friedrich IV. nämlich im Jahre 1415 dem schismatischen Papste Johannes XXIII. zur Flucht aus der Konzilsstadt Konstanz verholfen hatte, verhängte König Sigmund über ihn die Reichsacht und forderte die Stadt Bern auf, den bis dahin noch habsburgischen Aargau an sich zu reissen. Dies bedeutete für die Habsburger den irreversiblen Anfang ihres Endes in der Schweiz. Daran liess sich auch nichts mehr ändern, als in der Person König

Albrechts II. im Jahre 1438 nach 130-jähriger Unterbrechung wieder ein Habsburger, der Schwiegersohn des vorgenannten Sigmund (!), an die Spitze des Reiches gerufen ward. Das endgültige territoriale Aus für die Habsburger in der Schweiz brachte dann die Eroberung des Thurgaus durch die Eidgenossen im Jahre 1460. – Morgarten (1315) und Sempach (1386) hatten zwar dem politischen Ansehen der Habsburger in der Schweiz geschadet und die Eidgenossen mutiger gemacht, das Kreuz gebrochen aber ward den Habsburgern im 15. Jahrhundert durch die Reichspolitik.

Von der oberwähnten Berechtigung, Bündnisse einzugehen, wurde bekanntermassen nicht nur im Jahre 1291 Gebrauch gemacht, als sich die Schweizer Urkantone, nämlich die Bewohner der Täler Uri, Schwyz und Unterwalden rund zwei Wochen *nach* dem Tode König Rudolfs I. von Habsburg angesichts der infolgedessen befürchteten Verschlechterung der Zeitumstände – wörtlich (propter) «*maliciam temporis attendentes*» – zu einem wechselseitigen Beistandspakt verbanden⁶. Vielmehr bildete sich um diesen ländlichen Kern der drei Urkantone in beinahe konzentrischen Kreisen durch weitere Bündnisse nach und nach die Schweizerische Eidgenossenschaft, wobei bis zum Jahre 1648 staatsrechtlich als das äussere gemeinsame Zeichen bzw. Rechtssymbol der einzelnen Mitglieder dieser stetig wachsenden «*confoederatio*» der Doppeladler des Heiligen Römischen Reiches fungierte. Mit diesem Wappen, in Wappendreiheit bzw. als Wappenpyramide mit dem eigenen Landeswappen verbunden, haben die verbündeten Orte nach dem Vorbild der Reichsstädte immer wieder von neuem auf ihre Reichsunmittelbarkeit sowie auf die Reichsstandschaft eines jeden Mitgliedes dieses Bundes hingewiesen. Die zahlreichen, prächtigen und kunstvollen Standesscheiben der einzelnen Orte und Städte der Schweiz lassen dies eindrucksvoll nacherleben. Ein besonders erwähnenswertes bildhaftes Zeugnis der staats- und reichsrechtlichen Basis

der alten Schweizerischen Eidgenossenschaft bildet jenes Holzschnitt-Titelblatt der ersten gedruckten Schweizer Chronik aus dem Jahre 1507, verfasst von Petermann Etterlin, welches in der Mitte allein den nimbierten, schwarzen Doppeladler des Heiligen Römischen Reiches zeigt, um den oben sowie zu beiden Seiten die Wappenschilder der damaligen acht Bündnisorte Luzern, Zürich, Bern, Uri, Schwyz, Zug, Basel und Solothurn sowie Unterwalden, Glarus, Freiburg und Schaffhausen angeordnet erscheinen, ergänzt unten durch die Wappenschilder der vier damals bereits der Eidgenossenschaft zugewandten Orte Appenzell, Wallis, Chur und St. Gallen.



1: Titelblatt der ersten gedruckten Schweizer Chronik von 1507, verfasst von Petermann Etterlin.

Der Doppeladler des Reiches begegnet uns jedoch nicht selten sogar noch nach dem Friedensschluss von Münster und Osnabrück in Schweizer Standesscheiben, obwohl die Eidgenossenschaft kraft dieses Vertragswerkes des Jahres 1648 ihre volle Souveränität und ihre Loslösung aus dem Verband des Reiches erlangt hat⁷. Von hier bis zur Annahme des Schwyzer Kreuzes als neues Bundeswappen bzw. als Staatswappen der «*Confoederatio Helvetica*» sollten allerdings noch

rund 200 Jahre vergehen. Selbst noch das *Staatssiegel der «Schweizerische(n) Eidgenossenschaft (von) 1803»* (so die Siegellegende) zeigt als Siegelbild lediglich einen Schweizer Krieger mit Lanze und Schild, wobei dieser Schild allein mit der statistischen Aufschrift «*XIX Cantone*» geziert war.⁸ Dasselbe Jahr 1803 brachte auch den Anschluss der bis dahin staatlich selbständigen Drei Bünde, des Grauen-, des Goteshaus- und des Zehngerichtebundes in der Gestalt des heutigen Kantons Graubünden an die Eidgenossenschaft, welche damit die damalige südwestliche Grenze der Erbländer der Erzherzoge von Österreich, konkret die Westgrenze einiger ihrer Herrschaften vor dem Arlberg, erreicht hat. – Diese Grenze konnte jedoch erst ein Jahr später, nach der Konstituierung des österreichischen Kaisertums, als die Westgrenze Österreichs bezeichnet werden.

Das Adler- und Doppeladlerwappen des Hl. Römischen Reiches und seine Präsenz in der Heraldik der einzelnen «Orte» der Eidgenossenschaft

Mit diesen summarischen Ausführungen haben wir den Rahmen unserer Darstellung hinsichtlich der Schweiz abgesteckt und wollen uns nun die Frage stellen: «Seit wann können wir im Bereich der Schweizerischen Eidgenossenschaft das hier in Rede stehende Adler- und Doppeladlerwappen des alten Reiches nachweisen», wobei grundsätzlich betont sei, dass die folgenden Ausführungen nur einen Versuch der Behandlung dieser Thematik darstellen, der in keiner Weise auf Vollständigkeit Anspruch erhebt. Soviel kann allerdings schon jetzt gesagt werden, dass nämlich die Anwendung des älteren, einköpfigen Adlers des Reiches in der Schweizer Heraldik eher als selten zu bezeichnen ist, bzw. dass die Heranziehung des heraldischen Kennzeichens der Reichsunmittelbarkeit in der Schweiz vorwiegend erst nach 1500, d.h. bereits in der Gestalt des nimbierten schwarzen

Doppeladlers in goldenem Schild allgemein praktiziert worden ist. Nach Auskunft der einschlägigen Literatur sind es chronologisch an erster Stelle «die von 1319 bis 1716 nacheinander oder gleichzeitig in Gebrauch» gestandenen Stadtsiegel von *Bern*, auf denen während des genannten Zeitraumes, ungeachtet der sich währenddessen vollzogenen heraldischen und politischen Veränderungen, «auf dem waagrecht schreitenden Bären der *einköpfige Reichsadler* als Zeichen der Reichsunmittelbarkeit» dargestellt erscheint.⁹

Ein weiteres Beispiel liefert das erstmals offenbar an Urkunden von 1384 bis 1393 überlieferte Siegel des *Zürcher Hofgerichtes*, welches über dem hier ebenfalls erstmals begegnenden, schrägrechts geteilten Stadtwappen von Zürich den einköpfigen Reichsadler im Siegelbild beherrschender Grösse zeigt.¹⁰

Wenn hingegen im dritten Stadtsiegel von *Freiburg/Fribourg* von 1483 der über den Zinnen der Stadtbefestigung schwebende einköpfige Adler als «Reichsadler» interpretiert wird¹¹, so erscheint dies m.E. bedenklich, da zu diesem Zeitpunkt auch in der Schweiz bereits der doppelköpfige Reichsadler im Vormarsch war und sogar in Freiburg selbst bereits in Verwendung stand. Vielmehr dürfte es sich hier um eine traditionsmässige Neuauflage des in den beiden älteren Freiburger Stadtsiegeln dargestellten Zähringer Adlers handeln.

Bisher in der einschlägigen Literatur unbeachtet geblieben ist eine Freskodarstellung des einköpfigen, schwarzen Reichsadlers an der nordwestlichen Aussenfassade der Lenzburg im Aargau, wo dieser Adler ähnlich wie beim obgenannten Berner Stadtsiegel über dem Berner Bären angeordnet erscheint. Die Anbringung dieses Freskos erfolgte auch über Betreiben der Stadt Bern, die bekanntlich im Jahre 1415 den bis dahin habsburgischen Aargau in Besitz genommen hat, wobei die Tatsache, dass man sich hier noch des einköpfigen Adlers bedient hat, darauf hinzuweisen scheint, dass die Anbringung



2: Kleines Sekretsiegel der Stadt Solothurn. Erstmals verwendet an einer Urkunde von 1394.

dieses Freskos bald nach 1415 erfolgt sein dürfte.

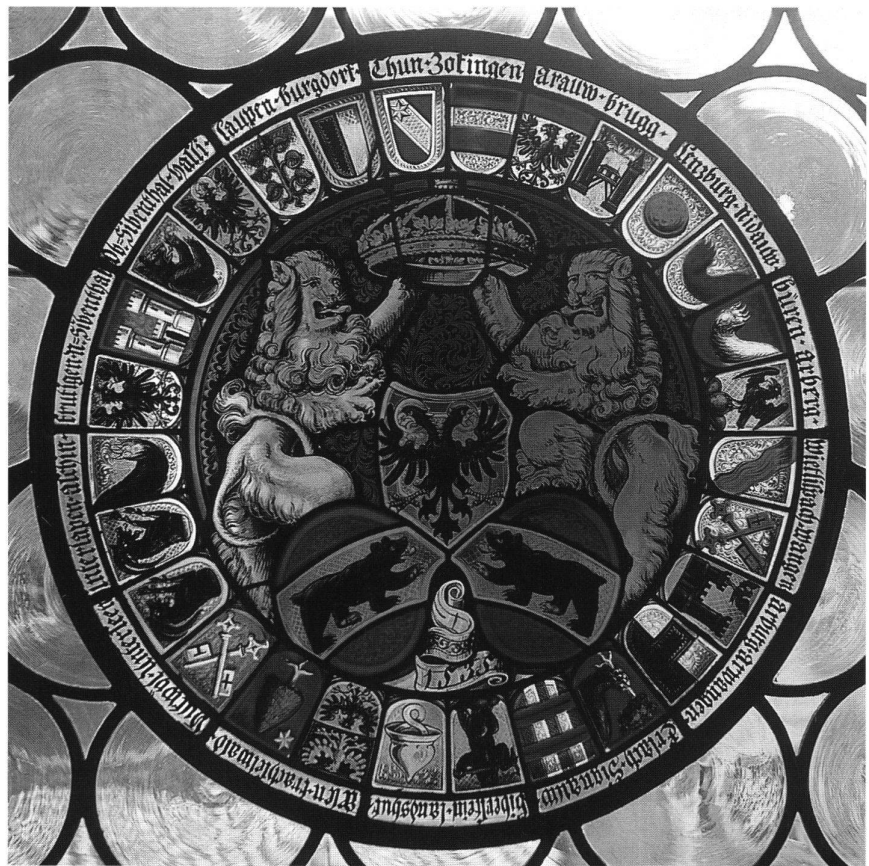
Endlich sind in dieser Reihe noch jene zwei Stadtsiegel von *Solothurn* zu erwähnen, die die Stadt nacheinander von 1400 bis 1427 und von 1424 bis 1458 benützt hat, und wo über dem Stadtwappen der einköpfige Reichsadler schwebt.¹² – Soviel zum Auftreten dieser älteren Gestalt des Reichswappens in der Schweiz, soweit es mir bisher bekannt geworden ist.

Wenn wir unsere Aufmerksamkeit nun dem Auftreten des *Doppeladler-Reichswappens* in der Schweiz zuwenden, so ist es besonders auffallend, dass seine erste offizielle Anwendung bereits aus dem Jahre 1394 datiert. Konkret handelt es sich dabei um ein Stadtsiegel von *Solothurn*, welches an einer Urkunde aus diesem Jahre hängt und über dem Stadtwappen bereits den Doppeladler aufweist.¹³ Im Hinblick auf die oben gemachte Angabe, wonach der Doppeladler als Reichswappen offiziell erstmals erst 1401/02 im Reichsvikariatsiegel des nachmaligen Kaisers Sigmund begegnet, scheint hier kritische Vorsicht angebracht. In der Tat wirkt es auch etwas ungewöhnlich, dass die Stadt Solothurn in ihrem Stadtsiegel im Jahre 1394 über dem Stadtwappen den Doppeladler geführt habe, danach jedoch ab 1400 bis in die Mitte des 15. Jahrhunderts wieder zum einköpfigen Reichsadler zurückgekehrt sei, um dann 1447 im grossen Staatssiegel wieder den

Doppeladler als Zeichen der Reichsunmittelbarkeit zu erwähnen. An sich besteht jedoch durchaus die Möglichkeit, dass sich die Stadt Solothurn bereits im Jahre 1394 offiziell des Doppeladlerwappens als Wappen des Reiches bedient hat, zumal der Doppeladler damals bereits längst als das inoffizielle oder offiziöse Wappen des Kaisers des Hl. Römischen Reiches gehandhabt worden ist.¹⁴ Und eine Reichsstadt war nicht nur ein selbständiger Reichsstand, sondern stand auch unter dem unmittelbaren Schutz des Königs oder Kaisers. Einen Kaiser allerdings hat es 1394 nicht gegeben, sondern lediglich in der Person Wenzels des Faulen einen König. Dies wiederum lässt die Interpretation des Doppeladlers auf dem Stadtsiegel von Solothurn als Reichswappen als durchaus möglich und wahrscheinlich zu. Für die Geschichte des Doppeladlerwappens stellt dieses Stadtsiegel von Solothurn jedenfalls ein bisher in diesem Zusammenhang unbeachtetes, höchst bedeutsames Denkmal und Zeugnis dar.

Einen zweifellos ebenfalls sehr frühen Beleg für die Verwendung des Doppeladler-Reichswappens in der Schweiz bildet eine Darstellung des Berner Stadtwappens verbunden mit dem genannten «Reichschild» auf dem 1412 geschaffenen Säulenkapitell in der grossen Eingangshalle des Berner Rathauses.¹⁵ Das zeitlich nächste Auftreten des Doppeladler-Reichswappens bildet dann das bereits kurz erwähnte grosse Stadtsiegel von *Solothurn* aus dem Jahre 1447, dessen Siegelbild in der Mitte den heiligen Stadtpatron Ursus zeigt, beiderseits flankiert von je einem Schild des Stadtwappens, wobei auf dem oberen Schildrand beider Schilde der doppelt bekrönte Doppeladler des Reiches aufsitzt.¹⁶

Ungefähr aus der gleichen Zeit (um 1440/50) stammt eine *Zürcher Pavese*, deren Mitte oben mit einem relativ grossen, oben rechtwinkligen, unten aber nur seitlich abgerundeten und gegen die Mitte leicht spitz zulaufenden, weissen Wappenschilden schwarzen, hier nicht



3: Standes- und Ämterscheibe der Stadt Bern von 1535 – heraldisch-bildhafter Ausdruck der Verfassungsstruktur der alten Schweizerischen Eidgenossenschaft. Die Scheibe zeigt im inneren Rundfeld die bekannte Wappendreiheit des Reichswappens mit dem nimbierten Doppeladler (ohne Brustschild!), gehalten von zwei goldenen Löwen, die zudem über den Schild eine nicht näher definierbare, offene Spangenkronen tragen. Dieser Kronentyp begegnet uns auf den Schweizer Standesscheiben sehr häufig. Der untere Schildrand des Reichswappens wird von zwei beiderseits demselben zugeneigten Wappenschilden mit dem Stadtwappen von Bern flankiert, wobei ein Schriftband zwischen diesen beiden Schilden die Jahreszahl 1535 enthält. Der äussere Kreis rund um diese Wappendreiheit oder Wappenspyramide wird von den Wappenschilden der der Herrschaft der Stadt Bern untertanen Orten oder «Ämtern» gebildet, wozu auch eine Reihe von Städten in dem 1415 annektierten Aargau gehört.

nimbierten Doppeladler geziert ist, dem sich unten beiderseits zwei erheblich kleinere, oben rechtwinkelige, unten halbrunde Wappenschilden mit dem Stadtwappen von Zürich zuneigen.¹⁷

Mit der nun folgenden Standesscheibe aus dem Jahre 1478, dem Jahre der Verleihung der Reichsfreiheit, mit der Wappendreiheit des Doppeladler-Reichswappens, in der üblichen Weise kombiniert mit zwei kleineren Wappenschilden mit dem Stadtwappen von *Freiburg i. Ue.*, endet einerseits die Reihe der wenigen Belege dieses Reichswappens aus dem 15. Jahrhundert und beginnt andererseits die Reihe der für die Schweiz so typischen, ja berühmten Standesscheiben.¹⁸

Waren es vor 1500 erst einige wenige Orte, von deren heraldisch doku-

mentierter Reichsstandschaft sich entsprechende Denkmäler erhalten haben – die hier präsentierte Reihe erhebt jedoch keinen Anspruch auf Vollständigkeit –, so liegen aus dem 16. Jahrhundert von fast allen Orten einschlägige Zeugnisse vor. Es beginnt 1501 mit Standesscheiben von *Schwyz* und *Uri*, gefolgt um 1505 von einer Standesscheibe von *Zug* und um 1510 von einer solchen von *Glarus*.¹⁹ Auf den *Luzerner Talern* begegnet der Doppeladler über dem Stadtwappen bereits ab der ersten im Jahre 1518 ausgeprägten Taler Münze.²⁰ Und aus dem Jahre 1519 liegt auch eine Standesscheibe von *Luzern*, vor²¹, gefolgt von einer Standesscheibe von *Schaffhausen* aus dem Jahre 1542 und einer ebensolchen von *Unterwalden* aus dem Jahre 1557.²²

Die ebenso prächtigen als bekannten Standesscheiben im Kreuzgang des ehemaligen Zisterziensertiftes Wettingen enthalten dann aus dem Jahre 1579 neben den Scheiben von Zürich, Luzern, Bern, Uri, Schwyz, Unterwalden, Glarus, Zug, Freiburg i.Ue., Solothurn und Schaffhausen endlich auch eine derartige Scheibe von *Appenzell*.²³ Überdies werden dort auch die Städte Mellingen, Bremgarten und Baden mit gleichförmigen Wappenpyramiden gewürdigt²⁴.

Ebenfalls heraldisch präsent sind im Kreuzgang von Wettingen die Wappen von *Basel* und *St. Gallen*, doch suchen wir bei diesen nicht nur hier, sondern ganz allgemein weitgehend erfolglos nach dem Doppeladler, obwohl sie am obzitierten Titelblatt zu Etterlins Chronik von 1507 gemeinsam mit Chur ebenfalls in der Reihe der dieses Reichswappen umgebenden Standeswappen figurieren. Diese beiden Orte genossen nämlich ebenso wie der Bischof von Chur, dessen Wappen in Wettingen fehlt, den Status geistlicher Fürstentümer. Ihre Herren betrachteten daher im allgemeinen ebenso wie die weltlichen Fürsten des Reiches die Führung des Reichswappens als entbehrlich und nicht standesgemäss. Nur die Stadt Chur lässt im Gegensatz dazu die 1461 angelegte Handschrift ihrer Stadtordnung mit ihrem Stadtwappen, überhöht vom Doppeladler des Reiches beginnen, wobei diese Wappensäule einerseits vom Hochstifts- und andererseits vom Wappen des damaligen Bischofs flankiert wird. König Maximilian I. hat jedoch beim Freiburger Reichstag 1498 ausdrücklich festgestellt, dass Chur keine Reichsstadt sei, also dem dortigen Fürstbischof unterstehe.²⁵

Ähnlich liegen die Dinge im Wallis, wo der Bischof von Sitten als «PREFECT(us) CO(munitatis) VALES(ii)» auf einem Doppeltaler von 1501 seinem von der Mitra überhöhten Wappenschild nur den Bischofsstab und das Schwert als Zeichen seiner geistlichen und seiner reichsfürstlichen Würde unterlegt hat, während die Republik

Wallis auf ihrem Siegel von 1582 mit der Aufschrift «S(igillum) REIP(ublice) PATRIE VALLESY» auf den oberen Schildrand ihres hier erstmals begegnenden Sternenschildes den Doppeladler gesetzt hat.²⁶ Letzterer wurde zweifellos vom geistlichen Reichsfürstentum entlehnt. Der Sittener Fürstbischof Hildebrand von Riedmatten beschritt hierauf den Weg des Kompromisses und bildete aus seinem persönlichen Wappenschild, jenem der Republik und jenem der Stadt Sitten eine Wappendreiheit, die er dem Doppeladler des Reiches aufgelegt hat, ohne es freilich dabei zu unterlassen, seinen Schild mit der Mitra zu bekrönen und mit Hirtenstab und Schwert zu unterlegen.²⁷ Auch *Genf*, das erst seit 1815 der Schweizerischen Eidgenossenschaft angehört, erwuchs aus einem geistlichen Reichsfürstentum, nämlich dem des dortigen Bischofs, und demonstrierte ebenfalls auf Münzen und auf zwei Standesscheiben von 1540 und 1547 mit dem Doppeladler und dem zweifachen Stadtwappen seinen Status der Reichsunmittelbarkeit.²⁸

Eine freie Reichsstadt war von 1434 bis 1536 endlich auch *Lausanne*. Die Stadt kam im Zuge der Eroberung der Waadt durch Bern 1536 unter die Berner Herrschaft, führte jedoch auch danach noch auf den Stadtsiegeln des 16. und 17. Jahrhunderts und auf anderen Wappendarstellungen von 1674 und 1675 über dem Stadtwappen den Doppeladler.²⁹

Zusammenfassend ergibt sich auf Grund dieser historisch-heraldischen Analyse in eindrucksvoller Weise mehr als nur eine Bestätigung unserer eingangs gemachten Feststellung, wonach sich der Werdegang der Schweiz primär auf der Grundlage der Reichsunmittelbarkeit ihrer «Orte» bzw. im Zeichen des Reichswappens vollzogen hat und vollziehen konnte. Für den flächendeckenden territorialen Ausbau nördlich der Alpen war dabei allerdings auch die Besitzergreifung des habsburgischen Aargaus durch Bern (1415), der zuletzt ebenfalls

habsburgischen Grafschaft Kyburg durch Zürich (1424)³⁰ sowie der letzten habsburgischen Herrschaft in der Schweiz, des Thurgaus, durch die Eidgenossen (1460) wesentlich, welche militärischen Aktionen wiederum nur auf der Grundlage der reichsrechtlichen Selbständigkeit der betreffenden Mächte möglich waren: Sie erfolgten unter dem reichständischen Banner mit dem Reichsadler gegen Habsburg!

Um schliesslich im Folgenden den hier in seinen Grundzügen kurz skizzierten Werdegang der Eidgenossenschaft mit dem Werdegang des österreichischen Bundesstaates vergleichen zu können, sei zusammenfassend festgestellt, dass das länderweise Anwachsen der Eidgenossenschaft einen Agglomerationsprozess dargestellt hat, der von den an sich weiterhin selbständigen Mitgliedern dieser Schwur- und Interessen-Gemeinschaft initiiert und getragen worden ist, wobei beim vertragsmässigen Anschluss eines neuen Mitgliedes bis 1803 formalrechtlich nicht das Territorium der Schweizerischen Eidgenossenschaft, sondern die Zahl ihrer Mitglieder grösser wurde.³¹ Anschaulich zeigt sich dies bei den von den Eidgenossen abgeschlossenen Vertragsurkunden, die nicht durch ein Gemeinschaftssiegel der Eidgenossenschaft, sondern stets – jedenfalls noch am Beginn des 16. Jahrhunderts – von jedem einzelnen Mitglied der Eidgenossenschaft besiegelt worden sind.³²

Grundzüge der Entstehungsweise Österreichs unter den Babenbergern und den Habsburgern – und der Wappenbrauch der österreichischen Länder³³

Bei der Entstehung der bundesstaatlich verfassten Republik Österreich, wie sich das heutige Österreich unter Verschleierung seiner vielgliedrigen Länderstruktur nennt, lässt sich zwar manche Ähnlichkeit mit der der Schweiz beobachten,

grundsätzlich aber verlief die Entwicklung hier doch in völlig anderen Bahnen.

Im Bereich der österreichischen Länder lag die Initiative zur länderweisen Verbindung nämlich vorwiegend auf der Ebene der Dynasten. Als Kernland fungierte hier am Kreuzungspunkt der wichtigen Wasserstrasse, der Donau, mit der ebenso alten Bernsteinstrasse die Markgrafschaft bzw. seit 1156 das Herzogtum Österreich, später das «Erzherzogtum Österreich unter der Enns» genannt, welches sich von 976 bis 1246 in der Hand der Dynastie der Babenberger befand. In der südlichen Nachbarschaft der Mark bzw. des Herzogtums Österreich erstreckte sich im Bereich der Bernsteinstrasse und des Semmeringweges die Karantanenmark, welche seit 1129 in der Hand der Traungauer Grafen nachweisbar ist, deren Hauptsitz sich in Steyr im heutigen Oberösterreich befand. Mit der neuen Dynastie wechselte diese Markgrafschaft ihren Namen, wurde nun nach Steyr benannt und 1180 ebenfalls zum Herzogtum erhoben. Otakar IV. von Steyr, der erste und letzte Traungauer Herzog der Steiermark, war kinderlos und vereinbarte daher mit seinem nördlichen Nachbarn, Herzog Leopold V. von Österreich-Babenberg, dass sein Herzogtum Steyr bzw. die Steiermark nach seinem Tode erbweise an Leopold oder dessen Erben übergehen soll, – jedoch vor allem unter der Bedingung, dass die Steiermark weiterhin ein selbständiges Herzogtum bleiben und nur in Personalunion mit dem Herzog von Österreich verbunden werden soll. Nach Otakars Tod im Jahre 1192 empfing daher Herzog Leopold V. von Kaiser Heinrich VI. zu Worms das Herzogtum Steyr zu Lehen bzw. war fortan sowohl Herzog von Österreich als auch Herzog der Steiermark, ohne dass dadurch das Territorium des Herzogtums Österreich auch nur um ein Jota grösser geworden wäre. Diese im Jahre 1186 vertraglich in der sogenannten «Georgenberger Handfeste» vereinbarte und im Jahre 1192 erstmals praktizierte Form der zahlenmässigen Vermeh-

rung der Erbländer der Herzöge von Österreich wurde auch bei späteren, vergleichbaren Rechtsakten praktiziert, wie z.B. bei der Erwerbung des Herzogtums Kärnten, welches Reichslehen im Jahre 1335 durch den Tod des letzten Stammhalters der Dynastie Tirol-Görz an das Reich heimgefallen war.

Unterdessen hatte König Rudolf I. von Habsburg im Jahre 1282 die nach dem Aussterben der Babenberger 1246 an das Reich heimgefallenen Herzogtümer Österreich und Steiermark seinen Söhnen zu erblichem Reichslehen übertragen. Auch als Margarete (Maultasch), die Erbgräfin von Tirol, nach dem Tode ihres zweiten Gatten und ihres Sohnes im Jänner 1363 ihre Grafschaft Tirol mit Zustimmung von Vertretern der Kirche und des Adels des Landes an die Herzöge von Österreich-Habsburg übergeben hat, wurde Tirol kein Teil des Herzogtums Österreich, sondern die Herzöge von Österreich, die zugleich auch bereits Herzöge von Steyr, von Kärnten und von Krain waren, wurden nun auch Grafen von Tirol. Ebenso wurden sie ab 1363 sukzessive auch Herren der Herrschaften vor dem Arlberg etc., wodurch sich ihre österreichischen Territorien immer mehr den althabsburgischen im Elsass und in der Schweiz näherten, wobei gerade ein Blick auf das um 1410 mit grösstem Eifer angelegte Urbar der Herrschaft Rheinfelden eindrucksvoll vor Augen führt, dass die Habsburger auch noch als Herzöge von Österreich etc. grösstes Interesse an ihren Besitzungen auch in der Schweiz hatten³⁴. Letzteres kann auch aus dem Itinerar Herzog Friedrichs IV. von Österreich-Tirol abgelesen werden, welches in den Jahren 1405, 1406, 1409 und 1411 mehrere Aufenthalte des Herzogs in Schaffhausen und Baden ausweist.³⁵

Überdies lässt auch ein Blick auf den Titel und auf diverse heraldische Denkmale Kaiser Maximilians I., wie z.B. auf den Innsbrucker Wappenturm von 1499 oder auf die Ehrenpforte von 1515 erkennen, dass das Haus Habsburg auch nach 1415/60 niemals auf Titel und

Wappen von Grafen von Habsburg und Kyburg verzichtet hat.

Es versteht sich von selbst, dass die in der Hand ihrer gemeinsamen Fürsten allmählich zu einer Länderfamilie zusammengewachsenen österreichischen Erbländer der Habsburger nach und nach begonnen haben, gemeinsame Probleme auch gemeinsam zu lösen, doch änderte dies nichts an ihrer politischen Individualität. Das erste grosse Problem, dessen Bewältigung in gemeinsamer Kraftanstrengung angegangen worden ist, war die seit der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts immer stärker drohende Türkengefahr, zu deren Bewältigung im Jahre 1518 über Aufforderung Kaiser Maximilians I. der erste General-Ausschuss-Landtag mit Vertretern aller Erbländer in Innsbruck zusammen getreten ist. Auch als es um 1720 darum ging, zu Gunsten der Erbtochter Kaiser Karls VI., des letzten Habsburgers, in den österreichischen Erbländern die Erbfolgeordnung zu ändern, brauchte und erhielt man die Zustimmung aller hiezu einberufenen Landtage, die sich mit der einhelligen Anerkennung dieses «Pactum mutuae successionis» zu Gunsten der noch heute populären Erbfürstin und Kaiserin-Gemahlin Maria Theresia gleichsam zu einem gemeinsamen Staatsgrundgesetz bekannten.

Von einer solchen oder ähnlichen Überlegung mochte wohl Kaiser Franz II. ausgegangen sein, als er im Jahre 1804 ohne Befragung der einzelnen Landtage das Kaisertum Österreich proklamiert und damit auf die unmissverständlichen Absichtsbekundungen Napoleons reagiert hat, der sich 1804 zum Kaiser der Franzosen ausrufen liess, dessen nächstes Ziel es aber war, Römischer Kaiser zu werden.

Erst das Territorium des so geschaffenen Kaisertums Österreich umfasste sämtliche bisherigen österreichischen Erbländer, die damit plötzlich zu Österreichischen Kronländern bzw. zu Teilen Österreichs wurden. Dies galt selbstverständlich auch für die Herrschaften vor dem Arlberg, deren Westgrenze zur Eidgenossenschaft seither die Grenze

Österreichs bildet: Erst seither sind die Schweiz und Österreich unmittelbare Nachbarn.

Der so in aller Kürze skizzierte Werdegang der österreichischen Länderfamilie brachte es heraldisch mit sich, dass in jedem dieser einstigen Erbländer neben dem betreffenden Landeswappen – in der Regel an erster Stelle – auch das Wappen des Herzogs oder Erzherzogs von Österreich als des Inhabers der Landesherrschaft bzw. Landesfürsten dargestellt worden ist. War der betreffende Landesfürst zugleich auch Römischer Kaiser oder römisch-deutscher König, so enthielt sein landesfürstliches Wappen selbstverständlich auch den heraldischen Hinweis auf diese Würde. Da nun – abgesehen von ihren Siegeln und Münzen – weder von König Albrecht I., dem Gegenkönig Friedrich dem Schönen, noch von König Albrecht II. heraldische Denkmale überliefert sind, beginnt das Auftreten des Wappens eines römisch-deutschen Königs und Römischen Kaisers in den Österreichischen

Erblanden erst unter König bzw. Kaiser Friedrich III., und auch dies nicht nur, aber vorwiegend im Bereich der von ihm regierten inner- und ab 1463 auch niederösterreichischen Länder (Steiermark, Kärnten, Krain bzw. Österreich ob und unter der Enns).³⁶ In den «ober- und vorderösterreichischen Ländern (Tirol, die Herrschaften vor dem Arlberg, im Breisgau, Schwarzwald und im Elsass etc.) regierte damals hingegen Herzog bzw. Erzherzog Sigmund der Münzreiche von Österreich, dem die Führung des Königs- und Kaiseradlers selbstverständlich nicht zustand.³⁷ Unter den Königen bzw. Kaisern Maximilian I., Karl V. und Ferdinand I. hingegen erlebten die Zeichen ihrer Würde als Oberhäupter des Reiches in allen ihren Erbländern, wie auch in den spanischen Königreichen entsprechende Verbreitung.³⁸ Unter den Nachfahren Ferdinands I. hat man dann wieder zwischen den unter der Regierung der Kaiser Maximilian II. und seiner kaiserlichen Nachfolger stehenden Ländern und den verschiedenen anderen Linien und ihren Ländern zu unterscheiden.³⁹ Erst nach dem Aussterben auch der jüngeren Tiroler Linie im Jahre 1665 erstreckte sich die Regierungsgewalt des Chefs des Hauses Habsburg, der zugleich auch Erwählter Römischer Kaiser war, und damit sein kaiserlicher Doppeladler über alle Österreichischen Erbländer. Spätestens in dieser Phase der Geschichte entstand der für die Zeit vor 1804 irriige Eindruck des «kaiserlich-österreichischen Doppeladlers». Einen solchen gab es jedoch lediglich in der Zeit des Österreichischen Kaisertums von 1804 bis 1918.⁴⁰ Bleibt noch zu erwähnen, dass der austrofaschistische «Bundesstaat Österreich» (1934–1938) einen nimbierten schwarzen Doppeladler mit dem Österreichischen Bindenschild als Brustschild als Staatswappen geführt hat.⁴¹ – Dies waren die beiden einzigen historischen Abschnitte, in denen es eine staats- oder landrechtliche Verbindung des Doppeladlers mit Österreich gegeben hat. Verglichen mit

der Führung des ein- und doppelköpfigen Reichsadlers als Ausdruck der Reichsstandschaft der einzelnen Orte der Schweizerischen Eidgenossenschaft vom Ende des 14. Jahrhunderts offiziell bis 1648, de facto bis ins 18. Jahrhundert stellt dies eine reichlich kurze Episode dar!

Die Ausstrahlung der Römischen Kaiser aus dem Hause Österreich-Habsburg, deren Hauptresidenz seit Kaiser Matthias sich in Wien befand, hat hier die tatsächlichen Verhältnisse zugunsten der bekannten, deshalb aber nichts weniger als richtigen Faszination des «Österreichischen Doppeladlers» verklärt, welcher Prozess der geradezu liebevollen Pflege des «imperialen» Selbstbewusstseins in Österreich wohl noch nie so gepflegt worden ist wie in unseren republikanischen Tagen. Umgekehrt scheint man in der Schweiz im Umgang mit dem alten Doppeladler-Reichswappen heute, doch eigentlich unbegründet, eher gehemmt zu sein, obwohl – wie wir hier u.a. bewusst machen konnten – in dem aus dem Jahre 1394 überlieferten Stadtsiegel von Solothurn das älteste offizielle Auftreten des Doppeladler-Reichswappens vorliegt.

Résumé

Jusqu'à la fin du 14^e siècle, un aigle monocéphale noir sur un écu d'or constituait les armoiries officielles aussi bien de l'Empire que de l'Empereur et du Roi. D'après ce qu'on sait, l'aigle bicéphale, nimbé pour exprimer la «sainteté» de l'Empire, ne fut élevé au rang d'armoiries impériales officielles qu'à l'époque du vicariat du futur Empereur Sigmund, dans les années 1401–02, et ne fut utilisé officiellement en tant qu'armoiries de l'Empereur que depuis le couronnement de ce même Sigmund, en 1433.

Avec l'accord ou la confirmation de l'immédiateté impériale aux différentes entités de la Confédération, celles-ci utilisèrent l'aigle bicéphale impérial comme emblème jusqu'en 1648 – et parfois jusqu'en plein 18^e



4: Doppeladlerwappen Kaiser Friedrichs III. mit Österreichischem Brustschild. Fresko um 1460 in der Pfarrkirche in Terlan/Südtirol.

siècle. La première utilisation officielle de l'aigle bicéphale se trouve sur un sceau de la ville de Soleure attaché à un document de 1394. Au sein de l'Empire lui-même, ces armoiries ne sont par contre attestées qu'en 1401–02. En Autriche, l'apparition d'éléments de l'héraldique impériale (aigle bicéphale) tient au fait qu'à partir de 1438 et jusqu'à la fin du Saint-Empire romain germanique en 1806, à l'exception des années 1742 à 1745, c'est toujours un archiduc d'Autriche qui était Roi, respectivement Empereur, de celui-ci. L'aigle bicéphale «kaiserlich-österreichisch» n'a existé pour sa part que pendant l'Empire autrichien, de 1804 à 1918.

(Eric Teyssere, Lausanne)

Riassunto

Fino alla fine del XIV secolo la testa d'aquila, nera dentro lo scudo d'orato, era lo stemma ufficiale, quanto dell'Impero così come del Re e dell'Imperatore. L'aquila bicipite, sovrastata da una aureola dentro lo scudo dorato, fino ad ora poco conosciuta, emerge nel periodo del Vicariato Imperiale dell'allora Imperatore Sigmund e negli anni 1401/02 promossa a raffigurare lo stendardo ufficiale, e solamente nel periodo dell'incoronazione Imperiale dello stesso Sigmund nell'anno 1433 è usata costantemente come simbolo dell'Imperatore Romano. Con la concessione, o conferma, imperiale della liberalizzazione a diversi Cantoni (Orte) della Confederazione, questo emblema viene usato collettivamente come simbolo, fino al 1648 ed oltre il XIX secolo, l'aquila bicipite simbolo del Sacro Romano Impero. Il primo impiego ufficiale dell'aquila bicipite come stemma Imperiale, lo ritroviamo sul sigillo della città di Soletta (Solothurn), nel ciondolo di un documento dell'anno 1394; nell'Impero invece, lo stemma sembra risalire a non prima del 1401/02. In Austria al contrario la comparsa di elementi dell'Araldica Imperiale (aquila bicipite), avvalendoci di circostanze fondate, attestano che a

partire dall'anno 1438 vi restarono fino alla fine del Sacro Romano Impero nell'anno 1806, a svolgere le funzioni di Re, di quello che fu il Sacro Romano Impero, troviamo sempre un Arciduca del Regno Austriaco (escluso il periodo di tempo che va dal 1742 fino al 1745). L'aquila bicipite simbolo Imperiale d'Austria, fece ancora una breve comparsa nel 1804 fino al 1918.

(Gianluca Petrini, Basilea)

Resumaziun

Enfin la fin dal 14avel tschientaner era l'evla naira cun in chau sin fund d'aur la vopna uffiziala tant da l'imperi sco dal retg e dal imperatur. L'evla naira cun dus chaus sin fund d'aur – che vegniva per ordinari duvrada per evocar la «sontgadad» da l'imperi – è daventada la vopna uffiziala da l'imperi pir durant il temp dal vicariat imperial dal posteriur imperatur Sigismund ils onns 1401/02 ed è vegnida applitgada uffizialmain e consequentmain sco la vopna da l'imperatur roman pir dapi la curunaziun da l'imperatur dal medem Sigismund l'on 1433.

Cun la surdada u conferma da la libertad imperiala als differents lieus da la confederaziun han quels duvrà l'evla cun dus chaus da l'imperi roman sontg sco segn cuminaivel extern resp. simbol da dretg fin il 1648 ed era aunc fin il 18avel tschientaner. L'emprima applicaziun uffiziala da la vopna imperiala da l'evla cun dus chaus chattain nus sin il sigil da citad da Solothurn ch'è agiuntà ad in document da l'on 1394; en l'imperi sez e la vopna cumprovada pir il 1401/02. En l'Austria cumparan ils elements da l'eraldica imperiala (evla cun dus chaus) dentant cun bun motiv: Davent da l'on 1438 enfin a la fin da l'imperi roman sontg l'on 1806 (exceptà ils onns 1742–1745) era numnadain adina in archiduca austriac retg resp. imperatur da l'imperi. L'«evla cun dus chaus imperiala austriaca» ha dentant existì be durant il temp dals imperaturs austriacs dal 1804 al 1918.

(Lia Rumantscha, Cuira)

Anmerkungen

¹ Noch immer unverzichtbar zu diesem Thema ist Erich Gritzner, *Symbole und Wappen des alten deutschen Reiches* (Leipzig 1902) 105f.

² Franz-Heinz Hye, *Der Doppeladler als Symbol für Kaiser und Reich*. In: *Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung* 81, Wien 1973, 63–100; hinsichtlich der Schweizerischen Eidgenossenschaft bes. 94–97.

³ Günter Mattern, *Der Doppeladler als staatsrechtliches Symbol in der Schweizer Geschichte*. In: *Staaten–Wappen–Dynastien* (XVIII. Internat. Kongress f. Genealogie und Heraldik in Innsbruck 1988). Veröffentlichung des Innsbrucker Stadtarchivs NF 18, 1988, 409.

⁴ Jean Jacques Siegrist, *Lenzburg im Mittelalter und im 19. Jahrhundert* (1957).

⁵ Benedikt Bilgeri, *Politik, Wirtschaft, Verfassung der Stadt Feldkirch*. In: *Geschichte der Stadt Feldkirch 1* (Sigmingen 1987) 108.

⁶ Josef Ignaz von Ah, *Die Bundes-Briefe der alten Eidgenossen 1291–1513* (Einsiedeln 1891) 11.

⁷ So z.B. Mattern (Anm. 3) 402 ein «Gutachten betreffend Abschaffung des Reichsadlers auf der Statt Bern Wapen» aus dem Jahre 1714. Auch Unterwalden bediente sich noch 1711 eines Siegels mit der mit dem Doppeladler gebildeten Wappendreiheit, die sogar noch 1747 am Portal des Rathauses von Sarnen angebracht worden ist (Mattern, 403).

⁸ Louis Mühlemann, *Wappen und Fahnen der Schweiz* (Lengnau 1991) 27.

⁹ Mattern (Anm. 3) 405. Mühlemann (Anm. 8) 35f.

¹⁰ Mühlemann (Anm. 8) 28.

¹¹ Mühlemann (Anm. 8) 79.

¹² Mühlemann (Anm. 8) 82, sowie Mattern (Anm. 3) 408.

¹³ Mattern (Anm. 3).

¹⁴ Siehe dazu auch Franz-Heinz Hye, *Neue Aspekte zur Geschichte des ein- und doppelköpfigen Adlers sowohl des Römisch-deutschen Königs, Kaisers und Reiches als auch Siziliens*. In: *Actes du Colloque de l'Académie Internat. d'Héraldique a Cracovie 1995* (In Druck).

¹⁵ Mattern (Anm. 3) 405.

¹⁶ Mühlemann (Anm. 8).

¹⁷ Mühlemann (Anm. 8) 28.

¹⁸ Mühlemann (Anm. 8) 76.

¹⁹ Mühlemann (Anm. 8) 48, 55, 66, 71.

²⁰ Mattern (Anm. 3) 408.

²¹ Bernhard Anderes und Peter Hoegger, *Die Glasgemälde im Kloster Wettingen* (Baden 1988) 141.

²² Mühlemann (Anm. 8) 65 und 95.

²³ Anderes/Hoegger (Anm. 21) 198–223.

²⁴ Anderes/Hoegger (Anm. 21) 224–227. Vgl. dazu auch Mattern (Anm. 3) 414ff.

²⁵ Mattern (Anm. 3) 411. Bezüglich Basel kommt auch Mattern (Anm. 3) 408 zur Feststellung: «Die Kombination Ständesschild und Reichsschild gilt nicht für Basel.

²⁶ Mühlemann (Anm. 8) 140 ff.

²⁷ Mühlemann (Anm. 8) 143.

²⁸ Mühlemann (Anm. 8) 151.

²⁹ Mattern (Anm. 3) 416.

- ³⁰ Karl Grunder, Die Kyburg zur Zeit der Habsburger: 1264–1424. In: Kunst + Architektur in der Schweiz, 1996, Heft 2, 137–151.
- ³¹ Vgl. dazu auch Werner Meyer/Heinz Dieter Finck, Die Schweiz in der Geschichte 700–1700, 1 (Zürich 1995) 64.
- ³² Vgl. den Katalog der Ausstellung «700 Jahre Schweiz. Helvetia - Austria. Archivalische Kostbarkeiten des Österreichischen Staatsarchivs» (Wien 1991) 22, Nr. 11 (Ewige Richtung von 1474 u.a. mit den 8 Siegeln der 8 Orte); 24, Nr. 13 (Friede von Basel von 1499: 10 Siegel von 10 Orten – noch ohne Basel und Schaffhausen – jedoch zusätzlich mit der Stadt Chur); 26, Nr. 14 (Erbeinigung von 1511: 12 Siegel von 12 Orten sowie die Siegel von 2 zugewandten Orten). Von Ah (Anm. 6) 164 (Appenzeller-Bund von 1513: 13 Siegel).
- ³³ Vgl. dazu grundsätzlich Erich Zöllner, Geschichte Österreichs (3. Aufl. Wien 1966).
- ³⁴ Wenn im Ausstellungskatalog «700 Jahre Schweiz» (Anm. 32) 20, Nr. 10 die Entstehung dieses Urbars in die Zeit vom 4. Februar bis 31. März 1415 datiert wurde, so kann sich dies nur auf den terminus ante quem beziehen.

- ³⁵ Franz-Heinz Hye, Haupt- und Residenzstädte in Tirol. In: Die Hauptstadtfrage in der Geschichte der österreichischen Bundesländer. Mitteilungen des Museumvereins Lauriacum-Enns, NF. Heft 29, 1991, 44–55, bes. 52f.
- ³⁶ Franz-Heinz Hye, Die heraldischen Denkmäler Kaiser Friedrichs III. – Versuch ihrer historisch-topographischen Erfassung, verbunden mit der Erörterung von Datierungsfragen. In: Bericht über den 21. Österreichischen Historikertag im Mai 1996 in Wien (In Druck).
- ³⁷ Franz-Heinz Hye, Die heraldischen Denkmäler Sigmunds des Münzreichen in Tirol und Vorderösterreich. In: Katalog der Landesausstellung «Der Herzog und sein Taler» (Innsbruck 1986) 25–39.
- ³⁸ Franz-Heinz Hye, Die heraldischen Denkmäler Maximilians I. in Tirol. Versuch einer maximilianischen Heraldik. In: Der Schlern 43, 1969, 56–77; derselbe, Ferdinand I. (1503–1564) im Spiegel seiner heraldischen Denkmäler – vornehmlich jener in Tirol. In: Haller Münzblätter 5, 1989, 89–134.
- ³⁹ Vgl. Franz-Heinz Hye, Erzherzog Ferdinand II. von Österreich-Tirol (1529–1595) im Spiegel seiner heraldischen Denkmäler.

In: Haller Münzblätter 6, 1995, 79–120; sowie Franz-Heinz Hye, Ausgewählte heraldische Quellen in der Innsbrucker Universitätsbibliothek. In: Biblos 1996/97 (In Druck).

- ⁴⁰ Franz-Heinz Hye, Das Österreichische Staatswappen und seine Geschichte (Innsbruck 1995) 94–102.
- ⁴¹ Hye (Anm. 40) 104, Abb. 69.

Abbildungsnachweis:

- 1: Stadtarchiv Zürich
 2: Denkmalpflege Solothurn (Foto H. Flury)
 3: Deutsches Kunstgewerbemuseum in Berlin-Köpenick (Foto F.-H. Hye)
 4: Stadtarchiv Innsbruck, Fotosammlung

Adresse des Autors:

Senatsrat Univ.-Doz. Dr. Franz-Heinz Hye, Stadtarchiv Innsbruck, Badgasse 2, A-6020 Innsbruck

Die umkämpfte Burg Bemerkungen zur Rolle der Burgen in eidgenössisch-habsburgischen Konflikten des Spätmittelalters

von Werner Meyer

In den Erzählungen des 15./16. Jahrhunderts über die Entstehung des Innerschweizer Dreiländerbundes um 1300 spielt das Motiv der Eroberung von Burgen eine wichtige Rolle.¹ Verwiesen sei hier vor allem auf die Schilderung im Weissen Buch von Sarnen, in der sich die Namen der im Gelände tatsächlich nachweisbaren Festen Zwing Uri, Schwanau/Lauerz², Rotzberg/Stans und Landenberg/Sarnen finden.³ Im ideologischen Selbstverständnis der Eidgenossen nahm diese Erzählung vom Burgenbruch schon im frühen 16. Jahrhundert einen zentralen Platz ein.⁴ Die neuere Forschung hat allerdings, gestützt auf archäologische Befun-

de, den schlüssigen Nachweis erbracht, dass die im Weissen Buch genannten Burgen weder 1291 noch sonstwann gewaltsam zerstört und vor ihrer allmählichen, zeitlich keineswegs zusammenfallenden Auffassung auch nicht von Habsburger Vögten bewohnt worden sind.⁵ Diese Feststellung passt zur Erkenntnis, dass der Dreiländerbund von 1291 aus keiner kriegerischen Widerstandsbewegung gegen eine «habsburgische Fremdherrschaft» herausgewachsen ist.⁶ Die im Weissen Buch den Burgen zugeschriebenen Funktionen passen eher zu den landesherrlichen Festen des ausgehenden Mittelalters.⁷ Auch die fiktive Erzählung vom Einschreiten

des habsburgischen Vogtes gegen die Errichtung eines Steinhauses, d.h. eines festen Wohnturmes, durch den Stauffacher entspricht mehr den landesherrlichen Massnahmen zur Wahrung des Befestigungsmonopols im ausgehenden Mittelalter als dem desinteressierten Verhalten der Habsburger gegenüber dem Bau von Kleinburgen durch die ländliche Oberschicht im 13./14. Jahrhundert.⁸ Freilich, auch wenn die Geschichte vom Innerschweizer Burgenbruch zusammen mit den Erzählmotiven vom Rütlichschwur und vom Schützen Tell ins Reich der Sage zu verweisen ist, kam den Burgen im habsburgischen Herrschaftsraum zwischen Alpen