

**Zeitschrift:** Mitteilungen aus dem Gebiete der Lebensmitteluntersuchung und Hygiene = Travaux de chimie alimentaire et d'hygiène

**Herausgeber:** Bundesamt für Gesundheit

**Band:** 3 (1912)

**Heft:** 2

  

**Artikel:** Die Verwendung der quantitativen Präzipitinreaktion bei Honiguntersuchungen. II. Mitteilung

**Autor:** Thöni, J. / Schaffer, F.

**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-984055>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 14.03.2025

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Die Verwendung der quantitativen Präzipitinreaktion bei Honiguntersuchungen.

II. Mitteilung.

Von Dr. J. THÖNI.

(Aus dem Laboratorium des schweiz. Gesundheitsamtes. Vorstand: Prof. Dr. Schaffer.)

In einer I. Mitteilung <sup>1)</sup> habe ich nach einer kurzen Besprechung von Versuchen über die Gewinnung von spezifischem Antibienenhonigserum mit verschiedenen Materialien (Bienenhonig, sogenanntes Bienenfutterbrot und Futterbrei aus Weiselzellen) die für ein serologisches Verfahren zur Honiguntersuchung zu berücksichtigenden Faktoren (Konzentration, Menge, Säuregehalt und Verdünnungsmittel der Honiglösungen, Menge und Wertigkeit des Antibienenhonigserums etc.) gekennzeichnet. An Hand zahlreicher Analysenbefunde wurde ferner gezeigt, dass die Resultate, welche mittelst der quantitativen Präzipitinreaktion gewonnen werden ein ausserordentlich wichtiges Kriterium, bei der Beurteilung eines Honigs auf Echtheit bilden. Und am Schlusse dieser Mitteilung brachte ich eine Methode in Vorschlag, welche, gestützt auf die Ergebnisse bei dem Studium des quantitativen Verlaufes der Präzipitinreaktion, es ermöglicht, gegenüber der von *Langer* <sup>2)</sup> befolgten Technik eine grössere Genauigkeit der Resultate zu erzielen und die gleichzeitig auch eine Vereinfachung der Methodik bedeutet.

Nachdem nun die Fragen über das serologische Arbeitsverfahren bei Honiguntersuchungen zur Hauptsache als abgeklärt gelten konnten und bereits auch dessen Zuverlässigkeit an einem grösseren Versuchsmaterial erwiesen war, erschien es mir als nächstliegende Aufgabe, das Verhalten erhitzter Honige bei der quantitativen Präzipitinreaktion festzustellen. Ferner war es von Interesse, in bezug auf die allgemeine Verwendbarkeit dieser Reaktion Erfahrungen darüber zu sammeln, welche Schwankungen die Präzipitatenmengen bei Anwendung des gleichen Antiserums bei echten, reinen Honigen aus verschiedenen Ländern aufweisen. Ueber beide Punkte sollen nun die nachfolgenden Untersuchungsergebnisse Aufschluss geben. Gleichzeitig werden auch noch eine Anzahl Resultate von biologischen Honiganalysen aufgeführt, die bei verfälschten, denaturierten und sogenannten Fütterungshonigen gewonnen wurden. Insofern genügend Material vorhanden war, wurde neben der serologischen Prüfung der verschiedenen Honigsorten stets auch die Katalase-, Diastase- und *Fiehe*-Reaktion ausgeführt, welche Befunde hier ebenfalls beigegeben sind.

<sup>1)</sup> Diese Zeitschrift, 1911, pag. 80.

<sup>2)</sup> *Langer, Z.*, Beurteilung des Bienenhonigs und seiner Verfälschungen mittelst biologischer Eiweissdifferenzierung. *Archiv f. Hygiene*, 1909, 3. Heft, pag. 308.

## Verhalten erhitzter Honige bei der quantitativen Präzipitinreaktion.

Die Erwärmung des Honigs kann aus verschiedenen Gründen erfolgen, wobei auch verschieden hohe Temperaturen zur Anwendung kommen. So werden Schleuderhonige vielfach erwärmt, um die Luftblasen, welche bei dieser Gewinnungsart in den Honig gelangen und hier längere Zeit eingeschlossen bleiben, rascher zu entfernen. Dabei wird im allgemeinen streng darauf geachtet, dass die Temperatur des Honigs  $35^{\circ}\text{C}$  nicht übersteigt. In vielen Berggegenden, wo die Korbimkerei noch zu Hause ist, und wo die maschinellen Einrichtungen noch nicht Eingang gefunden haben, wird der Honig durch einen Schmelzungsprozess gewonnen. Die mit Honig gefüllten Waben werden dort der Ofenwärme oder der Sonnenhitze ausgesetzt. Es kann bei einem derartigen Vorgehen vorkommen, dass die Temperatur des Honigs zuweilen 50 und mehr Grade erreicht. Sehr oft werden kandierte Honige erwärmt, damit ihr Aussehen wieder mehr dem frisch gewonnenen Schleuderhonig ähnlich sieht, weil jene von Laien oft als unreell angesehen und taxiert werden. Eine einige Zeit andauernde Erhitzung im Wasserbade auf  $45\text{--}50^{\circ}\text{C}$  genügt vollkommen, um den angedeuteten Zweck zu erreichen. Endlich sei noch einer Erhitzung der Honige gedacht, bei der meist relativ hohe Temperaturen Anwendung finden. Es ist dies gewöhnlich der Fall bei der Reinigung der sogenannten Rohhonige, die grösstenteils aus Amerika stammen und mit Brut, toten Bienen, Holzstückchen etc. verunreinigt sind. Sie können in diesem Zustande dem konsumierenden Publikum nicht vorgesetzt werden und müssen dann durch Schmelzen und Seißen « gereinigt » werden.

Aus dieser Aufzählung ergibt sich, dass das Vorkommen erhitzter Honige nicht so selten ist, wie es gemeinhin angenommen wird, und dass es daher sehr wichtig ist, darüber orientiert zu sein, ob und inwiefern ein Untersuchungsverfahren bei solchen Produkten noch zuverlässige Resultate zu geben vermag.

Bei der Präzipitinreaktion wissen wir nun, dass die reagierenden Körper den Eiweissstoffen angehören, und dass diese im allgemeinen erst bei einer Temperatur von über  $50^{\circ}\text{C}$  verändert werden. Bei der Herstellung von Honiglösungen konnte ich ferner öfters konstatieren, dass die Verwendung von auf  $45\text{--}50^{\circ}\text{C}$  angewärmtem Wasser zu dem genannten Zwecke absolut keinen Einfluss auf die fragliche Reaktion ausübt. Es war daher anzunehmen, dass erst eine Erhitzung des Honigs von wesentlich über  $50^{\circ}\text{C}$  veränderte Werte bei der quantitativen Präzipitinreaktion bedingen wird.

Zur genauen Entscheidung dieser Frage wurden 3 Versuchsserien ausgeführt.

In einer ersten Versuchsserie suchte ich darüber Aufschluss zu erlangen, welchen Einfluss ein relativ kurze Zeit andauerndes Erwärmen des Honigs auf die Präzipitatmenge hat, wobei Temperaturen von 60, 70, 80, 90, 95 und  $98^{\circ}\text{C}$  in Anwendung kamen. Zuerst wurde der Honig, ein



Tabelle II.

Verhalten relativ mässig lange Zeit erhitzten Honigs.

Temperatur	60° C		70° C		80° C		90° C		95° C		98° C		Bemerkungen
	Präzipitat in mm <sup>3</sup>		Präzipitat in mm <sup>3</sup>		Präzipitat in mm <sup>3</sup>		Präzipitat in mm <sup>3</sup>		Präzipitat in mm <sup>3</sup>		Präzipitat in mm <sup>3</sup>		
	Honiglösungen		Honiglösungen		Honiglösungen		Honiglösungen		Honiglösungen		Honiglösungen		
Einwirkungsdauer in Minuten	10 %	2 %	10 %	2 %	10 %	2 %	10 %	2 %	10 %	2 %	10 %	2 %	
45	16.5	4.5	16.5	4.5	13.5*	4.5	16.0	4.0	11.0	3.0	4.0*	ca. 1.0	* Nach dem Centrifugieren nicht klar.
60	10.5*	3.5	13.5*	4.5	16.0	4.5	13.5	3.0	9.0	2.0	2.5	ca. 1.0	
Kontrolle	16.5	4.5											

Eine Zusammenstellung der Resultate dieser Versuchsserie findet sich in Tabelle II. Aus diesen Untersuchungsergebnissen geht hervor, dass erst ein einstündiges Erhitzen auf 90° C eine schwache Abnahme der Präzipitatmenge bedingte. Mit der Zunahme der Temperatur wurde natürlich der Ausfall an Präzipitatmenge immer grösser; so betrug er bei der eine Stunde auf 95° C erhitzten Honigprobe zirka 50 %, bei den dreiviertel und eine Stunde der Siedetemperatur des Wassers ausgesetzten Proben hingegen schon 75 respektive 85 % der Menge des nicht erwärmten Honigs. Auch hier begegneten wir wieder der Erscheinung, dass bei einigen Honiglösungen die Ausscheidung des Präzipitates nicht eine vollständige war. Offenbar handelt es sich dabei um eine schwache partielle Denaturierung der reagierenden Stoffe, die nur insofern hindernd wirkt, als sie eine Verzögerung der Reaktion veranlasst. Lässt man nämlich solche Lösungen noch einige Zeit stehen, so gelingt es gewöhnlich bei nochmaligem Centrifugieren, die Abscheidung zu bewirken.

Bei einer Gegenüberstellung der Ergebnisse dieser beiden Versuchsserien fällt auf, dass die Wirkung der Erhitzung bei Serie 2 verhältnismässig eine stärkere war, als nach den Resultaten bei Serie 1 geschlossen werden konnte. Es hängt dies zweifellos mit dem ungleichen Wassergehalte der beiden Honigsorten zusammen, indem bei dem sehr dünnflüssigen Honig der Serie 2 die reagierenden Körper durch die Erwärmung verhältnismässig stärker geschädigt worden waren, als diejenigen des dickflüssigen Honigs von Serie 1. Ich habe ein solches Verhalten auch durch das Experiment bestätigt gefunden. Setzt man nämlich, anstatt unverdünnte Honige, Honiglösungen höheren Wärmegraden aus, so kann man feststellen, dass der Rückgang der Präzipitatenmengen schon bei niedrigeren Temperaturen erfolgt, als bei den in ihrer Konzentration unveränderten Honigen. Es wurden in einem Falle 10%ige Honiglösungen des gleichen Honigs, in analoger Weise wie bei den obigen Versuchen, im Wasserbade verschieden hoch erwärmt, wobei das in Tabelle III zusammengestellte Resultat erhalten wurde.

**Tabelle III.***Verhalten erhitzter Honiglösungen.*

Temperatur	60° C		70° C		80° C		90° C		Bemerkungen
	Präzipitat in mm <sup>3</sup>		Präzipitat in mm <sup>3</sup>		Präzipitat in mm <sup>3</sup>		Präzipitat in mm <sup>3</sup>		
	Honiglösungen		Honiglösungen		Honiglösungen		Honiglösungen		
	10 %	2 %	10 %	2 %	10 %	2 %	10 %	2 %	
5	25,5	5,5	22,5	1,5	7,5*	0,75**	11,5	0,75*	* Lösung mässig getrübt nach dem Centrifugieren ** Lösung stark getrübt nach dem Centrifugieren.
15	25,0	4,0	22,5	Spur**	7,5**	1,5**	7,5	0,75	
30	25,5	3,5*	13,5*	0,75**	7,5*	Spur	6,0	0,75	
Kontrolle: nicht erwärmt	25,5	6,0							

Die 3. Versuchsserie endlich sollte, möglichst in Anlehnung an Verhältnisse der Praxis, das Verhalten eines relativ längere Zeit erhitzten Honigs bei der quantitativen Präzipitinreaktion veranschaulichen. Die Versuchsanordnung war dabei folgende. Zunächst wurden wieder je 5 g Honig in 5 weite Reagensgläser abgewogen und 4 Proben davon für die Erhitzungsversuche verwendet, während die 5. Probe direkt serologisch geprüft wurde. Die 4 Honigproben wurden zusammen in ein Wasserbad von 10 Liter Inhalt gebracht, auf 70° C erwärmt und während einer Stunde bei dieser Temperatur gehalten. Dann wurde die Flamme entfernt und eine Probe (Probe 1) herausgenommen. Die Entnahme der übrigen Proben (Probe 2, 3 und 4) erfolgte dann erst nach verschiedenen Zeitintervallen unter gleichzeitiger Notierung der Temperatur des Honigs. Das Ergebnis dieser Versuchsserie ist in Tabelle IV enthalten.

**Tabelle IV.***Verhalten relativ lange Zeit erhitzten Honigs.*

No. der Probe	Einwirkungsdauer erhöhter Temperaturen in Stunden	Temperatur des Honigs bei der Entnahme aus dem Wasserbade	Präzipitat in mm <sup>3</sup>	
			Honiglösungen	
			10 %	2 %
1	1	70° C	16,5	4,5
2	2	56° C	16,5	4,5
3	4	38° C	16,5	4,5
4	8	26° C	16,5	4,5
5	0	—	16,5	4,5

Wie aus dieser Zusammenstellung zu entnehmen ist, war kein Unterschied bei den Präzipitatenmengen der erhitzten Honigproben gegenüber der nicht erhitzten Probe festzustellen.

Die 3 Versuchsserien über den Einfluss des Erhitzens des Honigs auf die Präzipitatzmenge haben mit aller Deutlichkeit ergeben, dass erst relativ hohe Temperaturen eine Verminderung der Präzipitatzmenge bedingen, Temperaturen, die nur wenige Grade unter der Siedetemperatur des Wassers liegen. Auch muss der Honig eine gewisse Zeit diesen Wärmegraden ausgesetzt werden, damit die Präzipitatzmenge eine Herabsetzung erfährt. Ein vollständiges Ausbleiben des Präzipitates tritt dann ein, wenn der Honig länger als eine Stunde bei der Siedetemperatur des Wassers gehalten worden ist.

Durch die Erwärmung des Honigs auf Temperaturen, die zu einer teilweisen oder gänzlichen Inaktivierung der bei der Präzipitinreaktion wirksamen Körper führen, werden auch noch andere Honigbestandteile zerstört oder denaturiert; es sind dies z. B. die Aromastoffe und Fermente. Ein derart veränderter Honig kann aber nicht mehr als vollwertig gelten, ihm fehlen diejenigen Stoffe, die dem reinen, unveränderten Bienenhonig seinen diätetisch-hygienischen Wert verleihen.

Wenn daher bei erhitzten Honigen, im Vergleich zu nicht erhitzten, kleinere Präzipitatzwerte ermittelt werden, so deutet das an, dass diese Produkte eben nicht mehr unveränderten Bienenhonigen entsprechen. Ein solches Verhalten der quantitativen Präzipitinreaktion kann nur *für* ihre Verwendbarkeit als Untersuchungsmethode sprechen.

Für die Gewinnung des Honigs unter Anwendung von Wärme ergibt sich aus diesen Untersuchungen, dass sie wohl vorgenommen werden kann, ohne dass man befürchten müsste, solche Produkte würden bei der Präzipitinreaktion als verdächtig befunden, wenn darauf geachtet wird, dass Temperaturen von über 70° C vermieden werden.

### **Untersuchungsergebnisse von Honigproben verschiedener Herkunft und Qualität.**

In der I. Mitteilung <sup>1)</sup> habe ich bereits eine Anzahl serologischer Untersuchungsergebnisse von authentischen Honigproben wiedergegeben. Durch diese Untersuchungen war festgestellt worden, dass die Präzipitatzmengen echter Honige bei Verwendung des gleichen Serums innerhalb gewisser Grenzen schwanken und dass im allgemeinen diese Schwankungen, je nachdem es sich um Honigproben von gleicher oder verschiedener Herkunft (z. B. Waldhonige oder Wald- und Wiesenhonige) handelt, kleiner oder grösser sein können.

Für die Untersuchungspraxis war aus dieser letzteren Tatsache abzuleiten, dass es bei der Ermittlung des Fälschungs- oder Denaturierungsgrades eines Honigs demnach nicht gleichgültig sein kann, was für eine

<sup>1)</sup> l. c.

Honigsorte als Kontrollhonig verwendet wird, sondern, dass die Genauigkeit des Untersuchungsergebnisses bei der quantitativen Präzipitinreaktion in hohem Grade von der richtigen Auswahl des Kontrollhonigs abhängt. Die bisherigen Untersuchungen echter Honigproben erstreckten sich hauptsächlich auf eine verhältnismässig kleine Anzahl Honige schweizerischer Provenienz. Für die allgemeine Verwendbarkeit dieser Reaktion ist es nun notwendig, nähere Anhaltspunkte darüber zu besitzen, wie sich die Präzipitatenmengen bei echten Honigen der verschiedensten Länder verhalten, indem die Verhältnisse bei Schweizerhonigen nicht ohne weiteres auf Honige anderer Herkunft übertragen werden können. Nun ist aber die Beschaffung von Material aus dem Auslande keine leichte Sache. Es können nur Vertrauenspersonen hiefür angegangen werden und solche sind oft sehr schwer zu ermitteln. Meine anfängliche Absicht, die Untersuchungen authentischer Honige auf Proben möglichst aller umliegenden Länder auszudehnen, konnte bis jetzt nicht verwirklicht werden. Es gelang mir neben einer weiteren Anzahl von Schweizerhonigen Honige aus Deutschland, Norwegen, Dänemark und Amerika, im ganzen 61 verschiedene Proben, zu prüfen. Allen denjenigen, die mir bei der Beschaffung dieses Versuchsmateriales behülflich waren, wie namentlich Fräulein *Marie Ritter* in Urach (Württemberg), Dr. *Haenle* in Strassburg, Dr. *Lund*, Norwegen, Dr. *Thaysen* und Apothekerbesitzer *Möller* in Kopenhagen, Prof. Dr. *Burri* in Bern und Dr. *Gageur* in Basel sei auch an dieser Stelle für ihr Entgegenkommen der beste Dank ausgesprochen.

Neben der Prüfung von echten Honigproben war mein Augenmerk ferner darauf gerichtet, die quantitative Präzipitinreaktion auch an weiterem Material aus der Untersuchungspraxis zu erproben. Dabei haben mir durch Ueberlassung zweifelhafter Honigproben nebst den chemischen Analysenbefunden vielfach einen grossen Dienst erwiesen: Dr. *H. Witte* in Merseburg, Prof. Dr. *Burri* in Bern und verschiedene Kantonschemiker der Schweiz. Auch ihnen schulde ich für ihre Mühe vielen Dank. Solche Proben konnten 27 untersucht werden. Wie schon früher bemerkt, erstreckte sich die Untersuchung neben der serologischen Prüfung auf die Ermittlung der Katalase-, Diastase- und *Fiehe*-Reaktion. Mit der Ausführung dieser 3 letzten Reaktionen verfolgte ich den Zweck, mir ein eigenes Urteil über ihre Verwendbarkeit zu bilden.

Ueber die angewendeten Methoden sei noch folgendes angeführt:

1. Die Ausführung der *serologischen Untersuchung* erfolgte genau, wie sie in der I. Mitteilung (pag. 117) beschrieben wurde. Anstatt aber, wie bei den früheren Untersuchungen die Mengen der bei der 10-, 2- und 1-%igen Honiglösungen ermittelten Präzipitate zu addieren und als « Totalpräzipitat » aufzuführen, wurden diesmal die Durchschnittspräzipitatenmengen von den 3 Verdünnungen, umgerechnet auf die 10%ige Honiglösung, bestimmt.

2. Die *Katalase-Reaktion*. Zur Bestimmung der Honigkatalase benützte



ich den neuen Katalasebestimmungsapparat nach *Koestler*<sup>1)</sup>.  $7\frac{1}{2}$  cm<sup>3</sup> der Honiglösung 1 + 2 wurden mit  $7\frac{1}{2}$  cm<sup>3</sup> 1 %iger Wasserstoffsuperoxydlösung (1 Teil Perhydrol + 29 Teile Wasser) gemischt und nach 24 Stunden die gebildete Menge Sauerstoff in cm<sup>3</sup> abgelesen.

3. Die *Diastase-Reaktion*. 10 cm<sup>3</sup> der Honiglösung 1 + 2 wurden mit 1 cm<sup>3</sup> einer 1 %igen Lösung von löslicher Stärke gemischt und 1 Stunde im Wasserbade bei 45° C erwärmt. Dann nahm ich die Lösungen heraus und versetzte sie mit je 1 cm<sup>3</sup> Jodjodkaliumlösung (1 g Jod + 2 g Jodkalium auf 300 Teile Wasser) und beobachtete die eintretende Färbung.

4. Die *Fiehe-Reaktion*. Zirka 7—8 g Honig wurden mit der gleichen Menge destilliertem Wasser gelöst und mit Aether eine Zeitlang geschüttelt. Dann filtrierte ich die klare Aetherlösung direkt in ein Porzellanschälchen und liess sie bei 40—45° C verdunsten. Der Rückstand wurde mit einigen Tropfen Resorcin-Salzsäure versetzt, wobei man beobachtete, ob die charakteristische Färbung auftrat.

In den nachstehenden Tabellen sind nun die sämtlichen Untersuchungsergebnisse zusammengestellt, auf die im folgenden noch näher eingetreten werden soll. Soweit chemische Analysenbefunde erhältlich waren, finden sich auch diese eingetragen.

#### Diskussion der Untersuchungsergebnisse.

Auf die äusseren Eigenschaften der Honigproben sowie auf die chemischen Befunde soll nur insofern eingetreten werden, als sie zur Begründung der Resultate mitbehülflich sein können.

#### Die Präzipitattmengen.

Bei der quantitativen Präzipitinreaktion stellen die gefundenen Zahlen nur relative Werte dar, indem je nach der Wertigkeit des Antiserums diese Ergebnisse variieren können. Miteinander vergleichbar sind daher nur jene Resultate, welche mit dem gleichen Serum und ungefähr zu gleicher Zeit erhalten wurden. Denn wie neuere Untersuchungen bei Paratyphusseren gezeigt haben, nimmt gewöhnlich die Wertigkeit der Seren bei längerer Lagerung zu. Würde die Wertigkeit eines Serums immer dieselbe bleiben, so könnte man, indem eine grössere Anzahl echter Honige damit geprüft würde, die « Durchschnittswertigkeit » dieses Serums feststellen und für jeden bei dieser Bestimmung verwendeten Honig den Faktor berechnen, der das Verhältnis zur Durchschnittswertigkeit angibt. Durch Benützung eines solchen Honigs von bekanntem Präzipitattwerte als Kontrollhonig bei einem anderen Antiserum, wäre es weiter möglich, die mit diesem Serum erhaltenen Resultate durch Umrechnung mit denjenigen vom ersten Serum in Beziehung zu bringen und in analoger Weise auch mit anderen Seren,

<sup>1)</sup> *Dr. G. Koestler*. Ein neuer Katalasebestimmungsapparat. Jahresbericht der Molkereischule Rütli pro 1908/09.

so dass ohne Berücksichtigung der letzteren alle serologischen Analysen miteinander vergleichbar wären. Da nun aber die Wertigkeit eines Serums keine konstante Grösse repräsentiert und andererseits die Untersuchungen nicht alle gleichzeitig ausgeführt werden können, so muss ein solcher Vergleich unterbleiben. Um einen Anhaltspunkt dafür zu haben, wie sich die Präzipitatenmengen der echten ausländischen Honige zu den Schweizerhonigen verhalten, wurde stets mindestens ein Schweizerhonig mituntersucht. Bei der Auswahl desselben achtete ich darauf, einen solchen zu verwenden, der eine mittlere Präzipitatenmenge ergeben hatte.

Verfolgt man nun zunächst das Verhalten der 61 echten Honigproben, indem man die Maxima, Minima und Media der Durchschnitts-Präzipitatenmengen der mit dem gleichen Antibienenhonigserum behandelten Proben des gleichen Landes einander gegenüberstellt, so erhält man folgende Uebersicht:

Provenienz der Honigproben	Serum	Anzahl mit gleichem Serum geprüfte Proben	Durchschnittspräzipitat der 10%igen Honiglösung in mm <sup>3</sup>			Mittel = 100		
			Höchst	Niedrigst	Mittel	Höchst	Niedrigst	Differenz
Schweiz	I	3	29,5	28,0	28,6	103,1	97,9	± 5,2
Schweiz	II	16	30,8	21,1	24,5	125,7	86,1	± 39,6
Amerika	II	4	30,8	27,0	28,2	109,2	95,7	± 13,5
Deutschland	III	17	33,5	22,6	28,1	119,2	80,4	± 38,8
Norwegen	IV	6	27,0	20,3	23,7	113,9	85,6	± 28,3
Amerika	IV	5	23,3	20,7	22,2	104,9	93,2	± 11,7
Dänemark	V	4	23,5	21,8	22,5	104,4	96,8	± 7,6
Amerika	VI	6	36,0	25,6	30,0	120,0	85,3	± 34,7

Es betrug demnach die grösste Differenz zwischen Minimum und Maximum der Präzipitatenmenge, bezogen auf die mittlere Präzipitatenmenge der mit dem gleichen Serum geprüften Honigproben eines Landes = ± 39,6 % bei Schweizerhonigen. Aber auch bei den Honigsorten der übrigen Länder, die ungefähr mit der gleichen Anzahl von Proben wie diese vertreten waren, wie Deutschland und Amerika, erhält man ungefähr dieselben maximalen Schwankungen. Diese Schwankungen der Präzipitatenmengen echter Honige werden, wie aus nachstehender Zusammenstellung weiter ersichtlich ist, ferner auch dann nicht grösser, wenn anstatt von der Mittelzahl der Präzipitatenmengen, von derjenigen des Kontrollhonigs, der stets ein Schweizerhonig war, ausgegangen wird. Einzig bei den norwegischen Honigen war die Mittelzahl der Präzipitatenmenge ausgesprochen kleiner, als diejenige des verwendeten Kontrollhonigs. Leider ist die Anzahl der untersuchten Proben eine zu kleine, um daraus mit Sicherheit den Schluss ziehen zu können, dass die Honige dieses Landes kleinere Präzipitatenwerte ergeben, als Honige anderer Provenienz.

Provenienz der Honigproben	Serum	Anzahl mit gleichem Serum geprüfte Proben	Durchschnittspräzipitat der 10%igen Honiglösung in mm <sup>3</sup>			Mittel = 100		
			Höchst	Niedrigst	Kontrollhonig	Höchst	Niedrigst	Differenz
Amerika	II	4	30,8	27,0	27,0	114,0	100,0	± 14,0
Deutschland	III	17	33,5	22,6	28,3	118,3	79,8	± 38,5
Norwegen	IV	6	27,0	20,3	26,0	103,8	78,0	± 25,8
Amerika	IV	5	23,3	20,7	22,6	103,0	91,5	± 11,5
Dänemark	V	4	23,5	21,8	22,5	104,4	96,8	± 7,6
Amerika	VI	6	36,0	25,6	28,5	126,3	89,8	± 36,5

Aus diesen Untersuchungen scheint somit hervorzugehen, dass im allgemeinen kein wesentlicher Unterschied besteht in der Grösse der Schwankungen der Präzipitatwerte echter Honige zwischen Honigproben des gleichen Landes und Honigproben verschiedener Länder, und dass diese Schwankungen zirka  $\pm 40\%$  von den Mittelwerten ausmachen können. Es mag diese Zahl auf den ersten Blick hoch erscheinen; dabei ist aber zu berücksichtigen, dass es sich um sehr verschiedene Honige handelt und zwar sowohl nach Sorte, Konsistenz und Gewinnungsart.

Für die Beurteilung der serologischen Untersuchungsergebnisse ergibt sich aus diesen Befunden, dass bei Verwendung eines Kontrollhonigs von mittlerem Präzipitatwerte Honige, deren Durchschnittspräzipitaten unter  $80\%$  von derjenigen des Kontrollhonigs aufweisen, als abnorm (unreif, von Zuckerfütterung herrührend, denaturiert oder gefälscht) zu bezeichnen sind.

Sehen wir uns nun weiter die Präzipitatenmengen bei den in der 2. Tabelle unter « Abnorme Honige » zusammengestellten Ergebnissen näher an. Werden die Durchschnittspräzipitatenmengen bei den Kontrollhonigen = 100 gesetzt und die bei den Prüfungshonigen ermittelten Durchschnittswerte auf den Kontrollhonig (= 100) bezogen, so erhält man die prozentualen Präzipitatwerte der einzelnen Proben. In der folgenden Zusammenstellung sind diese Angaben enthalten.

Nr. der Probe	Präzipitatenmenge des Prüfungshonigs in % vom Kontrollhonig	Nr. der Probe	Präzipitatenmenge des Prüfungshonigs in % vom Kontrollhonig
62	48,8	76	21,1
63	45,0	77	48,6
64	78,2	78	50,3
65	45,0	79	12,0
66	71,9	80	46,9
67	47,9	81	23,9
68	47,9	82	0
69	83,0	83	65,7
70	65,9	84	34,6
71	24,5	85	21,5
72	46,9	86	56,1
73	37,2	87	73,4
74	6,7	88	26,1
75	31,8		

## 1. Echte

№	Bezeichnung	Farbe	Konsistenz	Präzipitat in mm <sup>3</sup>			Durchschnitt auf 10% Honigl. berechn.	Antibien-honigerum	Katalase cm <sup>3</sup>
				Honiglösungen					
				10%	2%	1%			
<b>a. Schweizer</b>									
1	Blütenhonig	hellgelb	kandiert	28,5	6,0	3,0	29,5	I	0,9
2	»	»	»	25,5	6,0	3,0	28,5	I	—
3	»	braun	fest	24,0	6,0	3,0	28,0	I	—
4	»	hellgelb	kandiert	16,5	5,5	3,0	24,6	II	2,0
5	»	»	»	21,0	6,0	3,0	27,0	II	—
6	»	»	fest	16,5	5,5	2,0	21,3	II	—
7	»	»	»	21,0	6,0	3,0	27,0	II	1,5
8	»	braun	»	19,5	4,5	2,0	20,7	II	—
9	»	»	»	21,0	5,0	3,0	25,3	II	2,5
10	Blüten- und etwas Honigtau-honig	hellbraun	»	19,5	6,0	3,0	26,5	II	3,0
11	Blütenhonig	dunkelgelb	»	21,0	6,0	3,0	27,0	II	2,0
12	»	hellgelb	»	16,5	4,5	2,5	21,3	II	—
13	»	»	»	22,0	5,0	3,0	25,6	II	0,8
14	Blüten- und Honigtau-honig	dunkelbraun	»	18,5	4,5	2,25	21,1	II	—
15	Blütenhonig	hellgelb	kandiert	16,5	4,0	2,0	18,8	II	1,6
16	»	braungelb	»	18,0	4,5	3,0	23,5	II	1,6
17	Blüten- u. Waldhonig	»	flüssig	19,5	6,5	4,0	30,6	II	—
18	Waldhonig	dunkelbraun	»	18,0	6,0	3,0	26,0	II	—
19	Wald-Blütenhonig	braungelb	»	20,0	6,0	3,0	26,6	II	—
<b>b. Deutsche</b>									
20	Blütenhonig	hellgelb	kandiert	20,0	6,0	3,0	26,6	III	0,7
21	»	»	»	20,0	6,0	2,0	23,3	III	0,8
22	»	»	» fest	23,0	7,5	4,0	33,5	III	0,4
23	Blüten- u. Waldhonig	dunkelbraun	»	18,0	5,0	2,0	22,6	III	0,5
24	Blütenhonig	hellgelb	»	21,0	7,0	3,5	30,3	III	1,8
25	»	»	»	17,0	7,5	4,5	33,1	III	4,7
26	»	»	»	18,0	7,5	4,0	31,8	III	4,0
27	Blüten- u. Waldhonig	dunkelbraun	»	21,0	7,5	4,0	32,8	III	1,1
28	Blütenhonig	hellgelb	»	21,0	7,5	4,0	32,8	III	3,3
29	?	dunkelgrün	flüssig	19,5	4,5	3,0	24,0	III	0,2
30	»	hellgelb	kandiert	19,5	6,0	3,0	26,5	III	0,9
31	»	»	»	19,5	7,5	4,0	32,3	III	—
32	»	»	flüssig	19,0	5,5	3,0	25,5	III	—
33	Waldhonig ?	grünlichbraun	»	16,5	5,0	2,5	22,1	III	0,2
34	» ?	»	»	22,5	6,5	3,5	30,0	III	0,1
35	» ?	»	dünflüssig	20,0	5,0	2,5	23,3	III	1,5
36	»	»	kandiert	22,5	6,5	3,0	28,3	III	7,5
	Kontrollhonig			18,0	6,5	3,5	28,3		
<b>c. Norwegische</b>									
37	Blütenhonig	hellgelb	flüssig	19,5	5,0	3,0	24,8	IV	1,8
38	»	»	»	19,5	5,0	3,0	24,8	IV	0,6

## Honige.

Diastase	Wasser %	Mineralstoffe %	Acidität %	Invertzucker %	Rohrzucker %	Dextrin (Differenz) %	Polarisations-Grade		Reaktion nach Fiehe	Reaktion nach Ley	Albuminate nach Lund cm <sup>3</sup>	Bemerkungen
							direkt	nach Inversion				

## Honige.

helloliv	22,1	0,27	0,13	69,16	0,75	7,61	- 3,42	- 6,78	0	0	1,30	Frühjahrsernte
—	22,71	0,21	0,06	73,78	0,82	2,42	- 5,27	- 6,86	0	0	1,10	Jahresernte
—	18,44	0,63	0,18	60,91	3,92	15,92	+ 7,0	+ 3,82	0	0	1,10	»
helloliv	19,13	0,20	0,09	69,69	5,74	5,15	- 6,83	- 7,17	0	0	1,37	Frühjahrsernte
—	18,77	0,50	2,13	67,52	0,23	12,75	+ 5,59	+ 1,36	0	0	0,90	»
—	20,91	0,12	0,10	75,0	—	3,87	- 6,36	- 7,23	0	0	1,12	»
helloliv	19,57	0,11	0,12	73,82	1,60	4,78	- 6,15	- 6,29	0	0	1,10	»
—	19,99	0,53	0,17	60,73	3,40	15,18	+ 3,0	+ 3,0	0	0	0,60	Jahresernte
helloliv	18,03	0,29	0,17	68,70	—	12,81	+ 0,58	- 3,90	0	0	0,90	»
»	18,63	0,21	0,16	69,98	6,36	4,57	- 3,08	- 3,71	0	0	1,23	»
»	18,58	0,37	0,11	70,16	—	10,78	- 1,23	- 2,21	0	0	1,10	Frühjahrsernte
—	21,34	0,22	0,04	70,66	3,62	4,12	- 3,20	- 6,20	0	0	0,60	»
braungelb	21,23	0,08	0,09	67,89	—	10,71	- 6,25	- 7,40	0	0	0,85	»
—	21,96	0,54	0,19	57,86	0,22	19,23	+ 6,18	+ 4,14	0	0	1,00	Sommerernte
helloliv	22,45	0,19	0,05	73,23	—	4,08	- 3,92	- 5,76	0	0	0,7	Frühjahrsernte
anfänglich oliv später blau	17,71	0,67	0,17	62,46	3,63	15,35	+ 6,09	+ 1,82	0	0	1,05	Sommerernte
—	21,70	0,11	—	—	—	—	+ 16,0	+ 11,6	0	—	0,6	Mikroskopischer Befund: Verschiedene Pollenarten
—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—
—	15,2	0,11	0,09	58,84	9,42	—	+ 13,17	+ 10,08	0	—	0,9	—

## Honige.

dunkeloliv	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	Frühjahrsernte (Ende Mai—Mitte Juni)
helloliv	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	Sommerernte (Juni—Juli)
dunkeloliv	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	» (Juli—August)
helloliv	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—
»	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—
dunkeloliv	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—
»	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—
»	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—
oliv	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—
dunkelviolet	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	Bei der Gewinnung erhitzt?
oliv	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
helloliv	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—
»	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—
»	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—
hellgelb	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

## Honige.

hellbraun	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—
helloliv	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—

## Echte Honige

№	Bezeichnung	Farbe	Konsistenz	Präzipitat in mm <sup>3</sup>			Durchschnitt auf 10% Honigl. berechn.	Antibien-honigerum	Katalase cm <sup>3</sup>
				Honiglösungen					
				10 %	2 %	1 %			
39	Blütenhonig	hellgelb	flüssig	21,0	6,0	3,0	27,0	IV	13,5
40	»	weiss	kandiert	16,0	4,0	2,5	20,3	IV	0,6
41	»	goldgelb	flüssig	19,5	5,0	2,5	23,1	IV	13,0
42	»	weisslichgelb	kandiert	19,5	4,5	2,5	22,3	IV	1,5
	Kontrollhonig	braungelb	flüssig	18,0	6,0	3,0	26,0	IV	—
d. Dänische									
43	Blütenhonig	gelb	flüssig	15,0	4,5	3,0	22,5	V	3,5
44	»	»	»	15,0	4,5	3,0	22,5	V	—
45	»	weisslichgelb	breiig	15,0	5,0	3,0	23,5	V	—
46	»	»	kandiert	15,5	5,0	2,5	21,8	V	5,5
	Kontrollhonig	hellgelb	»	15,0	4,5	3,0	22,5	V	—
e. Ueberseeische									
47	Mexikohonig 1	gelbweiss	teilweise kandiert	25,5	6,0	3,0	28,3	VI	20,5
48	» 2	weisslich	» »	25,5	6,0	3,0	28,3	VI	29,0
49	» 3	hellgelb	» »	30,0	7,5	3,0	32,5	VI	19,0
50	» 4	»	» »	28,5	6,0	3,0	29,5	VI	5,5
51	Havannahonig	weisslich	» »	34,5	4,5*	2,0	25,6	VI	12,0
52	Chilehonig	grauweisslich	» »	38,0	8,0	3,5	36,0	VI	4,0
	Kontrollhonig			25,5	6,0	3,0	28,5	VI	—
53	Chilehonig	hellbraun	kandiert	21,0	6,0	3,0	27,0	II	1,0
54	Mexikohonig	dunkelbraun	»	25,0	7,5	3,0	30,8	II	2,0
55	Amerikahonig	»	teilweise kandiert	21,0	6,0	3,0	27,0	II	2,5
56	»	»	» »	25,0	6,0	3,0	28,3	II	23,0
	Kontrollhonig			21,0	6,0	3,0	27,0	II	
57	Californienhonig	weissgelb	kandiert	19,5	4,5	2,5	22,3	IV	9,7
58	Havannahonig	braungelb	teilweise kandiert	19,5	4,5	2,0	20,7	IV	12,7
59	Mexikohonig	dunkelbraun	» »	22,5	4,5	2,5	23,3	IV	24,0
60	»	gelb	kandiert	20,0	5,0	2,5	23,3	IV	27,5
61	Domingohonig	weisslichgelb	»	19,5	4,0	2,5	21,5	IV	16,5
	Kontrollhonig			18,0	6,0	2,0	22,6	IV	

\* Honiglösung nach dem Centrifugieren nicht klar.



## 2. Abnorme

№.	Bezeichnung	Farbe	Konsistenz	Präzipitat in mm <sup>3</sup>				Antibien- honigerum	Katalase cm <sup>3</sup>
				Honiglösungen			Durch- schnitt auf 10% Honigl- berechn.		
				10 %	2 %	1 %			
62	Bienenhonig Kontrollhonig	dunkelbraun —	flüssig —	6,0 14,5	4,5 9,0	2,25 4,5	17,0 34,8	VII VII	Spur —
63	Bienenhonig	hellgelb	fest	6,75	3,0	1,5	12,2	VII	0,9
64	Bienenhonig	»	»	11,25	4,5	3,0	21,2	VII	1,4
65	Bienenhonig	gelb	kandierte	6,0	3,0	1,5	12,2	VII	0,55
66	»	gelbbraun	breiig	13,5	4,5	2,25	19,5	VII	0
67	»	weisslich	»	9,0	3,0	1,5	13,0	VII	Spur
68	»	gelbbraun	»	9,0	3,0	1,5	13,0	VII	0
69	» Kontrollhonig	» —	» —	11,0 14,0	5,25 6,5	3,0 3,5	22,4 27,1	VII VII	0,55 —
70	Fütterungshonig	grauweisslich	kandierte	24,0	5,0	0,75	18,8	VI	27,0
71	» Kontrollhonig	weiss —	» —	11,25 25,5	1,0 6,0	0,50 3,0	7,0 28,5	VI VI	23,0 —
72	Bienenhonig	dunkelbraun	breiig	12,0	2,5	0,5	14,0	VIII	1,4
73	»	dunkelgelb	flüssig	11,0	2,25	Spur	11,1	VIII	0,3
74	»	bräunlich	»	6,0	Spur	0	2,0	VIII	1,6
75	»	hellgelb	kandierte	13,5	3,0	Spur	9,5	VIII	0,1
76	»	graugelb	»	9,0	2,0	Spur	6,5	VIII	0,1
77	»	»	»	13,5	3,0	1,5	14,5	VIII	0
78	»	bräunlich	»	14,0	3,25	1,5	15,0	VIII	0,75
79	»	graugelb	»	6,0	1,0	Spur	3,1	VIII	0
80	» Kontrollhonig	hellgelb —	» —	12,0 27,0	3,0 6,5	1,5 3,0	14,0 29,8	VIII VIII	1,45 —
81	Kalifornischer Honig	braungelb	teilweise kandierte	9,0	1,5	0	5,1	II	13,0
82	Chilehonig Kontrollhonig	» —	» —	Spur 16,5	0 4,5	0 2,5	0 21,3	II II	0,5 —
83	Naturhonig, garantiert rein Kontrollhonig	braungelb —	flüssig —	9,0 18,0	4,5 6,0	2,0 3,0	17,1 26,0	IX IX	1,7 —
84	Valparaiso-Honig	braungelb	teilweise kandierte	10,5	1,5	1,0	9,0	IV	2,6
85	Peru-Honig	hellgelb	»	10,5	1,5	Spur	5,6	IV	3,0
86	Valdivia-Honig	braungelb	»	14,0	3,0	1,5	14,6	IV	13,0
87	Hawai-Honig	weisslichgelb	kandierte	17,5	4,0	2,0	19,1	IV	2,0
88	Kalifornischer Honig Kontrollhonig	» —	» —	14,0 18,0	1,5 6,0	Spur 3,0	6,8 26,0	IV IV	1,0 —



## Honige.

Diastase	Wasser %	Mineralstoffe %	Acidität %	Invertzucker %	Rohrzucker %	Dextrin (Differenz) %	Polarisations-Grade		Reaktion nach Fiehe	Reaktion nach Ley	Albuminate nach Lund cm <sup>3</sup>	Bemerkungen
							direkt	nach Inversion				
schwarzblau <sup>1)</sup> —	— —	0,64 —	— —	71,2 —	— —	— —	+ 7,7 —	- 1,3 —	+ —	+ —	0,5 —	Verfälschung und Denaturierung <sup>1)</sup> schnell entfärbt
helloliv » helloliv bräunlichrot hellbräunlich schwarzblau dunkeloliv —	17,20 17,95 17,38 — — — 17,80 —	0,34 0,32 0,27 — — — 0,19 —	0,02 0,08 0,03 — — — 0,09 —	— — — — — — — —	9,30 4,71 4,33 7,61 13,85 9,97 3,57 —	— — — — — — — —	- 2,99 - 5,65 - 5,67 - 4,19 - 1,46 - 4,26 - 5,49 —	- 7,05 - 7,70 - 7,56 - 7,51 - 7,51 - 8,62 - 7,05 —	0 + 0 ? 0 + + —	? 0 + ? + 0 0 —	0 0,40 0 0,35 0,30 0,90 0,60 —	Verfälschung » » Denaturiert? Verfälschung » » —
schwarzblau dunkelviolet —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	0 0 —	— — —	— — —	Kunsthonigfütterung Rübenzuckerfütterung und Denaturierung (?)
dunkelbraun dunkeloliv schwarzblau » » dunkeloliv helloliv schwarzblau helloliv —	19,9 16,75 17,55 18,60 16,0 — — 20,8 — —	0,24 0,34 0,39 0,32 0,21 — — — — —	0,09 0,04 0,08 0,04 0,06 — — — — —	— — — — — — — — — —	1,90 8,17 3,43 3,37 2,45 13,03 2,52 24,36 4,33 —	— — — — — — — — — —	- 7,15 - 3,54 - 4,45 - 6,81 - 5,68 - 1,28 - 5,61 + 0,70 - 5,25 —	- 7,98 - 7,11 - 5,95 - 8,28 - 6,75 - 6,97 - 6,71 - 9,94 - 7,14 —	+ 0 + + + 0 + + + —	0 0 + ? 0 + 0 0 0 —	1,65 0,10 0,35 0,50 0,55 0,50 0,55 0,55 0,60 —	Verfälschung » » » » » » » » —
rotbraun schwarzviolet —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	0 + —	— 0 —	0,45 0,10 —	Verfälschung » Kunsthonig —
dunkelviolet —	14,2 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	+ —	+ —	0,75 —	Verfälschung
dunkeloliv braunrot schwarzviolet dunkelbraun rotbraun —	— — — 18,54 — —	— — — 0,22 — —	— — — 0,06 — —	— — — — — —	— — — — — —	— — — — — —	— — — — — —	— — — — — —	0 ? 0 ? 0 —	— — — — — —	0,90 0,30 0,28 0,55 0,35 —	Durch Erhitzung denaturierte Honige

Es variierten demnach bei den 27 abnormen Honigproben die Durchschnittspräzipitatenmengen von 0—83,0 %, bezogen auf diejenige der Kontrollhonige. Vergegenwärtigen wir uns das oben Angeführte, so ergibt sich, dass von diesen 27 Proben 26 als den Anforderungen an echte Honige nicht entsprechend und die 27. Probe (Nr. 69) als sehr verdächtig zu taxieren sind. Durch den positiven Ausfall der *Fiehe*-Reaktion bei dieser letzteren Probe wurde dann ihre Zugehörigkeit zu den verfälschten Honigen vollkommen bewiesen. Auch bei den übrigen Proben wurde der biologische Befund durch die chemischen oder die Ferment-Reaktionen oder durch beide gestützt.

Bei der Mehrzahl dieser 27 Honigproben hatte ich bei der Ermittlung der serologischen Daten keine Kenntnisse über die chemische Zusammensetzung der Honige. Die Analysenbefunde wurden mir gewöhnlich erst übermittelt, nachdem ich den Einsendern die Resultate der serologischen Prüfung mitgeteilt hatte. Wenn es daher gleichwohl möglich war, mittelst dem serologischen Verfahren eine so genaue Identifizierung der Honige vorzunehmen, so dürfte schon jetzt das Gegenteil von dem bewiesen sein, was *Klostermann*<sup>1)</sup> im Jahresberichte des Hygienischen Instituts Halle 1909 über die Verwendbarkeit der Präzipitinreaktion anführte, wonach dieselbe « leider für die praktische Honiguntersuchung nur von untergeordneter Bedeutung » sei. Näher auf die Einzelergebnisse der 27 abnormen Proben einzutreten, dürfte nicht notwendig sein, da in der Tabelle alle wünschbaren Daten enthalten sind. Nur 2 Befunde möchte ich hier herausgreifen. Es betrifft dies die Proben Nr. 70 und 71, die mir von Dr. *Haenle* in Strassburg gütigst übermittelt wurden. Nach den Angaben des Genannten ist Nr. 70 ein durch Kunsthonigfütterung und Nr. 71 ein durch Rübenzuckerfütterung gewonnener Honig. Beide gaben, wie aus der vorstehenden Zusammenstellung ersichtlich ist, wesentlich kleinere Präzipitatenwerte als der Kontrollhonig, und beide müssen, nach der Diastase-Reaktion zu schliessen, erhitzt worden sein. Während nun aber die Resultate von Nr. 70 ähnliche sind, wie sie schon früher (I. Mitteilung) bei sogenannten Fütterungshonigen (Rohrzuckerfütterung) festgestellt werden konnten, ist bei Nr. 71 der Ausfall an Präzipitat so ausserordentlich gross, dass bei dieser Probe die Vermutung nahe liegt, es sei die geringe Präzipitatenmenge nicht allein auf den Umstand zurückzuführen, dass es sich um einen Fütterungshonig handelt, sondern, dass dieser Honig zugleich durch Erhitzung denaturiert worden sei.

#### *Die « Katalase-Zahl ».*

Nach den Untersuchungen *Auzingers*<sup>2)</sup> vermögen reine, echte, nicht über 50° erwärmte Honige innerhalb 24 Stunden Wasserstoffsperoxyd zu spalten, wodurch Sauerstoff frei wird. Gekochte Lösungen, Zuckerfütterungs-

<sup>1)</sup> Zitiert nach *Witte*. Zeitschr. f. U. N. G., 1911, 21, pag. 329.

<sup>2)</sup> *Auzinger, A.*, Ueber Fermente im Honig und den Wert ihres Nachweises für die Honigbeurteilung. Zeitschr. f. U. N. G., 1910, pag. 65.

und Blattlaushonig sollen dagegen diese Reaktion nicht geben. Ferner bilden nach dem Genannten Kunsthonige keinen oder nur wenig Sauerstoff, während gärende Honige die Katalase-Zahlen erhöhen. *Auzinger* zieht aus diesen Ergebnissen den Schluss, dass das Vorhandensein einer Katalase für die Echtheit eines Honigs nicht ausschlaggebend, dass dagegen die Abwesenheit dieses Fermentes immer verdächtig sei.

In einer zweiten Arbeit hat der gleiche Autor <sup>1)</sup> dann den Einfluss des Erhitzens auf die Katalase-Zahl näher geprüft und dabei feststellen können, dass ein einstündiges Erwärmen des Honigs bei 50° eine Erhöhung, bei 70° eine Abschwächung und bei 97° die Vernichtung der Katalase bedingt.

*Witte* <sup>2)</sup>, der die Katalase-Zahl dann bei einer grossen Anzahl verschiedener Honige bestimmte, konnte im allgemeinen die Angaben *Auzingers* bestätigen. Seine Erhitzungsversuche mit verschiedenen Honigproben ergaben jedoch im Gegensatze zu derjenigen *Auzingers*, dass ein einstündiges und selbst ein zweistündiges Erhitzen auf dem Wasserbade nicht genügt, um die Katalase vollständig zu zerstören.

Meine Ergebnisse, von denen in nachstehender Zusammenstellung die minimalen, maximalen und medialen Katalasewerte enthalten sind, zeigen, dass die Katalase-Zahl bei echten Honigen innerhalb sehr weiter Grenzen

#### Katalase-Zahl.

Bezeichnung des Honigs		Anzahl Proben	Gebildete Gasmenge in cm <sup>3</sup> während 24 Stunden.		
			Minimum	Maximum	Medium
Echte Honige	Schweizerhonige	9	0,8	3,0	1,8
	Deutsche Honige	15	0,1	7,5	1,8
	Norwegische Honige	6	0,6	13,5	5,1
	Dänische Honige	2	3,5	5,5	4,5
	Amerikanische Honige	15	1,0	29,0	13,9
Abnorme Honige	Zuckerfütterungshonige	2	23,0	27,0	25,0
	Kunsthonig	1	0,5	0,5	0,5
	Verfälschte und denaturierte Honige	24	0	13,0	1,8

schwankt. Durch hohe Werte zeichneten sich besonders amerikanische Honige aus; offenbar rührt das daher, dass diese Proben verunreinigt waren, was sich bei einzelnen derselben durch die mikroskopischen Untersuchungen gezeigt hatte. Umgekehrt lieferten die reinen Schleuderhonige von Deutschland und der Schweiz verhältnismässig kleine Zahlen, während die norwegischen und dänischen Honige Mittelwerte ergaben. Bei den unter der Rubrik « Abnorme Honige » aufgeführten Proben war das Resultat der beiden Zuckerfütterungshonige insofern von Interesse, als es im Gegensatz zu den Befunden *Auzingers* zeigt, dass unter Umständen auch solche Honige sehr

<sup>1)</sup> *Auzinger, A.*, Weitere Beiträge zur Kenntnis der Fermentreaktionen des Honigs. Zeitschr. f. U. N. G., 1910, pag. 353.

<sup>2)</sup> l. c.

hohe Katalase-Zahlen aufweisen können. Beim Kunsthonig war die entwickelte Sauerstoffmenge nur klein. Von den 24 verfälschten und denaturierten Honigen ergaben 5 Proben keine oder nur Spuren Katalase, während die übrigen ähnliche Resultate zeitigten, wie sie bei den echten, reinen Honigen erhalten wurden.

Nach diesen Untersuchungsergebnissen wird man sich dem Urteil *Wittes*<sup>1)</sup> anschliessen können, der anführt: « Die Katalase-Zahl für sich allein lässt höchstens in den extremsten Fällen nach oben und nach unten einen Schluss zu auf starke Verunreinigung bzw. beginnende Gärung und auf stärkeres Erhitzen ».

#### *Die Diastase-Reaktion.*

Neben Katalase findet sich im Bienenhonig ein Enzym vor, das Stärke in Dextrin und Zucker überzuführen vermag — die Diastase. Sie stammt aus den Sekreten der Biene und gelangt bei der Verarbeitung des Nektars und Pollens durch die letztere in den Honig. Ihr Nachweis erfolgt in der Weise, dass man die Honiglösung mit einigen Tropfen einer Lösung löslicher Stärke versetzt und bei 45° aufstellt. Nachdem sie einige Zeit bei dieser Temperatur gehalten wurde, gibt man einige Tropfen Jodjodkaliumlösung hinzu und beobachtet die Farbenreaktion. Tritt keine Blaufärbung mehr auf, so deutet das an, dass die Umwandlung erfolgt ist.

Es war wieder *Auzinger*<sup>2)</sup>, der als Erster versucht hat, die diastatische Wirkung des Honigs bei der Honigkontrolle zu verwerten. Zur Bestimmung derselben wandte er das eingangs bei der Besprechung der Untersuchungsmethoden beschriebene Verfahren an. Nach dieser Methode von ihm geprüfte Honige ergaben nun folgende Reaktionen:

Echte Schleuderhonige = hellolivgrün—hellbräunlich.

Honige mit viel Dextrin und schwach erwärmte Honige = hellrötlich—rotbraun.

Gekochte Honiglösungen und Kunsthonig = tiefblau—schwarzblau.

Ferner soll bei Zuckerfütterungshonigen die diastatische Wirkung nur wenig geschwächt sein. Nach *Auzinger* ermöglicht demnach die Diastase-Probe eine sichere Unterscheidung von höher erhitzten und Schleuderhonigen. In seiner zweiten Arbeit weist der Genannte nach, dass die ursprünglich hellgelbgrüne Färbung eines echten Schleuderhonigs bereits nach einstündigem Erhitzen bei 50° einen Umschlag in hellrotbraun bedingt, während die gleiche Erhitzungsdauer bei 60° tiefblauviolett bewirkt.

Aus diesem Befunde zieht er den Schluss, dass die Diastase im Honig schon zwischen 50 und 60° zerstört werde.

*Witte*, der die diastatische Wirkung erhitzter Honige ebenfalls prüfte, fand, dass nach einstündigem Erhitzen auf dem Wasserbade statt der ursprünglich hellgelben oder hellolivgrünen Farbe des reinen Honigs fast

<sup>1)</sup> l. c.

<sup>2)</sup> l. c.

durchweg schwarzblaue Färbung auftrat, nach zweistündigem Erhitzen meist schwarzblauviolett. Nur bei einem sehr fermentreichen Honig mit ursprünglich hellgelber Färbung soll die Diastase-Probe nach einstündigem Erhitzen nur dunkeloliv, nach zweistündigem Erhitzen schwarzblauviolett ausgefallen sein.

Bei meinen Versuchen über das Verhalten erhitzter Honige bei der Diastase-Probe benützte ich nicht wie *Auzinger* Honiglösungen, sondern in ihrer Konzentration unveränderte Honige. Es wurden zu diesem Zwecke von der gleichen Honigprobe je 5 g in eine Anzahl Reagensgläser abgewogen, die Erhitzung dieser Proben im Wasserbade vorgenommen und erst dann die für diese Reaktion vorgeschriebene Lösung bereitet. Das Ergebnis war folgendes:

Temperatur	Einwirkungsdauer in Minuten	Farbe der Honiglösung sofort nach Zusatz der Jodjodkaliumlösung
—	—	Kontrolle: helloliv
60° C	45	helloliv
60° C	60	»
70° C	45	»
70° C	60	»
80° C	45	»
80° C	60	»
90° C	45	»
90° C	60	»
95° C	45	braunrot
95° C	60	»
97° C	45	»
97° C	60	»

Bei einer zweiten Versuchsserie mit analoger Versuchsanordnung wurden zunächst alle Proben 1 Stunde im Wasserbade bei 70° gehalten, dann eine Probe entnommen und auf ihre diastatische Wirkung geprüft. Die Entnahme und Prüfung der übrigen Proben erfolgte erst nach verschiedenen Zeitintervallen, während welchen sie der Temperatur des sich allmählig abkühlenden Wasserbades ausgesetzt waren. Ein Unterschied in der Farbentönung zwischen der nicht erhitzten Kontrollprobe und den erhitzt gewesenen Proben konnte nicht festgestellt werden. Aus diesen Befunden geht hervor, dass eine Schädigung der diastatischen Wirkung unverdünnter Honige bei wesentlich höheren Temperaturen (über 90°) erfolgt, als sie von *Auzinger*, gestützt auf Versuche mit Honiglösungen, angenommen wurde. Um eine vollständige Zerstörung der Honigdiastase in unverdünnten Honigen zu bewirken, bedarf es demnach einer längere Zeit andauernden Erhitzung bei Siedetemperatur des Wassers.

Bei der Prüfung der verschiedenen Honige auf ihre diastatische Wirkung wurden folgende Resultate erhalten: Von den *echten* Proben konnten 47 geprüft werden, wobei die Farbentönung bei 28 Proben = oliv bis helloliv,

bei 7 Proben = hellgelb bis braungelb, bei 10 Proben = dunkeloliv bis dunkelbraun und bei 2 Proben = dunkelviolettl. Von den 27 *abnormen* Honigen ergaben 9 Proben = helloliv bis dunkeloliv, 7 Proben hellbräunlich bis dunkelbraun und 11 Proben = schwarzblau bis schwarzviolettl.

Daraus geht hervor, dass von den echten Honigen nur bei 2 Proben die Diastasewirkung aufgehoben war; die gleichen Honige wiesen auch bei der Präzipitinreaktion kleine Werte auf. Bei den abnormen Honigen war dagegen die Anzahl derer mit positiver Jodstärkereaktion eine wesentlich grössere; sie beträgt beinahe die Hälfte dieser Proben. Von den übrigen Proben dieser Kategorie ergaben noch verschiedene rotbraune bis dunkelbraune Färbungen, woraus geschlossen werden muss, dass sie ebenfalls höheren Hitzegraden ausgesetzt waren.

Nach den vorliegenden Untersuchungsergebnissen kann uns die Diastaseprobe bei der Honigbeurteilung ohne Zweifel gute Dienste leisten, indem sie rasch darüber orientiert, ob ein Honig erhitzt ist oder nicht. Im Verein mit weiteren Analysenbefunden setzt sie uns unter Umständen in die Lage, Fälschungen zu bestätigen.

#### *Die Reaktion nach Fiehe.*

Bekanntlich gehen die Ansichten über den Wert der *Fiehe-Reaktion* für die Beurteilung eines Honigs auch jetzt noch auseinander. Während die einen von ihrer Zuverlässigkeit zum Nachweise von Fälschungen fest überzeugt sind und ihr Urteil vielfach nur von diesem Ausfalle abhängig machen, wollen andere, gestützt auf Versuche mit erhitzten Honigen, ihr nur eine sehr bedingte Verwendbarkeit zugestehen. Wenn auch diese verschiedene Wertschätzung der *Fiehe-Reaktion* wohl grösstenteils auf den Umstand zurückzuführen sein dürfte, dass die Resultate derselben nicht gleich beurteilt werden, so kann es nicht als überflüssig erscheinen, wenn immer noch weitere Erfahrungstatsachen mit dieser Reaktion gesammelt werden.

Bei meinen Untersuchungen war nun der Ausfall der *Fiehe-Reaktion* folgender. Bei sämtlichen 61 *echten* Honigen fiel sie negativ aus. Bei den 27 *abnormen* Honigen ergaben 12 Proben eine ausgesprochene positive *Fiehe'sche* Reaktion, bei 4 Proben musste die Reaktion als zweifelhaft bezeichnet werden, indem die kirschrote Tönung nur schwach zum Vorschein kam, und bei 11 Proben war sie negativ. Unter diesen Proben war eine Anzahl, welche gestützt auf die Ergebnisse der Diastase-Probe und der mit der Präzipitinreaktion erhaltenen Werte als durch Hitze teilweise denaturiert zu bezeichnen war. Es zeigt dieser Befund, dass eine Erhitzung des Honigs wohl nur selten eine positive Reaktion bedingt.

Aus diesen Resultaten geht hervor, dass echte Bienenhonige die *Fiehe'sche* Reaktion nicht gaben, dass dagegen verfälschte Honige, die als solche gekennzeichnet waren, stets positiv reagierten. Es liegt nach meiner Ansicht ausser Zweifel, dass wir in der *Fiehe-Reaktion* ein zuverlässiges Reagens auf gewisse Verfälschungen des Honigs haben.